

Церковь святых Петра и Павла в Ивье. Посещая эти объекты, мы прикасаемся к истории христианства на Беларуси, говорим о православии, его основах и традициях, значении в формировании культуры и мировоззрения белорусов.

Запланировано посещение католических костелов – Костел Святой Троицы в деревне Ишкольд, Костел Божьего Тела в Несвиже, Фарный костёл Преображения Господня в Новогрудке. При посещении этих объектов мы рассматриваем особенности католицизма как конфессии, его появление на белорусских землях, роль католицизма во внешней и внутренней политике ВКЛ.

Появление ислама на белорусских землях в маршруте рассматривается в рамках посещения Мечети в Ивье.

Посещение и изучение представленных в экскурсии исторических объектов позволяет сформировать целостное представление о значимом и ярком периоде в истории нашей страны – периоде ВКЛ XIII–XVII веков, отраженном в объектах светского и сакрального зодчества. В рамках экскурсии можно проследить, каково геополитическое положение Великого княжества литовского в XIII–XVII вв. в целом и белорусских земель в частности и увидят, как исторические события нашли отражение в памятниках архитектуры. Иллюстрирование данных процессов в ходе экскурсии направлено на воспитание у учащихся чувства патриотизма, любви и гордости за свои родные земли посредством приобщения к историко-культурному наследию страны.

Немаловажной частью экскурсии является посещение сакральных объектов православной, католической церкви и мечети, что позволяет изучить процесс формирования религиозной структуры белорусского общества в XIII–XVII вв. Изучение конфессиональной истории и иллюстрирование ее в ходе экскурсии направлено на формирование комплексного представления о поликонфессиональной структуре белорусского общества.

Использование потенциала экскурсионной деятельности в целом, и данной экскурсии в частности, будет содействовать углубленному изучению истории Беларуси, закреплению полученных знаний, воспитанию у учащихся чувства патриотизма, любви и гордости за свои родные земли посредством приобщения к историко-культурному наследию страны

Список цитированных источников

1. Центр международных связей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.intcenter.by/fdgdg/243-perechen>. – Дата доступа: 25.01.2018.

УДК 141.32

Литвинович С. С.

Научный руководитель: старший преподаватель Наумова В. И.

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФЕМИНИЗМА В РАБОТЕ СИМОНЫ ДЕ БОУАР «ВТОРОЙ ПОЛ»

В последнее время мы всё чаще встречаем слово «феминизм» по телевизору, в различных интернет-блогах, в модных журналах, на билбордах, не раз я слышала его в беседах своих друзей. Но все ли люди, называющие себя феминистами или же разделяющие их взгляды, имеют о нём верное представление? Одни утверждают, что сутью феминизма является ярая ненависть

к мужчинам, другие убеждены, что феминистки – это обязательно женщины с короткой стрижкой, не желающие ухаживать за собой, всегда отдающие предпочтение штанам и кроссовкам, нежели юбкам и туфлям, некоторые склонны думать, что феминистки желают занимать лидирующие и доминирующие позиции в семье, а также выполнять столь же тяжёлую работу, которую выполняют мужчины. Но, по большей части, все эти мнения являются ошибочными. Но как же тогда разобраться с тем, что из себя на самом деле представляет феминизм, какова история его возникновения, с какими идеями и убеждениями выступают его приверженцы? Я думаю, что все ответы на эти и другие вопросы можно найти в книге французской писательницы Симоны де Бовуар «Второй пол». Данное произведение, в своём роде, энциклопедия, не побоюсь этого слова, Библия, важнейшая книга, написанная о Женщине за всю историю литературы. Что касается самой писательницы, она является представительницей экзистенциальной философии, идеологом феминистского движения, продолжительное время состояла в отношениях с известным писателем, великим философом своего времени Жаном-Полем Сартром, который внёс немалый вклад в развитие той же экзистенциальной философии. Нужно отметить, что именно он подсказал Симоне идею будущего бестселлера, предложил написать ей о том, что для неё значит быть женщиной. Поначалу Бовуар отказывалась от этой затеи, но немного поколебавшись, основательно взялась за написание работы. Изначально она планировала осветить лишь то, какой предстала женщина в различных мифах и легендах, созданных мужчинами. Но позже, прислушавшись к советам Сартра, она решила расширить область своих исследований и всерьёз начала заниматься поиском материала в таких областях науки, как биология, психология, история, зачастую она обращается к различным литературным произведениям. В результате, собрав весь материал, тщательно его изучив, за короткий срок она пишет труд в почти тысячу страниц, где пытается объяснить читателям и, конечно же, в первую очередь выяснять для себя, кто же такая женщина, какое положение она занимает в этом мире и чем оно отличается от положения мужчин, способна ли она стать независимой, полноценной личностью и, если да, то как.

На первых страницах своего произведения Симона де Бовуар говорит о том, что ещё с древних времён существовало раздвоение на Того и Другого. «Инаковость – одна из базовых категорий человеческого мышления» [1, с. 9], – пишет она. И действительно, человеку свойственно видеть в ком-то другого, если он чем-то не схож с ним. Мужчина, изначально утвердив себя единственно сущностным, женщину определяет как чистую инаковость. В результате, «Он – Субъект, Он – Абсолют, Она – Другой» [1, с.9]. Симона де Бовуар задаётся вопросами: "Почему женщины не оспаривают главенство мужчин? Откуда в женщине эта покорность?" [1, с.10] Сразу же возникает предположение, что зачастую одни находятся в подчинении у других из-за численного превосходства этих других, но ведь всем известно, что женщины никогда не были в меньшинстве, их на земле примерно столько же, сколько мужчин, если не больше. Также часто бывает, что две группы являются независимыми или даже не знают о существовании друг друга, но в ходе каких-либо исторических событий, одна из групп оказывается в подчинении у другой. Но опять же таки это не относится к неравенству женщин и мужчин, их зависимое положение – не результат некоего события. Получается, что женщины оказались в

зависимости от мужчин без видимых на это причин. И самое удивительное то, что они до некоторого времени не совершали решительных попыток изменить это положение, их действия «всегда сводились к одной символической суете» [1, с. 10]. Но их можно понять, они не объединены общей историей, территорией, языком, религией, они не связаны общими интересами, «они рассеяны среди мужчин и теснее связаны жильем, работой, экономическими интересами, общественным положением с определенными мужчинами – отцом или мужем, – чем с другими женщинами» [1, с. 11]. Возникают вопросы, почему именно мужчина занял господствующую позицию и стал хозяином этого мира и почему только относительно недавно тема освобождения женщины получила широкое распространение. На эти вопросы Симона де Бовуар старательно ищет ответы в последующих главах, погружаясь в физиологические особенности двух полов, прибегая к точке зрения психоанализа, а именно к мнению таких выдающихся психоаналитиков, как Зигмунд Фрейд и Альфред Адлер. Не остаётся без внимания писательницы и точка зрения исторического материализма. Также она берётся за изучение положения женщины сквозь века. Описывая женщину во всех периодах истории, Симона де Бовуар рассматривает её в различных цивилизациях, обращается к большому количеству произведений, характеризующих как саму женщину, так и отдельные аспекты её жизни, например, такие как брак и беременность. Её исследование ни в коем случае нельзя назвать поверхностным, оно полно, беспристрастно, со всех сторон демонстрирует нам судьбу женщины в тот или иной период времени.

Подводя итоги, хочется сказать, что эта книга произвела на меня огромное впечатление. До её прочтения мне приходилось лишь вскользь слышать такое понятие как «феминизм», порой я даже думала, что оно не несёт в себе никакого смысла. Но ознакомившись с таким полным, поэтапно описывающим эволюцию женщины от абсолютного порабощения до обретения немалых прав и свобод, произведением, я полностью изменила своё отношение к данному течению. И убеждена, что каждая девушка должна прочитать эту книгу, дабы сложить верное представление об этой идеологии. Так как в настоящее время многим женщинам свойственно думать о феминизме даже как о чём-то радикальном и агрессивном, это приводит к тому, что они всячески пытаются избежать, оградить себя от этого движения. И этим, по моему мнению, совершают ошибку. Ведь если бы они знали, что феминизм не предполагает собой войну женщин и мужчин, а пропагандирует лишь равенство обоих полов, вряд ли бы они соглашались с определением себя как слабого, второго пола или, например, с тем, что некоторые профессии не для них. Настало время взглянуть на эту проблему не поверхностно и безразлично, как это делают те, кто даже не пытался вдаваться в подробности зарождения, идей и взглядов феминизма, а просто погнался за модным течением. Конечно же, абсолютное равенство мужчины и женщины не будет достигнуто через год или даже через пять лет, но я думаю, что этому суждено случиться, ведь уже так многого достигла женщина в своём желании быть свободной, независимой, самостоятельной личностью.

Список цитированных источников

1. Бовуар С. де. Второй пол. Т. 1 и 2: Пер. с франц. / Общ. ред. и вступ. ст. С. Г. Айвазовой, коммент. М. В. Аристовой. – М.: Прогресс; СПб.: Алетейя, 1997. – 832 с.