

материально-технических ресурсов по согласованным с промышленным предприятием графикам. В организации обеспечения предприятий материальными ресурсами закупочная логистика руководствуется принципом «точно вовремя», т. е. поставкой материальных ресурсов на промышленные предприятия в оптимальном режиме. Это означает, что по номенклатуре, срокам, объему, качеству и другим параметрам поставки материальных ресурсов полностью сопряжены с ходом производственного процесса.

Таким образом, использование принципа «точно в срок» предполагает стратегическое и тактическое управление производственными запасами, за счет чего происходит более интенсивная мобилизация оборотных средств, ускоряется оборачиваемость запасов, сокращаются расходы промышленного предприятия по их содержанию.

В целом практическое применение закупочной логистики в материально – техническом обеспечении промышленного предприятия создает материально – вещественные предпосылки для реальной рыночной ориентации промышленного предприятия [3].

Список цитированных источников

1. Закупочная логистика: курс лекций по одному дисциплине для слушателей специальности 1-26 02 85 «Логистика» заоч. формы обучения / Р. А. Лизакова. – Гомель : ГГТУ им. П. О. Сухого, 2013. – 76 с.
2. Яркова, Я. А. Организация процесса закупочной деятельности торгового предприятия / Я. А. Яркова, В. А. Гальцова.
3. Лапицкая, Л. М. Закупочная логистика в сфере снабжения промышленного предприятия.

УДК 347.413

Новик В. А.

Научный руководитель: старший преподаватель Ипатова О. В.

СУБСИДИАРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ УЧРЕДИТЕЛЕЙ (УЧАСТНИКОВ), РУКОВОДИТЕЛЯ ДОЛЖНИКА ПРИ БАНКРОТСТВЕ: СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

В последнее время в практике экономических судов Республики Беларусь все большее распространение получают дела о привлечении учредителей (участников) и руководителей юридических лиц к субсидиарной ответственности по обязательствам юридического лица, находящегося в процедуре банкротства.

Субсидиарная ответственность – это дополнительная ответственность лиц, которые помимо должника отвечают перед кредитором за надлежащее исполнение обязательства в случаях, установленных законодательством или договором.

Часть 3 статьи 331 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – ХПК) определяет порядок выдачи судебного приказа на взыскание с субсидиарного должника: судебный приказ о взыскании с субсидиарного должника выдается после представления взыскателем доказательств невозможности взыскания всей присужденной суммы с основного должника [1]. В то же время ч. 2 п.1 ст. 370 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК) определяет следующее: если основной должник отказался удовлетворить требование кредитора или кредитор не получил от него в разумный срок ответа на предъявленное требование, это требование может быть предъявлено лицу, несущему субсидиарную ответственность [2]. Таким образом, основания при-

влечения к ответственности субсидиарного должника, предусмотренных ХПК и ГК, находятся в относительном противоречии – отказ может быть и не вызван отсутствием возможности удовлетворить требования кредитора, не говоря уже об отсутствии ответа должника. Правовой основой привлечения руководителя и учредителей (участников) субъекта хозяйствования к субсидиарной ответственности по его обязательствам являются ст. 52 ГК и ст. 11 Закона Республики Беларусь от 13.07.2012 № 415-З «Об экономической несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) [3].

Количество дел по искам о привлечении к субсидиарной ответственности постоянно растет. Так, в 2015 г. в экономические суды республики поступило 919 дел рассматриваемой категории, что в 12 раз больше, чем в 2011 г. [5, с. 48]. Это происходит на фоне увеличения числа поданных в экономические суды заявлений о банкротстве: в 2016 г., по сравнению с 2015 г., в экономические суды было направлено на 18 % больше заявлений о банкротстве [5]. В 2017 г. поступило заявлений об экономической несостоятельности (банкротстве) на 4 % меньше (275 заявлений, в 2016 году – 287) [6].

В большинстве случаев (в среднем по 68 % дел) иски о привлечении к субсидиарной ответственности удовлетворялись экономическими судами полностью или частично. Количество дел, по которым судами отказано в удовлетворении иска, в последние годы уменьшилось, например, в 2015 г. этот показатель составил 4,4 %. Постановления о прекращении производства по делу или об оставлении иска без рассмотрения в этот период в среднем выносились по 11,6 % от поступивших в экономические суды дел данной категории [4, с. 49].

По данным судебной статистики, ежегодно обжалуется 16,2 % решений экономических судов первой инстанции о привлечении к субсидиарной ответственности. В 2011-2015 гг. суды апелляционной и кассационной инстанций в среднем оставляли без изменения 60 % (от числа обжалованных) решений экономических судов первой инстанции. В 2014-2015 гг. в судах апелляционной и кассационной инстанций отменялись или изменялись решения экономического суда первой инстанции по каждому четвертому делу о привлечении к субсидиарной ответственности [4, с. 49].

В Постановлении Президиума Верховного Суда Республики Беларусь от 27 апреля 2016 г. № 2 (далее – Постановление) была рассмотрена деятельность экономических судов в целом по делам о привлечении к субсидиарной ответственности [7]. Так было выявлено, что не в полной мере соответствует предъявляемым требованиям рассмотрение экономическими судами дел о субсидиарной ответственности по первой инстанции, вследствие чего отменено или изменено свыше 25 % решений из числа пересмотренных в апелляционном и кассационном порядке в 2014-2015 годах [7].

В случаях выявления оснований для возложения ответственности по обязательствам должника на иных лиц экономические суды не всегда способствовали привлечению их к субсидиарной ответственности. Отдельные экономические суды необоснованно выносили определения о завершении ликвидационного производства по делу о признании должника экономически несостоятельным (банкротом) (далее – дело о банкротстве) при наличии оснований для подачи антикризисным управляющим иска о привлечении виновных лиц к субсидиарной ответственности. Имели место случаи, когда экономические суды не привлекали к участию в деле всех ответчиков, на которых по обязательствам должника возможно возложение субсидиарной ответственности в солидарном порядке.

В целях улучшения качества рассмотрения экономическими судами дел о субсидиарной ответственности, повышения эффективности защиты прав и законных интересов кредиторов Президиум Верховного Суда Республики Беларусь от 27 апреля 2016 года постановил следующее: экономическим судам надлежит обеспечить строгое соблюдение законодательства о привлечении к субсидиарной ответственности по обязательствам должника, признанного банкротом, и не допускать завершения ликвидационного производства по делу о банкротстве при наличии оснований для возложения субсидиарной ответственности по обязательствам должника на других лиц.

При определении размера субсидиарной ответственности экономическим судам следует учитывать как требования кредиторов, включенные в реестр требований кредиторов, так и требования, подлежащие удовлетворению вне очереди (ч. 5 ст. 11, ч. 4 ст. 90 Закона о банкротстве). А суммы, не указанные в реестре требований кредиторов или перечне внеочередных платежей, приложенных антикризисным управляющим к своему отчету по итогам ликвидационного производства, по делу о субсидиарной ответственности взысканию не подлежат (п.2 Постановления).

Так, экономический суд Гомельской области рассмотрел в открытом судебном заседании материалы по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «К» (далее – ООО «К») к директору У. (ООО «К»), третье лицо о взыскании 414 549 440 руб., составляющих субсидиарную ответственность ликвидатора ООО «К» по обязательствам ООО «К» [8].

В рассмотрении дела суд установил, что 09.03.2011 должностными лицами инспекции МНС по Гомельскому району была проведена выездная проверка ООО «К». Было выявлено, что при осуществлении функций руководителя в период своей деятельности директор (ООО «К») допустил неполную уплату налогов в бюджет, что привело к доначислению налогов и пени по акту проверки и, как следствие, к экономической несостоятельности (банкротству) ООО «К».

Поскольку неплатежеспособность ООО «К» признана решением экономического суда Гомельской области, доказательства оплаты денежной суммы в размере ответчиком в заседание суда не предоставлены, директор как ликвидатор ООО «К» в установленный Законом Республики Беларусь «Об экономической несостоятельности (банкротстве)» в срок не обратился в суд с заявлением об экономической несостоятельности (банкротстве) ООО «К», требования истца являются обоснованными и подлежат удовлетворению в полной сумме.

Руководствуясь ст. 9, ст. 11 Закона о банкротстве, суд решил взыскать с директора У. в пользу ООО «К» 414 549 440 руб., составляющих субсидиарную ответственность ликвидатора ООО «К», по обязательствам ООО «К», и 16 036 483 руб. госпошлины.

Стоит отметить, что 23 ноября 2017 г. вышел Декрет Президента Республики Беларусь № 7 «О развитии предпринимательства» (далее – Декрет) [9]. В подпункте 5.6 Декрета конкретизируются обстоятельства, которые влекут за собой субсидиарную ответственность. Нормы подп. 5.6 Декрета вступят в законную силу с 26 февраля 2018 г. Данный декрет весомо отличается от законов, ранее используемых для привлечения к субсидиарной ответственности.

Отличие Декрета от основных законов о субсидиарной ответственности состоит в том, что субсидиарная ответственность наступает только в случае, если экономическая несостоятельность (банкротство) юридического лица была вызвана виновными (умышленными) действиями таких лиц, в то время как законы (часть 3 ст. 52 ГК и части 1-3 ст. 11 Закона о банкротстве) устанавли-

вают, что субсидиарная ответственность наступает так же в случае бездействия или несвоевременной подачи заявления о банкротстве.

Согласно п. 8 Декрета нормативные правовые акты до приведения их в соответствие с Декретом действуют в части, ему не противоречащей. При этом согласно ч. 3 ст. 10 Закона от 10.01.2000 № 361-З «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» [10] в случае расхождения декрета или указа с законом закон имеет верховенство лишь тогда, когда полномочия на издание декрета или указа были предоставлены законом.

Поэтому подп. 5.6 Декрета «перекрывает» нормы ст. 11 Закона о банкротства и ст. 52 ГК, так что при привлечении к субсидиарной ответственности на практике будут подлежать применению именно положения Декрета.

Анализ законодательства, а также основных концепций теории гражданско-правовой ответственности позволяет сделать вывод, что основанием субсидиарной ответственности является полный или «усеченный» состав гражданского правонарушения. Риск не может быть в основе такой ответственности. Также привлечение лиц к субсидиарной ответственности следует только после завершения конкурсного производства путем предъявления кредиторами, не получившими полного удовлетворения своих требований при проведении процедуры банкротства, исков к обязанным лицам в рамках отдельных судебных процессов.

В будущем, вероятно, нормы Закона приведут в соответствие с Декретом. Полагаем, что окончательные ответы на эти и ряд других вопросов даст судебная практика.

Список цитированных источников

1. Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь 15 декабря 1998 г. № 219-З [Электронный ресурс] // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

2. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: 7 декабря 1998 г. № 218-З: принят Палатой представителей 29 окт. 1998 г.; одобр. Совет Респ. 19 нояб. 1998 г.; в ред. Закона Респ. Беларусь от 09.01.2017 № 14-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

3. Об экономической несостоятельности (банкротстве) [Электронный ресурс]: Закон Респуб. Беларусь в ред. 13 июля 2012 г. № 415-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

4. Особенности рассмотрения дел о привлечении к субсидиарной ответственности по обязательствам должника, признанного банкротом [Электронный ресурс] // Судовы веснік. – 2016. – № 2. – С. 48–57.

5. О состоянии дел и задачах экономического правосудия на современном этапе – заместитель Председателя Верховного Суда В.Н. Демидович (05.07.2017) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pravo.by/novosti/obshchestvenno-politicheskie-i-v-oblasti-prava/2017/july/24815/> – Дата доступа: 18.04.2018.

6. Справка по результатам анализа судебной практики применения законодательства о принятии к производству, возбуждении дел об экономической несостоятельности (банкротстве) [Электронный ресурс]: ВС Респ. Беларусь на 28.04.2018 / Режим доступа: <http://www.court.gov.by/ru/ekonomicheskij/sud/vitebskoj/oblasti/sudebnaya/praktika/0cedd4509a9a4eb1.html>. / – Дата доступа: 02.05.2018.

7. О практике рассмотрения экономическими судами дел о привлечении к субсидиарной ответственности по обязательствам должника, признанного банкротом [Электронный ресурс]: Пост. Презид. ВС Респ. Беларусь от 27.04.2016 № 2 // Верховный суд Республики Беларусь Интернет-портал судов общей юрисдикции Республики Беларусь / Режим доступа: http://court.gov.by/ru/justice_rb/praktice/prez/e55d3bb9c0308d71.html. – Дата доступа: 16.04.2018.

8. Решение Экономического суда Гомельской области от 11.06.2015 по Дело № 94-15/2015 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. Беларусь / ЗАО «Консультант Плюс». – М., 2018.

9. О развитии предпринимательской деятельности [Электронный ресурс]: Декрет № 7 / Режим доступа: http://president.gov.by/ru/official_documents_ru/view/dekret-7-ot-23-nojabrja-2017-g-17533/ – Дата доступа: 18.04.2018.

10. О нормативно-правовых актах Республики Беларусь [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь от 10.01.2000 № № 361-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

УДК 338.57:

Парфенюк Т. А.

Научный руководитель: к.э.н., доцент Куган С. Ф.

ИННОВАЦИОННЫЕ РАЗРАБОТКИ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ ПРИ СТРОИТЕЛЬСТВЕ И РЕКОНСТРУКЦИИ АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГ

Развитие экономики любой страны непосредственно зависит от её транспортной инфраструктуры. В условиях ограниченного выделения бюджетных средств встаёт вопрос о том, как минимизировать стоимость работ на этапе строительства или реконструкции автомобильных дорог. Для этого стоит рассмотреть инновационные технологии, позволяющие не только сократить расходы, но и направленные на обеспечение экологичности.

В рамках Государственной программы [1] предусматривается реконструкция и возведение 409,7 километра республиканских автомобильных дорог, в том числе 274,2 километра дорог параметров I категории с доведением их до международных стандартов, и 1006,6 погонных метра мостов и путепроводов. Для бережного расходования средств, выделенных под реализацию государственной программы, следует уделить особое внимание оптимизации себестоимости ремонтно-строительных дорожных работ. В дорожно-строительных предприятиях материалы имеют большой удельный вес в структуре себестоимости продукции, поэтому даже незначительная экономия сырья, материалов, топлива и энергии при производстве единицы продукции позволит получить значительный эффект. Применение передовых и экологически чистых технологий поможет не только снизить затраты предприятий, но и уменьшить выбросы в атмосферу токсических веществ.

Зарубежные исследователи предлагают перспективные инновационные технологии, которые ориентированы на экологичность и снижение ущерба наносимого окружающей среде при строительстве и эксплуатации дорог. Так, в отчете «Будущее высокоскоростных магистралей» компания «AIШР» рассматриваются такие перспективные технологии, как «самозалечивающийся» бетон, содержащий бактерии, способные восстанавливать целостность полотна при небольших трещинах (данный тип самозалечивающегося бетона необычайно эластичен, а также устойчив к трещинам и изломам. Вес такого материала на 40-50 % легче обычного. Он не ломается даже при достаточно сильных изгибах. После нейтрализации нагрузки на его поверхность бетон начнет процесс самовосстановления. Секрет подобного материала довольно прост: обыкновенная дождевая вода при реакции с углекислым газом и бетоном в атмосфере способствует возникновению карбоната кальция. Такое вещество соединяет возникшие трещины и запускает процесс «лечения» бето-