

Оценка общереспубликанского имиджа регионов на основе показателей, характеризующих уровень развития регионов Республики Беларусь и г. Минска, предложенных А. Евтуховичем, дала следующие результаты.

Наиболее высоким уровнем развития характеризуется г. Минск, Минская и Гомельская области, а наиболее низким – Гродненская и Могилевская области. Что касается Брестского региона, то он занимает довольно средние позиции.

Итак, представленные подходы к оценке показателей, характеризующих существующий имидж регионов Республики Беларусь, позволяют выявить направления формирования нового или укрепления существующего имиджа региона, основанные на выявленных сильных сторонах. В дальнейшем это потребует развития инфраструктуры, позволяющей продвигать положительный имидж региона, что, в свою очередь, будет способствовать укреплению его конкурентоспособности.

Полностью сформированный имидж, совершенствование некоторых его аспектов до различимости отдельного региона содействует завлечению внимания. Кроме этого, маркетинг имиджа регионов – возможный путь преодоления препятствий в формировании имиджа страны в целом [2, с. 68].

Список цитированных источников

1. Важенина, И. С. Бренд территории: сущность и проблемы формирования // Маркетинг в России и за рубежом. – 2012. – №2. – С. 91–101.
2. Эриашвили, Н. Д. Маркетинг. Принципы и технология маркетинга в свободной рыночной системе: учебное пособие / Н. Д. Эриашвили. – М.: ЮНИТИ, 2000 г. – 496 с.
3. Евтухович, А. Конкурентоспособность и стратегии развития польских регионов в условиях европейской интеграции / А. Евтухович // Белорусский экономический журнал. – 2002. – № 3. – С. 100–107.
4. Экономическая эффективность деятельности предприятия [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/> – Дата доступа: 02.04.2018.
5. Панасюк, А. Ю. Формирование имиджа. Стратегия, психотехнологии, психотехники / А. Ю. Панасюк. – М.: Омега-Л, 2008. – 266 с.

УДК 330.341.44:332(470.4)

Василюк А. В.

Научный руководитель: ст. преподаватель Будурян Т. А.

ОЦЕНКА УРОВНЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНОВ

Объективная оценка современного состояния методических инструментов исследования региональной конкурентоспособности является неотъемлемым атрибутом формирования программ развития территории, которые в свою очередь определяют конкурентные преимущества региона. В связи с этим является необходимость изучения возможностей и целесообразности применения методических подходов оценки конкурентоспособности региона.

Целью данной статьи является расширение научных представлений об оценке региональной конкурентоспособности и изучение методики определения такой оценки.

В современных научных источниках широкое распространение получило признание уровня конкурентоспособности региона в качестве одного из ведущих критериев успешности его социально-экономического развития [1, с. 284].

При этом обязательно наличие соответствующего индикатора, позволяющего количественно оценить степень конкурентоспособности территориальной единицы. Особое значение для страны приобретает формирование политики, направленной на повышение конкурентоспособности национальной экономики. Обеспечение условий для формирования конкурентоспособности относится к числу важнейших национальных приоритетов.

Двойственность экономической категории «конкурентоспособность региона» нашла свое отражение в методиках исследования: с одной стороны, ученые ее рассматривают как территорию, и результатом конкурентоспособности будет мера привлекательности, а с другой, идентифицируют регион с макропредприятием, которое соревнуется с аналогичными объектами за наилучшие формы приложения капитала. Особое значение имеет региональный уровень, поскольку, с одной стороны, конкурентные позиции страны зависят от социально-экономического потенциала регионов и эффективности производства в их отраслях, а с другой – региональные различия в месте нахождения национальных предприятий оказывают большое влияние на создание и поддержание их конкурентных преимуществ.

В настоящее время существует большое количество методик изучения конкурентоспособности региона, и по большому числу из них ученые не пришли к единому мнению о правильности и объективности использования. Многие методы раскрывают лишь один фактор, который характеризует региональную конкурентоспособность, и чаще всего это социально-экономический потенциал региона. Другая часть авторов формирует сводный индекс, объединяющий в себе большое количество показателей. Информация, которая используется в большинстве методик, либо собирается экспертным путем и принимает на себя все недостатки этого способа сбора данных, либо берется из официальной статистики, что не делает ее актуальной, поскольку агрегируется и публикуется она с большим опозданием.

Методики оценки конкурентоспособности регионов собраны в таблице 1.

Таблица 1 – Методики оценки региональной конкурентоспособности

Авторы	Методика	Сущность методики
1	2	3
<i>Методики оценки конкурентоспособности региона как территории</i>		
Б. М. Гринчель и Н. Е. Костылева	Ранговый метод и метод измерения потенциала территории	1. Ранговая оценка по группе, характеризующей географическое положение и социально-экономическое развитие регионов. 2. Базируется на измерении территориального потенциала
С. И. Бандур, Т. А. Заяц, И. В. Терон	Типологизация регионов	Такие факторы, как потенциал, вид специализации и геоэкономического положения
<i>Методики оценки конкурентоспособности региона как макропредприятия</i>		
Т. В. Логинова	Использование единого показателя	Находится взаимосвязь между различными уровнями конкурентоспособности (фирма, регион, страна)
Д. М. Стеченко	Оценка конкурентоспособности региона с помощью многомерного критерия	Оценка экономического потенциала региональной общественной системы

Продолжение таблицы 1

1	2	3
Н. Я. Калюжнова	Индекс конкурентоспособности	Определяется двумя основными параметрами – итоговой показатель конкурентоспособности и итоговый показатель конкурентных преимуществ
Н. И. Ларина, А. И. Макеев	Расчет сводного индекса конкурентоспособности региона	«Сводный индекс конкурентоспособности региона» состоит из текущей и стратегической конкурентоспособности
Рейтинги агентства Moody's	Оценка денежного обращения в стране/ финансовое состояние страны/экономическое положение страны	Анализ всех финансовых и экономических операций
В. В. Меркушова	Непараметрические методы статистического анализа	Наиболее полно показывает уровень экономического потенциала региона и эффективность его использования как элемента конкурентоспособности региона
И. И. Будилкин	Интегральный показатель региональной конкурентоспособности	Анализируются пять факторов, на основе которых рассчитывается обобщенный показатель: регионального капитала; регионального бюджета; региональной экономики; демографической ситуации и благосостояния населения; регионального управления.

«Текущая конкурентоспособность» отражает текущее состояние региональной экономики, «стратегическая» конкурентоспособность определяет потенциал развития ведущих факторов конкурентоспособности. Сводный индекс конкурентоспособности определяется как среднее арифметическое «текущей» и «стратегической» конкурентоспособности. Полученные данные в результате апробации не являются полностью безупречными, поскольку выбор показателей субъективен. Однако предложенная методика позволяет охарактеризовать потенциал развития конкурентных преимуществ регионов [4].

В основе разработанной методики Н. Я. Калюжновой лежит индекс конкурентоспособности, который определяется двумя основными параметрами – интегральный показатель конкурентоспособности и интегральный показатель конкурентных преимуществ. Итоговый индекс КСП определяется на основе выведения среднего арифметического 12 частных индексов, рассчитываемых на основе частных показателей. Среди частных показателей выбраны следующие: объем ВРП на душу населения, доля экспорта в ВРП, темп роста ВРП, производительность труда, зарплатоемкость, отдача от основных фондов, плотность автодорог с твердым покрытием, инвестиции на душу населения, доля занятых исследованиях и в сфере информации, число малых предприятий на 10 тыс. человек, финансовая обеспеченность на душу населения [3].

Таким образом, очевидно, что с помощью индекса конкурентоспособности и сводного индекса есть большая вероятность получить объективную картину региона, т. к. при использовании этих методик мы используем большое количество факторов, которые формируют конкурентную среду региона. В даль-

нейшем при использовании этих методик в практическом применении могут возникнуть сложности с получением достоверной, сопоставимой и актуальной информации.

Список цитированных источников

1. Мурина, С. Г. Методика оценки дифференциации уровня жизни населения в регионе // Приграничный регион в условиях интеграционных процессов и реформирования местной власти. Четвертые Арсеньевские чтения: материалы Международной научно-практической конференции. – Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2005. – С. 284-288.
2. Голубцов, А. Н. Теоретические аспекты развития конкурентоспособности региона / А. Н. Голубцов, В. С. Батрак // Экономика и предпринимательство. – 2015. – С. 234-237.
3. Калюжнова, Н. Я. Конкурентоспособность российских регионов в условиях глобализации. – М.: ТЕИС (МГУ), 2004. – 526 с.
4. Ларина, Н. И. Кластеризация как путь повышения международной конкурентоспособности страны и регионов / Н. И. Ларина, А. И. Макеев // Эко. – 2006. – N 10. – С. 2-26.

УДК 336.7

Васильюк А. В.

Научный руководитель: ст. преподаватель Ермакова Э. Э.

МОДЕЛИ И ТИПЫ КРАУДФАНДИНГА

Модернизация современной экономики требует создания и развития высокотехнологичных сфер деятельности и инновационных проектов. Для реализации данных проектов необходимы дополнительные финансовые ресурсы, что может быть решено с применением системы краудфандинга.

Целью данной работы является установление основных характерных особенностей и специфических черт различных моделей и типов краудфандинга.

Поставленная цель предопределила решение следующих задач:

- обоснование отличительных особенностей различных типов краудфандинга как нового инструмента финансирования инноваций;
- определение значимых характеристик краудфандинга для развития высокотехнологичных и инновационных стартапов;
- разработка подходов к развитию краудфандинга как инструмента финансирования инноваций.

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что в условиях недостаточности государственных средств на реализацию новых проектов появляется необходимость в привлечении финансовой помощи. Краудфандинг обладает потенциалом стать альтернативной формой финансирования бизнес-проектов на ранней стадии. По своей сути и практике действия краудфандинг выступает инструментом для получения именно начального стартового финансирования, т. е. платформой для будущих традиционных источников финансирования инновационных проектов.

На основе анализа деятельности существующих в мире краудфиндинговых платформ можно выделить несколько типов краудфандинга. Краудфиндинговые платформы могут относиться к одной из двух крупных моделей: неденежной и денежной, или комбинированной, т. е. сочетать в себе характеристики обеих. В первой спонсор не получает денежный доход от своих инвестиций. Вторая полностью нацелена на получение финансовой выгоды. Внутри каждой модели можно выделить несколько типов.