

губляется еще и тем, что центр Москвы совершенно не способен обеспечить потребность автовладельцев в парковочных местах [3].

Решением проблемы Москвы и ее транспортной системы в целом в последнее время активно занимается Правительство Москвы. Так, в 2011 году на многих улицах появились выделенные полосы для общественного транспорта. В перспективе предусматривается перевод крупных административных учреждений в пригород, в частности, в Нарофоминский район московской области. Обсуждается введение графиков начала рабочего дня для разных учреждений. Так, например, если работники государственных учреждений начинают свой рабочий день с восьми часов утра, то студенты московских вузов, возможно, будут начинать учиться не раньше десяти часов утра [3].

Новый подход поставок в центр города:

Решения такого сложного вопроса находится на поверхности. Необходимо создать эффективную систему управления и связи между заинтересованными сторонами с помощью высокопроизводительной информационной системы. Компания Moporgix ввела новую систему снабжения своих магазинов в центре Парижа. Сегодня грузы сначала перевозят по железной дороге, а затем доставляют в магазины транспортом, работающим на природном газе, оборудованном системой поглощения шума. В настоящее время строительные компании объединяются с некоторыми производителями, чтобы включить специальные логистические площадки в строительство коммерческих и жилых площадей. В городе будущего должны гармонично сочетаться городские центры и логистические платформы, обрамленные городским пейзажем. Примеры данной синергии уже сегодня можно увидеть в Париже и Марселе.

Список цитированных источников

1. Лобанов, Н. Логистика и мегаполис: проблемы и решения [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.e-executive.ru/community...> – Дата доступа 15.04.2018.
2. Зотов, В. В. Логистический подход к управлению потоками специального транспорта в мегаполисах [Электронный ресурс]. – Режим доступа: (<http://www.lscm.ru/index.php/ru/avtoram/item/493>). – Дата доступа: 04.04.2018.
3. Кузьмин, Д. В. Проблемы транспортной системы Москвы, вызванные автомобилизацией: их причины и пути решения / Д. В. Кузьмин, В. В. Багинова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/...> – Дата доступа: 25.04.2018.

УДК 658.512.6

Бердник К. О.

Научный руководитель: к.э.н., доцент Омелянюк А. М.

ОЦЕНКА БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ ЦЕПИ ПОСТАВОК, ОПИСАННОЙ С ПОМОЩЬЮ SCOR-МОДЕЛИ

SCOR-модель позволяет достичь комплексного прохождения материального потока по цепи поставок. Однако стоит напомнить, что сама по себе SCOR-модель не является оптимизирующей, она лишь моделирует логистическую систему, даёт возможности для оптимизации и повышения эффективности бизнес-процессов и работы всей цепи в целом, описанные с помощью показателей эффективности бизнес-процессов. При этом система показателей должна быть гибкой к условиям изменения процессов, и в случае их изменения предпочтительно следует для оценки использовать более сложную совокупность показателей.

На первом этапе реализации анализа эффективности необходимо выразить бизнес-процессы на предприятии в виде схемы SCOR.

Допустим, есть предприятие, работающее по принципу 1PL-провайдера. Система снабжения, производства и поставки товаров осуществляется собственными силами компании, согласно графикам соответствующих отделов. Таким образом, на предприятии используется MRP-система. Цепь поставок состоит из восьми типовых бизнес-процессов 1-го уровня. Перед непосредственно производственным процессом и после него осуществляется хранение сырья и соответственно готовой продукции на складе. Выбирая наиболее простую модель, предположим, что все процессы, кроме производства, имеют одно ответственное лицо, производственный процесс равен трем сотрудникам. В компании действует упрощенная система упорядочивания деятельности, то есть процессы доставки, хранения и производства регламентируют три документа.

Для отображения процессов первого уровня SCOR были использованы символы данного метода. В общем случае в SCOR-модели – участники цепи поставок – выполняют пять базисных бизнес-процессов: делать, снабжать, доставлять, возвращать, планировать.

При первоначальном анализе эффективности бизнес-процессов можно не использовать такие базисные процессы, как «планирование» и «возврат», так как они являются второстепенными.

Далее осуществляется измерение целей предприятия с помощью показателей эффективности SCOR.

Метод моделирования цепи поставок SCOR достаточно уникален, и каждый стандартизированный процесс может быть описан с помощью факторного анализа, который достаточно прост в применении, но является эффективным методом оценки процессов [2].

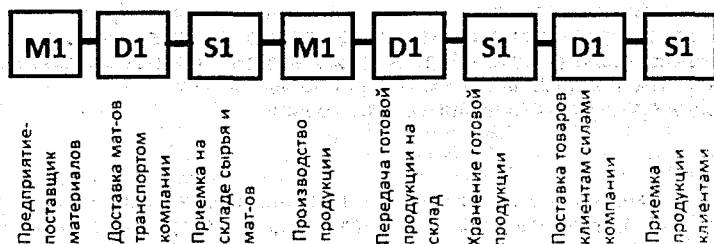


Рисунок 1 – Схема отображения цепи поставок в виде SCOR-модели начального вида

Факторный метод основан на применении и расчете коэффициентов по полученным характеристикам бизнес-процесса. Применение коэффициентного метода оценки эффективности бизнес-процессов возможно и для оценки эффективности управления организацией в целом. Кроме того, данный метод оценки применим и для моделирования процессов, на основе использования методики SCOR, так как учитывает сложность построенной цепи поставок, ее контролируемость [4].

В данном методе количественными показателями оценки бизнес-процессов являются коэффициенты:

• Сложности (S), рассчитанный как отношение количества уровней бизнес-процессов на количество процессов в цепи поставок предприятия.

Q – количество уровней в цепи поставок (на нашем примере цепь поставок описана на 1 уровне).

П – количество процессов цепи поставок (на предприятии 8 основных бизнес-процессов).

$$S = \frac{Q}{\sum I} = \frac{1}{8} = 0,125.$$

Таким образом, коэффициент, равный 0,125 означает, что цепь поставок является наиболее простой, состоящей из 8 основных процессов на 1 уровне. Чем ближе данный показатель к нулю, тем сложнее модель бизнес-процессов.

• Процессности (P), который позволяет выявить, какое количество «разрывов» в цепи поставок приходится на количество уровней процесса. В качестве разрывов в данном случае считается количество простоев между основными бизнес-процессами, такими как временное хранение (в нашем случае задел осуществляется перед и после производственного процесса).

$$S = \frac{\sum \dot{O}_i}{Q} = \frac{2}{1} = 2$$

Таким образом, оптимизация бизнес-процессов должна быть направлена на построение непрерывной модели цепи поставок и устранение количества разрывов между процессами.

• Контролируемости (C) – определяется как количество операций на основных уровнях бизнес-процесса, то есть совокупность операций в цепи поставок, на количество задействованных в управлении членов процесса. Данный коэффициент позволяет охарактеризовать бизнес-процесс с точки зрения ответственности за исполнение различных уровней данного бизнес-процесса. При равенстве количества уровней бизнес-процесса и числа ответственных лиц данный бизнес-процесс является контролируемым, в противном случае процесс характеризуется пониженной степенью контролируемости. Однако чем значение выше (больше 1, т. е. несколько сотрудников ответственны за 1 процесс), тем процесс наиболее контролируемый.

П – один процесс вне зависимости от уровня.

$$\dot{N} = \frac{\sum i}{\sum W} = \frac{8}{10} = 0,8,$$

где W – количество сотрудников, ответственных за тот иной процесс. При описании предприятия было сказано, что по одному сотруднику приходится на 1 основной бизнес-процесс, кроме производственного. Цепь поставок в предложенном примере является достаточно контролируемой.

Однако данная формула может анализировать не только целую цепь поставок в совокупность, а, как отдельные уровни цепи, отдельные бизнес-процессы.

• Регулируемости (R) – определяет, как соотносится количество уровней в бизнес-процессах и количество используемой регламентной документации в бизнес-процессе. Такой показатель определяет, является ли исследуемый бизнес-процесс регулируемым или нерегулируемым нормативными регламентами. Чем выше данный показатель, тем выше уровень регулируемости бизнес-процесса. Данный показатель также может применяться как ко всей цепи поставок, так и для анализа основных бизнес-процессов по отдельности. В примере уточнялось, что деятельность компании регулируется тремя нормативными документами.

$$R = \frac{\sum D}{Q} = \frac{3}{1} = 3,$$

где D – количество документации (регламентирующих документов), которая приходится на 1 бизнес-процесс.

Цель поставок является регулируемой, так как показатель выше 1, то есть в компании действует более чем 1 вид регламентирующих документов.

- Ресурсоемкости, рассчитанный как отношение суммы поступающих ресурсов в бизнес-процесс на количество результата реализации бизнес-процесса. Такой показатель позволяет наиболее четко отразить эффективность использования ресурсов в рамках конкретного бизнес-процесса. Меньшее значение данного коэффициента означает эффективность использования ресурсов.

Данный показатель немного сложнее, так как для каждого предприятия необходимо определиться, какие именно ресурсы необходимо оценивать: трудовые ресурсы, затраты на производство (сколько вложил, сколько получил на выходе), сопутствующие затраты.

Исходя из полученной информации, можно сказать, что в компании требуется наладить систему передачи сырья, а также готовой продукции в производственный процесс и клиенту соответственно. То есть целесообразно введение вытягивающей системы управления бизнесом, так как показатель непрерывности = 2 является наиболее выраженным проблемным местом предприятия [3].

Преимуществом данного метода оценки бизнес-процессов является гибкость в условиях изменения процессов, возможность подстраиваться под специфику предприятия, а также легкость в использовании. При моделировании цепи поставок с помощью SCOR-метода данный способ оценки бизнес-процессов будет являться неотъемлемой частью при оптимизации цепи поставок. Также данный метод наиболее прост в применении, так как не требует специальной документации.

Список цитированных источников

1. Основные SCOR- процессы [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: http://www.lfa.ru/SCOR_processes.html. – Дата доступа: 19.03.2018.
2. Релин, В. Процессный подход к управлению. Моделирование бизнес-процессов [Текст] / В. Релин, В. Елиферов. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2012. – 544 с.
3. Сосунова, Л. А. Оценка результативности и эффективности бизнес-процессов инновационного предприятия [Текст] / Л. А. Сосунова, Е. А. Серпер // Вопросы экономики и права. – 2011. – №3.
4. Шапагатов, С. Р. Система оценки эффективности бизнес-процессов промышленного предприятия / Н. С. Карцева, Р. И. Валиуллова, М. В. Батанова // Молодой ученый. – 2016. – №21. – С. 541-547.

УДК 33

Бруйло Я. С.

Научный руководитель: к.э.н., доцент Драган Т. М.

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Нерешенность тех или иных социальных проблем дает импульс к разработке новых форм их решения. Поэтому наблюдается рост интереса к исследуемой теме со стороны белорусских предпринимателей. Страна имеет большой потенциал для развития социального предпринимательства.