## **МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ «БРЕСТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра экономики и организации строительства

# Методические указания

к выполнению практических работ по курсу «Управление в строительстве»

для студентов специальности 1-70 02 01 «Промышленное и гражданское строительство» всех форм обучения

Часть 1

Методические рекомендации составлены в соответствии с требованиями рабочей программы по дисциплине «Управление в строительстве». Рассматриваются проблемы управления строительной организацией, методика построения системы управления, способы экспертных оценок работы строительной организации и личности руководителя. Издается в 2-х частях. Часть 1.

Составители: Кузьмич П.М., доцент Федосюк Н.А., ст. преподаватель Черненко С.В., ст. преподаватель Милашук Е.С., ассистент

## Лабораторная работа №1

Разработка должностной инструкции производителя работ в строительстве Цель работы: освоение методики разработки должностных инструкций для руководителей и специалистов.

Сущность управления, реализуемая в функциях, постоянна, а содержание меняется в зависимости от специфики объекта. Функции управления подразделяются на общие и специальные.

**Основные функции управления**: планирование, организация, координация, стимулирование и регулирование, контроль.

Планирование – выработка и постановка целей и задач, а также определение путей и средств для достижения целей.

*Организация* — создание новых или совершенствование существующих структур управления.

Координация – обеспечение согласованности действий по достижению поставленных целей.

Стимулирование и резулирование — побуждение коллективов или индивидумов для повышения эффективности их деятельности.

Контроль — систематическое наблюдение за деятельностью коллективов или индивидуумов для выявления отклонений от установленных норм, поставленных целей.

Основные функции являются общими для любых процессов управления:

Специальные присущи конкретным элементам системы и зависят от их особенностей. Перечень обязанностей, прав и ответственности, в пределах которых работники управленческого аппарата выполняют свои функции, называется должностной инструкцией.

## Этапы разработки должностной инструкции:

- 1. Выполнить анализ организационной структуры управления и штатного расписания, обращая внимание, в каком подразделении работает конкретный специалист, кому подчиняется и кто подчиняется ему.
- 2. Изучить назначение и функции подразделения, где работает определенный специалист.
- Составить проект должностной инструкции в виде рабочей таблицы, внеся 1-2 дополнения по каждой из функций.
- 4. Написать начисто должностную инструкцию.

## Должностная инструкция состоит из 4 основных разделов:

Общие положения. В этом разделе определяется цель деятельности работника, кем назначается и кем освобождается от занимаемой должности, кому подчиняется, какими документами руководствуется, что он должен знать.

Обязанности – функции каждого должностного лица с учетом распределения работ. Не должно быть параллелизма и дублирования в работе должностных лиц. Необходимо, чтобы достигалась рациональная загрузка работников и структурных подразделений.

Права – они должны быть средством выполнения возложенных на него обязанностей. Ответственность – указывается, в какой мере и за что будет нести ответственность работник при выполнении своих обязанностей. Габлица 1.1 - Проект должностной инструкции

Обязанности	Права	Ответственность
	По функции «планирование»	
1. Участвовать в разработке плана подрядных работ	Вносить предложения по объемам подрядных работ, выпол-	За своевременное выполнение объектов СМР, ввод объектов в
	няемых подчиненными ему под- разделениями, количеству за-	эксплуатацию
	крепленных за ним объектов, сроках ввода объектов в экс-	,
0.11	плуатацию.	0-
2. Участвовать в разработке перспективных планов развития	Вносить предложения по разви- тию производства, наращиванию и совершенствованию матери-	За своевременную и полную за- грузку подчиненных ему работ- ников, рациональное использо-
	альной базы.	вание техники и материалов.
3		144
	По функции «организация»	
1. Организовывать производст- венный процесс в подчиненных ему подразделениях	Назначать и отстранять подчи- ненных ему мастеров, бригади- ров, распределять рабочих меж-	За своевременную и полную за- грузку подчиненных ему работ- ников, рациональное использо-
ему подразделениях	ду бригадами.	вание техники и материалов.
2. Организовывать материаль- но-техническое обеспечение	Требовать от служб материаль- но-технического снабжения обес-	За своевременную поставку ма- териалов на объекты;
объектов	печения своевременной поставки материалов на объекты	за качество и количество по- ставленных материалов
3		
	По функции «координация»	
1. Координировать работу в под-	Оперативно перераспределять	За простой по причине отсутст-
чиненных ему подразделениях (бригадах, звеньях, участках)	рабочих, звенья, машины и ме- ханизмы, потоки материалов между объектами	вия исполнителей, материалов, механизмов
2.		
По фу	нкции «регулирование и стимули	рование»
<ol> <li>Обязан обеспечивать ста- бильный рост производительно- сти труда.</li> </ol>	Вносить предложения по мате- риальному и моральному стиму- лированию рабочих, бригадиров, мастеров. Вносить предложения по совершенствованию методи- ки стимулирования.	За реализацию планов по труду
2		
ſ	lo функции «контроль» (анализ, у	чет)
	Получать все документы по	За своевременное предоставле-
1. Вести первичный учет и от-		ние качественно выполненных
1. Вести первичный учет и от- четность	движению товарно- материальных ценностей, ма- шин, механизмов, копии прика- зов по кадрам	первичных отчетов в бухгалтерию.

В таблицу необходимо добавить другие элементы должностной инструкции, по всем функциям управления.

По результатам лабораторной работы представляется проект должностной инструкции производителя работ в строительстве,

Для составления должностной инструкции можно воспользоваться приложением, в котором изложено положение о мастере производственного участка строительно-монтажной организации.

## Приложение

## Положение о мастере производственного участка строительно-монтажной организации

Общие положения

- 1.1. Мастер является непосредственным руководителем и организатором труда и производства на участке строительных или монтажных работ. Участок мастера создается для выполнения на объекте комплекса технологически взаимосвязанных работ например земляных, бетонных, нулевого цикла, киргичной кладки с сопутствующими монтажными работами, штукатурных, малярных, санитарно-технических и др. Объем, характер работ, и численность рабочих на участке мастера определяет руководитель соответствующей строительно-монтажной организации.
- 1.2. Мастер возглавляет первичный трудовой коллектив, состоящий из комплексной или специализированных бригад, закрепленных за ним, и перемещается с объекта на объект вместе с ними. Руководство коллективом мастер осуществляет на основе единоличия.
- 1.3. Мастер назначается, перемещается и освобождается от занимаемой должности приказом руководителя строительно-монтажной организации.
  - 1.4. Мастер подчиняется непосредственно производителю (старшему производителю) работ.
- 1.5. Все распоряжения, относящиеся к производственной деятельности участка, передаются для исполнения рабочим через мастера.

Мастер должен знать: стреительные нормы и правила (СНиП); правила по охране труда, технике безопасности, противопожарной защите; основы экономики, организации труда и производства, трудового законодательства; технологию производства строительных и монтажных работ; технические характеристики применяемых строительных машин, механизированного инструмента и приспособлений; правила работы с геодезическим инструментом; принципы планирования работы на участке; нормы и расценки на выполняемые работы; положения об оплате труда.

Основные обязанности

Мастер обязан:

- 1.6. Участвовать в разработке и обсуждении текущих, перспективных встречных планов, а также плана социального развития коллектива строительной организации исходя из полного использования возможностей и резервов производства, всемерной его интенсификации, ускорения технического процесса.
- 1.7. Обеспечить выполнение в срок установленных участку плановых заданий по завершении комплексов работ на пусковых объектах и объему строительно-монтажных работ с высоким качеством и при соблюдении требований проектов, СНиП и технических условий, а также по выработке в стоимостном и натуральном измерениях с соблюдением установленных участку лимитов по расходованию заработной платы.
- 1.8. Детально изучать (не позднее, чем за месяц до перехода на очередной объект) проектно-сметную документацию и проект производства работ.
- 1.9. Комплектовать совместно с бригадиром звенья по численному и профессионально-квалификационному составу в зависимости от объемов и характера выданных заданий, а также производить расстановку рабочих в соответствии с их специальностью.

- 1.10. Разъяснять производителям правила и технологию производства работ, условия оплаты труда. Эффективно применять системы материального поощрения; доводить до бригад (звеньев) производственные задания (пятилетние, годовые, месячные, недельносуточные и сменные). Выдавать до начала работ наряды на производство работ.
- 1.11. Создавать условия рабочим для выполнения норм выработки путем своевременной подготовки фронта работ для каждой смены, а также обеспечения материально-техническими ресурсами.
- 1.12. Обеспечить сохранность технологического оборудования, инвентаря, оснастки и приспособлений, закрепленных за участком мастера.
- 1.13. Осуществлять оперативное руководство работой машинистов строительных машин и механизмов, обслуживающих участок.
- 1.14. Участвовать в разработке документации по бригадному подряду, применять передовые методы и приемы труда.
- 1.15. Организовывать деятельность коллектива участка на основе хозяйственного расчета, бригадного подряда.
- 1.16. Принимать от бригады, звеньев или отдельных исполнителей выполненные объемы работ с определением их качества. Оформлять наряды на выполнение работы для их оплаты.
- 1.17. Участвовать в приемке фронта работ от смежных бригад, а также сдавать производителю работ выполненные участком мастера задания с оформлением необходимой документации.
- 1.18. Вести исполнительную документацию, учет выполненных объемов строительномонтажных работ, отработанного времени рабочими и машинами, заработной платы.
- 1.19. Осуществлять контроль за приемкой, хранением и рациональным использованием материалов, конструкций, инструмента и приспособлений. Вести учет поступления и расхода материальных ценностей. Не допускать применения материалов, не отвечающих требованиям действующих стандартов технических условий.
- 1.20. Осуществлять безопасное ведение строительно-монтажных работ. Контролировать состояние лесов и подмостей, защитных приспособлений и креплений, применение и правильное использование рабочими спецодежды и индивидуальных средств защиты, соблюдение норм переноски тяжестей, обеспечение рабочих мест предупредительными надписями и плакатами. Проводить инструктаж рабочих по технике безопасности на рабочих местах в процессе производства работ.
- 1.21. Проверять чистоту и порядок на рабочих местах, в проходах и на подъездных путях; обеспечить нормальную освещенность рабочих мест, а также правильное содержание и эксплуатацию подкрановых и подъездных путей.
- 1.22. Обеспечивать на своем участке трудовую и производственную дисциплину, соблюдать правила внутреннего трудового распорядка; предупреждать браж, простои, потери рабочего времени, материалов, энергии.
- 1.23. Быть активным проводником технического прогресса, постоянно повышать свою квалификацию. Личным примером показывать образец сознательности, трудолюбия, творческой активности и инициативы. Оказывать помощь рабочим в оформлении и внедрении изобретений и рационализаторских предложений.
- 1.24. Проявлять чуткое отношение к нуждам и запросам рабочих, а также заботу о повышении их профессионального мастерства. Совместно с общественными организациями и коллективом рабочих систематически подводить итоги работы на участке.

Права

Мастер имеет право:

- 1.25. Производить расстановку рабочих в соответствии с их квалификацией и специальностью, вносить предложения о перемещении излишних рабочих на другие производственные участки.
- 1.26. Участвовать в работе квалификационной комиссии при присвоении подчиненным рабочим тарифных разрядов; при рассмотрении администрацией и профсоюзной организацией претензий в случаях нарушения обязательств при применении бригадного подряда.
- 1.27. Премировать рабочих за достижение высоких количественных и качественных производственных показателей, образцовую работу и успешное выполнение заданий за счет средств премиального фонда, выделяемого ежемесячно в распоряжение мастера, в размере до полумесячной тарифной ставки.
- 1.28. Представлять отличившихся исполнителей к моральному поощрению и материальному вознаграждению. Вносить предложения о наложении взысканий за нарушение трудовой и производственной дисциплины.
  - 1.29. Вносить предложения о назначении и замене бригадиров (в том числе сменных).
- 1.30. Участвовать в рассмотрении администрацией вопросов труда, быта и отдыха подчиненных ему рабочих.
- 1.31. Приостанавливать производство работ при возникновении опасности для жизни и здоровья людей с незамедлительным сообщением об этом прорабу.
- 1.32. Не допускать или отстранять в процессе работы лиц в нетрезвом состоянии в порядке, установленном законом.

Ответственность

1.33. Мастер несет ответственность за деятельность возглавляемого им производственного участка, успешное выполнение стоящих перед ним задач ло повышению эффективности и качества работы, а также обязанностей, предусмотренных настоящим Положением.

## Лабораторная работа №2

Формирование структуры управления строительно-монтажной организацией Цель работы: приобретение навыков построения структур управления.

Структура управления определяет порядок соподчиненности работников аппарата управления. Организационные структуры управления различаются характером связей (линейная, линейно-штабная, функциональная, матричная).

Пинейная структура характеризуется простой и строгой иерархией. Каждый подчиненный получает указания от одного руководителя. Недостаток линейной структуры в том, что одно лицо — руководитель не может квалифицированно решить все вопросы, связанные с осуществлением управленческих функций.

Функциональная структура управления предполагает разделение функций управления, при котором на выполнении различных частных функций специализируются отдельные подразделения и работники.

*Пинейно-штабная структура* предусматривает организацию при различных звеньях линейной структуры соответствующих функциональных подразделений (штабов).

На практике в чистом виде редко можно встретить какую-либо из вышелеречисленных структур. Больше всего встречаются всевозможные их комбинации. Определяется это, в первую очередь, структурой набора возводимых объектов, их территориальным расположением.

Формирование структуры управления строительной организации (треста, СУ, СМУ, ПМК) может выполняться в следующей последовательности:

- а) определяется численность исполнителей функций в апларате управления;
- б) формируется список структурных подразделений с распределением между ними исполнителей;
  - в) разрабатывается структурная схема аппарата управления.

Формирование структуры аппарата управления можно осуществить аналитическим и экспертным методами или по аналогии. Применение метода аналогий возможно при наличии достаточно большого объема информации об аналогичных структурах. Экспертный метод требует привлечения группы высококвалифицированных экспертов. В настоящей работе предлагается воспользоваться аналитическим методом.

Исходные данные для расчета численности аппарата управления приводятся в приложении.

Расчет численности исполнителей функций в аппарате управления строительномонтажного треста рекомендуется выполнять с использованием следующих зависимостей:

1. Общее (административное) руководство и оперативное управление строительным производством:

$$H_i = 4,77 + 0,00026 Q_c + 0,000087 Q_{c.n.} + 1,78 N_c;$$
 (2.1)

2. Планирование производственно-хозяйственной деятельности:

$$H_{II} = 6.45 + 0.00026 Q_c + 0.75 N_c \,, \tag{2.2}$$

Техническая подготовка строительного производства:

$$H_{II} = -8,09 + 0,00095 Q_c + 0,0007 Q_{c.n.} + 0,203 N_3;$$
 (2.3)

4. Организация труда и заработной платы:

$$H_{IV} = 0.70 + 0.0034 P_I + 0.008;$$
 (2.4)

5. Охрана труда и техника безопасности:

$$H_V = 1.12 + 0.0007 P + 0.62 N_c;$$
 (2.5)

6. Комплектование и подготовка кадров:

$$H_{VI} = 3,88 + 0,0049 P; (2.6)$$

7. Управление материально-техническим снабжением:

$$H_{VII} = -2.03 + 0.00022 Q_c + 0.0174; (2.7)$$

8. Механизация строительно-монтажных работ:

$$H_{VHI} = 5,20 + 0,0020 \, \Phi_a + 0,0023; \tag{2.8}$$

9. Бухгалтерский учет и финансовая деятельность:

$$H_{IX} = 1,350 + 0,0078 P + 0,0184;$$
 (2.9)

где  $Q_c$  – годовой объем работ, выполняемый собственными силами, тыс. руб.;

 $Q_{c,n} = Q_c \; (0.2\text{-}0.35)$  годовой объем работ, выполняемый субподрядными организациями, тыс.руб.;

 $N_c = N_3 / (1,5-2)$  — число строительных участков;

 $N_3$  – число строящихся объектов, ед;

 $P_1 - 0.87P -$  численность рабочих в строительстве:

 $M = N_3$  — численность заказчиков, ед;

 $P = Q_c / (12.5 - 16.0)$  – численность работающих в строительстве;

 $\Phi_{a} = Q_{c} (0, 12 - 0.2)$  — стоимость активной части основных производственных фондов, тыс. руб.

Список структурных подразделений формируется на основании таблицы по ее форме с указанием вместо процентов принятого количества исполнителей.

Таблица 2.1 - Распределение работников между структурными подразделениями

Наименование струк-	,,,,,,,,,,,	ределение расотников между структурными подразделениями Номер функции управления										
турных подразделений	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
Руководство и алпарат при нем	45-65	5-10	5-10		100	5-15	20-40					
Производственный отдел	20-40	5-10	5-10	·			60-80					
Технический отдел			10-20									
Сметно-договорный отдел		5-10	5-10									
Плановый отдел		55-75										
Отдел организации груда и заработной платы				100								
Служба механизации								100				
Диспетчерская служба	10-20											
Отдел кадров						85-95						
Лаборатория экономи- ческого анализа		10-15										
Строительная лабора- тория			10-30									
Группы подготовки производства и проект- но-сметная			30-50									
Бухгалтерия и фин. отдел									100			

По результатам выполненных расчетов и таблицы на основе примерной схемы (рис. 2.1 или 2.2) строится схема структуры аппарата управления строительной организации с указанием количества исполнителей в каждом отделе или службе.

## Приложение

Исходные данные к лабораторной работе №2

Наименование		Номер варианта								
показателей	_1	2	. 3	4	5	6	7	8	9	10
Объем работ, млн. руб.	9	9,1	9,2	9,3	9,4	9,5	9,6	9,7	9,8	9,9
Число объектов	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21.

Продолжение приложения

Наименование		Номер варианта								
показателей	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Объем работ, млн. руб.	10	10,1	10,2	10,3	10,4	10,5	10,6	10,7	10,8	10,9
Число объектов	21	20	19	18	1.7	16	15	14	15	16

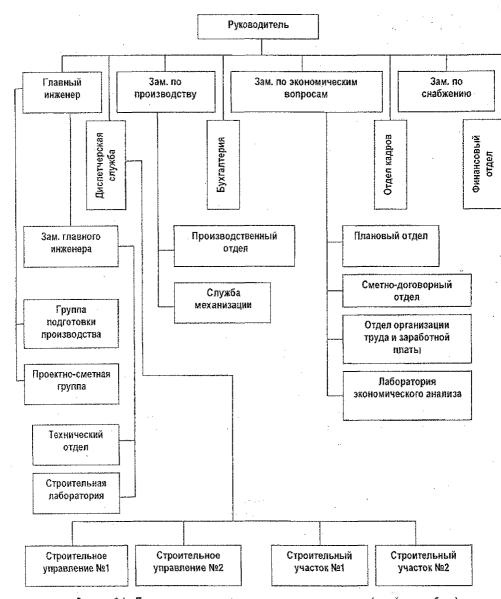


Рисунок 2.1 – Примерная схема структуры аппарата управления (линейно-штабная)

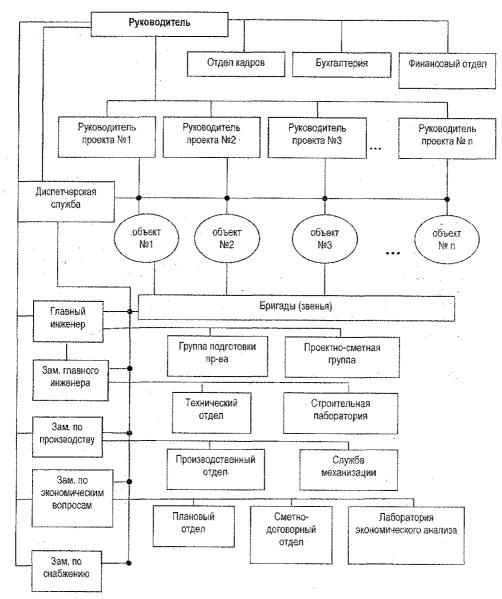


Рисунок 2.2 - Примерная схема структуры аппарата управления (линейно-матричная модель)

## Лабораторная работа №3

## Расчет коэффициента трудового участия

Цель работы: расчет коэффициента трудового участия членов творческого коллектива (бригады) и распределение заработка (премии) между ними.

Коллективные методы труда могут использоваться в строительстве, среди научных и инженерно-технических работников. В таких коллективах премии, а иногда и заработная плата (например, во временных творческих коллективах), могут распределяться с использованием коэффициентов трудового участия сотрудников.

Коэффициент трудового участия (КТУ) является комплексным показателем личного вклада сотрудника в результаты работы бригады. На значение КТУ влияют частные показатели, например выполнение плана, качество работ, творческая активность, трудовая и общественная дисциплина, общественная активность и т.д. Состав частных показателей определяют в зависимости от особенностей работы коллектива.

При установлении КТУ можно использовать различные методы индивидуальных экспертных оценок: непосредственной количественной оценки, парных сравнений и т.д. Метод парных сравнений имеет важное преимущество перед другими: он не требует транзитивности суждений экспертов, т.е. логичности предпочтений (если а лучше b, а b лучше c, то и а лучше c). Ошибка, допущенная экспертом при использовании метода парных сравнений, не повлечет за собой других ошибок и окажет меньшее влияние на групповую экспертную оценку, чем в других методах. Групповые экспертные оценки и приоритеты объектов определяют методом расстановки приоритетов.

Коэффициент трудового участия *i-го* члена бригады (*КТУ*), рассчитывают на основе нормированных значений приоритетов:

$$KTY_i = nP^{w_i}, (3.1)$$

где n – число членов бригады;  $P^{v_i}$  – нормированное значение приоритета i-го члена бригады по комплексному показателю работы W.

Нормированные значения приоритетов определяют следующим образом:

$$P_i^{w} = \sum_{m=1}^{M} P_i^{(m)} \rho^{(m)}, \tag{3.2}$$

где M – число частных показателей в комплексном показателе;  $P^{(m)}_i$  – нормированное значение приоритета *i-го* члена бригады по частному показателю с номером m;  $\rho^{(m)}$  – вес частного показателя с номером m в комплексном показателе W.

Значение величин в формуле (3.2) рассчитывают методом расстановки приоритетов на основе парных экспертных сравнений всех членов бригады по частным показателям. В качестве экспертов выступают руководители и члены бригады. Желательно, чтобы число экспертов было нечетным.

Результаты индивидуальной экспертной оценки с использованием метода парных сравнений объектов по одному частному показателю представляются в виде матрицы парных сравнений.

Таблина 3.1

1 aomini	a 3.1						
Объекты	. Объекты х						
X <sub>i</sub>	X;	X2	Хз	X4			
X1	=	>_	>	<			
X2	<	=	<	=			
Х3	<	>	_ ==	>			
X4	>	=	<	=			

Таких матриц должно быть по числу экспертов.

Грунтовую экспертную оценку определяют по правилу большинства.

Таблица 3.2 – Результаты групповой экспертной оценки

The strict of th							
Пары объектов	•			пьнь		Групповая экспертная	
	1	2	3	4	5	оценка	
X1-X2	>	>	>	>	>	>	
X1 - X3	>	<	>	>	>	>	
X1 - X4	<	=	>	=	=	=	
X2 - X3	<	>	>	<	<	· ·	
X2 - X4	20	<	>	>_	>	>	
X3 - X4	>	>	<	<	<	<	

При решении многокритериальных задач, т.е. сравнении объектов по нескольким показателям, групповую экспертную оценку (табл. 3.2) определяют по каждому показателю отдельно.

Знаки превосходства (<, >) и равенства (=) групповой экспертной оценки заменяются коэффициентами ал превосходства или равенства между объектами.

Коэффициент превосходства ан, устанавливают следующим образом:

$$a_{ii} = \begin{cases} I+b, \ ec\pi u \ x_m > x_{ni}, \\ I, \ ec\pi u \ x_m = x_n, \\ I-b, \ ec\pi u \ x_m < x_n, \end{cases}$$

где b — рациональное число в интервале 0 < b < 1.

Если необходима количественная оценка степени выраженности показателя в объектах, значение *b* вычисляют следующим образом:

$$b = \left(\frac{K_{\rho} - 1}{K_{\rho} + 1} + \sqrt{\frac{0.05}{n}}\right) \frac{K_{\rho}}{K_{\phi}},\tag{3.3}$$

где  $K_\rho$  — расчетное отношение значений показателей (абсолютных значений или баллов) крайних членов ранжированного ряда объектов; n — число объектов;  $K_\phi$  — фактическое отношение нормированных значений приоритетов крайних членов ранжированного ряда объектов.

Для расчета  $K_\rho$  устанавливают пределы изменения степени выраженности показателя на основе анализа имеющейся информации или с помощью экспертных оценок.  $K_\phi$  рассчитывают методом расстановки приоритетов. В исходной матрице приоритетов предварительные коэффициенты  $a_{ij}$  определяют при

$$b = \left(\frac{K_p - 1}{K_p + 1} + \sqrt{\frac{0.05}{n}}\right). \tag{3.4}$$

Если в результате расчета значения  $K_p$  и  $K_\phi$  не согласуются (т.е. b > 1), необходимо изменить предварительные значения коэффициентов  $a_0$ и повторить расчеты.

Значение приоритетов определяют итеративным методом.

Для объекта х; приоритет на первой итерации

$$P_{i}(1) = \sum_{i=1}^{n} a_{ii}; (3.5)$$

на второй итерации

$$P_i(2) = \sum_{i=1}^{n} P_i(1) \quad ; \tag{3.6}$$

$$P_{i}(k) = \sum_{i=1}^{n} P_{i}(k-1) \quad . \tag{3.7}$$

Нормированные значения приоритетов на k+1 итерации

$$P_{in}(k+1) = \frac{P_{i}(k)}{\sum_{i=1}^{n} P_{i}(k)},$$
(3.8)

Значения  $P_{in}$  являются решением, если выполняется условие

$$|P_{in}(k) - P_{in}(k-1)| \le \xi_{ikin}$$
, (3.9)

где  $\xi_{hat}$  – допустимая погрешность (обычно 0,001  $\leq \xi_{don} \leq$  0,01).

При решении многокритериальной задачи весовые коэффициенты частных показателей в комплексном показателе определяют также методом расстановки приоритетов.

#### Пример расчета

Исходные данные: в научном коллективе работают четыре сотрудника: два инженера (И1 и И2) и два научных сотрудника (Н1 и Н2). Необходимо определить КТУ методом расстановки приоритетов на основе сравнения сотрудников по следующим частным показателям:

- выполнение производственного плана F<sub>1</sub>;
- качество работы F<sub>2</sub>;
- творческая активность F<sub>3</sub>;
- производственная дисциплина F4
- общественная активность F<sub>5</sub>.

Для проведения процедуры экспертной оценки создается бригада экспертов. Она может быть составлена из самих членов бригады,

Вначале определяют коэффициенты  $P^{(m)}$  частных показателей F в комплексном показателе W методом расстановки приоритетов. Будем считать, что на основе парных сравнений показателей группой экспертов получена следующая матрица парных сравнений частных показателей (табл. 3.3)

Таблица 3.3 — Матрица парных сравнений частных показателей

Частные	Частные показатели							
показатели	$F_1$	F <sub>2</sub>	F <sub>3</sub>	F4	F <sub>5</sub>			
Fs	=	>	>	>	>			
F <sub>2</sub>	<	=	>	>	>			
$F_{S}$	<	<	=	>	>			
F4	<	<	<	==	>			
. F₅	<	<	<	<	=			

Как видно из матрицы, показатель  $F_1$  предпочтительнее всех других, а показателю  $F_5$  может быть присвоено минимальное количество баллов. Исходя из этого, примем  $Kp_1 = 5$  баллов,  $Kp_5 = 1$  балл (эксперты могут по своему усмотрению выбрать другие значения). Тогла

$$K_p = \frac{5}{1} = 5,$$
  
a  $b = \frac{5-1}{5+1} + \sqrt{\frac{0.05}{5}} = 0.77.$ 

Для упрощения расчетов примем b = 0.75.

Тогда коэффициенты превосходства частичных показателей:

$$a_{ii} = \begin{cases} 1,75, & \text{fecau } F_m > F_n; \\ 1, & \text{ecau } F_m = F_n; \\ 0.25, & \text{ecau } F_m < F_n \end{cases}$$

Таблица 3.4 - Матрица коэффициентов превосходства частных показателей

Частные	Частные показатели						
показатели	F <sub>1</sub>	$F_2$	F <sub>3</sub>	F <sub>4</sub>	F <sub>5</sub>		
F <sub>1</sub>	1	. 1,75	1,75	1,75	1,75		
F <sub>2</sub>	0,25	1,	1,75	1,75	1,75		
F <sub>3</sub>	0,25	0,25	1	1,75	1,75		
F <sub>4</sub>	0,25	0,25	0,25	1,	1,75		
F <sub>5</sub>	0,25	0,25	0,25	0,25	1		

Результаты расчета весовых коэффициентов  $P^{(m)}$  частных показателей при  $\xi_{lon} \leq 0.01$  приведены в табл. 3.3.

Таблица 3.5 - Результаты расчета весовых коэффициентов частных показателей

Hamming	Значения приоритетов частых показателей								
Частные	1-я ит	1-я итерация		рация	3-я ите	ерация	коэффи-		
локазатели <i>F</i> <sub>m</sub>	$P_{m}^{(1)}$	P <sub>mn</sub> (1)	P <sub>m</sub> (2)	P <sub>mn</sub> (2)	P <sub>m</sub> (3)	P <sub>mn</sub> (3)	$ ho^{\scriptscriptstyle (m)}$		
F <sub>1</sub>	8,0	0,320	37,75	0,368	151,6	0,378	0,378		
F <sub>2</sub>	6,5	0,260	26,88	0,262	102,59	0,256	0,256		
F3	5,0	0,200	18,25	0,178	68,75	0,172	0,172		
F <sub>4</sub>	3,5	0,140	11,88	0,116	46,16	0,115	0,115		
F <sub>5</sub>	2,0	0,080	7,75	0,076	31,44	0,079	0,079		
Σ	25,0	1	102,50	1"	400,00	. 1	1		

$$P_1^{(1)} = 1 + 1.75 + 1.75 + 1.75 + 1.75 = 8$$

$$P_{1n}^{(1)} = 8 / (8.0 + 6.5 + 5.0 + 3.5 + 2.0) = 0.320$$

$$P_1^{(11)} = 1 * 8.0 + 1.75 * 6.5 + 1.75 * 5.0 + 3.5 * 1.75 + 1.75 * 2.0 = 37.75$$

$$P_{10}^{(11)} = 37,75 / (37,75 + 26,88 + 18,25 + 11,88 + 7,75) = 0,368$$

Теперь коэффициенты b по частным показателям определяются по формуле (3.3). Для показателя  $F_i$ :

$$K_{\psi}^{t} = \frac{\rho^{t}}{\rho_{\min}};$$

$$K_{\psi} = \frac{0.378}{0.079} = 4.78;$$

$$b_{I} = \left(\frac{5-1}{5+1} + \sqrt{\frac{0.05}{5}}\right) * \frac{.5}{4.78} = 0.802,$$

для удобства расчетов примем  $b_1 = 0.8$ .

Принимаем  $b_2 = 0.7$  и т.д.  $b_3 = 0.5$ ,  $b_4 = 0.3$ ,  $b_5 = 0.1$ .

Далее переходим к групповой экспертной оценке членов коллектива. Для этого каждый эксперт по каждому показателю составляет матрицу парных сравнений по типу табл. 3.1. В нашем примере таких матриц должно быть 20 (4 эксперта (сами члены коллектива) по 5 показателей).

Будем считать, что в результате сравнений (групповой экспертной оценки членов коллектива) по яяти показателям по правилу большинства получена следующая таблица 3.6.

Таблица 3.6 - Матрица парных сравнений членов коллектива по пяти показателям

Пары объектов	Гр	Групповые экспертные оценки							
пары оо вектов	Fi	$F_2$	F <sub>3</sub>	F <sub>4</sub>	$F_i$				
U1 - U2	< _	<	<	>	>				
U1 - N1	<	=	=	< .	<				
U <sub>1</sub> - N <sub>2</sub>	>	<	<	>	>				
u2 - n1	= _	>	>	<	_ <				
u2 - n2	>	<	>	>_	, >				
n1 - n2	<	>	<	>	<				

На основе матрицы парных сравнений составляем матрицы коэффициентов превосходства членов коллектива.

Таблица 3.7 – Матрица коэффициентов превосходства членов коллектива по первому показателю ( $\beta_1 = 0.8$ )

Члены кол-	Члены коллектива						
лектива	U1	U2	fi <sub>1</sub>	n <sub>2</sub>			
U <sub>1</sub>	1,0	0,2	0,2	1,8			
U <sub>2</sub>	1,8	1,0	1,0	1,8			
n <sub>1</sub>	1,8	1,0	1,0	0,2			
n <sub>2</sub>	0,2	0,2	1,8	1,0			

Значения приоритетов членов коллектива определены итеративным методом в соответствии с формулами (3.5 + 3.7)

В расчетах допустимая погрешность  $\xi_{total} \leq 0.01$ .

Таблица 3.8 - Значение приоритетов членов коллектива по первому показателю

Члены	1-я итерация		2-я ите	ерация	3-я итерация	
коллектива	$P(0_0)$	$P_{i}^{(1)}_{(1)}$	P(1)(2)	P(1)(2)	P(1)(3)	P <sub>i</sub> (1) <sub>(3)</sub>
Ut	3,2	0,200	10,88	0,180	40,19	0,178
U2	5,6	0,350	21,12	0,351	78,59	0,349
n <sub>1</sub>	4,0	0,250	16,00	0,269	59,14	0,263
n <sub>2</sub>	3,2	0,200	12,16	0,200	47,36	0,210
Σ	16,0	1	60,16	1	225,28	1

$$P_{i}^{(i)}(i) = 1 + 0.2 + 0.2 + 1.8 = 3.2;$$

$$P_{to}(1)_{(1)} = 3.2/(3.2 + 5.6 + 4 + 3.2) = 0.200.$$

$$P_1(11) = 3.2x1 + 5.6x0.2 + 4x0.2 + 3.2x1.8 = 10.88$$

$$P_{to}(10) = 10,88/(10,88 + 21,12 + 16,00 + 12,16) = 0,180$$

Аналогично вычисляются значения приоритетов членов коллектива по эторому, третьему, четвертому и пятому показателям.

Результаты расчета нормированных значений приоритетов  $P_{in}^{(m)}$  по всем пяти частным показателям приведены в табл. 3.9.

Таблица 3.9 – Нормированные значения приоритетов членов коллектива по пяти частным показателям

Члены	Нор	Нормированные значения приоритетов											
коллектива	$P_{in}^{(1)}$	P <sub>in</sub> (2)	Pin(3)	P <sub>in</sub> (4)	P <sub>in</sub> (5)								
U <sub>1</sub>	0,178	0,155	0,190	0,266	0,256								
U2	0,349	0,284	0,351	0,228	0,243								
n <sub>1</sub>	0,263	0,266	0,248	0,311	0,257								
lia .	0,210	0,295	0,211	0,195	0,244								

Для каждого *i-го* сотрудника коллектива по данным табл. 3.5 и 3.9 в соответствии с формулой (11) установлены нормативные значения приоритетов по комплексному показателю *P<sub>in</sub>* и KTV K<sub>TI</sub> по формуле (3.1). Результаты расчета приведены в табл. 3.10.

 $P_{lh}^{w} = 0.178 \times 0.378 + 0.155 \times 0.256 + 0.190 \times 0.172 + 0.266 \times 0.115 + 0.256 \times 0.079 = 0.190$  $KTY_{I} = 0.190 \times 4 = 0.760$ 

Таблица 3.10 – Результаты расчеты коэффициентов трудового участия членов.

Члены	Нормированное значение приоритета і-го члена	Коэффициент трудового уча-
коллектива	коллектива по комплексному показателю $P_{io}$	стия і-го члена коллектива КТУі
U <sub>1</sub>	0,190	0,760
U2	0,310	1,240
C1	0,266	1,064
C2	0,234	0,936
Сумма	1	4

Полученные коэффициенты трудового участия каждого члена коллектива могут быть использованы при распределении коллективного заработка либо премии.

#### Задание.

Определить КТУ студентов в учебе и общественной жизни на основе следующих частных показателей:

- производственный (отношение к учебе) F1;
- участие в общественной жизни F2;
- коллективизма (товарищества, взаимовыручки) F3.

При проведении лабораторных (практических) занятий предлагается разбить группу на коллективы (бригады) в количестве 3-5 человек.

## Лабораторная работа № 4

## Расчет коэффициента трудового участия (упрощённая методика)

Цель работы: расчёт коэффициента трудового участия (КТУ) членов творческого коллектива (бригады) и распределение заработка (премии) между ними по упрощённой методике.

В практике управления большее распространение получила методика распределения заработка (премии), в основе которой лежит базовый КТУ изначально равный единице. Фактический же КТУ, определяемый работнику, может быть меньшим, равным или большим базового в зависимости от индивидуального вклада в общий результат и в соответствии с ранее установленными руководством и (или) членами трудового коллектива факторами и принятой методикой его определения.

При этом необходимо руководствоваться следующим:

- факторы, влияющие на величину КТУ и значения повышающих (понижающих) коэффициентов, должны быть сформулированы однозначно и чётко определены;
- определён круг лиц, наделённых полномочиями устанавливать по итогам работы значения повыщающих (понижающих) коэффициентов;
- методика определения результирующего коэффициента должна быть понятной и по возможности в минимальной степени влиять на конечный результат.

В случае определения промежуточных коэффициентов самими членами коллектива (бригады), итоговые значения их целесообразнее всего определять как среднеарифметические.

Пример расчёта

Исходные данные берем из предыдущей работы. Кроме этого, в качестве исходных данных используется общая продолжительность участия в работе каждого члена коллектива (определяется по журналу количество посещенных занятий в часах за календарный месяц) и размер материального вознаграждения, подлежащий распределению (суммарная коллективная стипендия, примем её равной 2750 тыс.руб.). Для студентов, не получающих стипендию, принять минимальную. Все расчёты выполняем в таблице.

Таблица 4.1

Nº ⊓/⊓	Фамилия члена трудового кол- лектива	Кол. часов работы по журналу	K1	K2	КЗ	K4	K5	КТУ	Кол. часов с учет о м КТУ	Заработок с учётом КТУ
1	Инженер 1	176	1.1	1.0	1.1	8.0	0.95	0.92	162	607
2	Инженер2	144	8.0	1.0	0.9	0.8	0.95	0.55	79	296
3	Научный сотр.1	120	1.0	1.1	1.1	1,1	1.0	1.33	160,	598
4	Научный сотр.2	168	1.2	1.2	1.1	1,2	1.05	1.99	334	1249
	Итого	608							735	2750

0.92=1.1\*1.0\*1.1\*0.8\*0.95 и т.д.

2750 / 735 = 3.741

607=3.741\* 162.

296= 3.741\* 79 и т.д.

Здесь К1, К2, К3, К4 и К5 определены с учетом требований таблицы 4.2 членами коллектива. КТУ рассчитывается путем перемнёжения коэффициентов К1—К5.

Таблица 4.2

N¤ n/n	Частные показатели	Коэффициенты частных показателей
1	Успеваемость	0.8-1.2
2	Коллективизм	0.8-1.2
3	Творческая активность	. 0.9-1.1
4	Дисциплина	0.8-1.2
5	Общественная активность	0.95-1.05

На лабораторных (практических) занятиях студентам предлагается группами в составе 3-5 человек:

- разработать состав показателей и значения коэффициентов этих показателей для определения КТУ;
- каждому из участников группы выставить значения коэффициентов по частным показателям и определить коллективную оценку по среднеарифметическому;
  - распределить заработок между членами группы по примеру табл. 4.1. Недостающие данные принять самостоятельно.

## Лабораторная работа № 5

#### Самоуправление в трудовом коллективе

Цель занятий: изучить методику сокращения численности работников на основе комплексной оценки профессиональных и личных качеств каждого члена коллектива.

В условиях широкого развития арендных отношений трудовые коллективы довольно часто выступают с инициативой сокращения штатной численности звеньев и бригад. В основе таких инициатив - экономические интересы арендаторов.

Рассмотрим это на конкретном примере. Подрядный коллектив в составе 8 человек специализируется на отделочных работах в строительстве. В связи с переходом на арендный подряд совет трудового коллектива решил сократить состав звена на 2 человека, сохранив закрепленные за ним объёмы работ и обеспечив не худшие предыдущих производственно-зкономические показатели. Кроме того, сокращение необходимо провести с максимальным учетом принципов социальной справедливости и законности. В частности, сокращаемые работники должны быть информированы о возможности трудоустройства на другом рабочем месте или обучения новой профессии, о действующих льготах при сокращении. Установлено, что о предстоящем высвобождении работник предупреждается не позднее, чем за два месяца.

Оценку членов звена осуществляет совет трудового коллектива по основным деловым показателям (табл. 1.1), основным индивидуальным (табл. 2.1) и дополнительным показателям (табл. 3.1). Эти данные о качественном составе звена готовит руководитель предприятия.

Учебная группа студентов разбивается на несколько подгрупп, каждая из которых играет роль совета трудового коллектива. Их задача — тщательно изучить и оценить все показатели членов звена. Оценку рекомендуется осуществлять по пятибалльной системе. После обсуждения и принятия решения о сокращаемых кандидатурах представитель каждой подгруппы высказывает ее мнение и делает соответствующую отметку в табл. 5.4. Окончательное решение о сокращении принимается с учетом мнения большинства подгрупп. Если же мнения в подгруппах разделились поровну, то окончательное решение о сокращении принимается после дополнительного, совместного с преподавателем обсуждения и(или) последующего общего голосования.

Таблица 5.1 – Основные деловые показатели членов подрядного коллектива

	1 m + 2 1 1 1 2 3 m m - 1		West of the state of			A	· ·		
Λ⁄α α/n	Ф.И.О.	Учеба	Научная деятель- ность	Общест- венная деятель- ность	Отношение к труду	Поведение в быту	Отношения в коллек- тиве	Итого бал- лов	Занятое место
1	Иванов А.К	5	2	5	4	5	2	23	3
2	Петров А.С.	4	3	2	1	2	5	17	5
3	Асеев О.М.	5	5	3	5	3	4	25	1
4	Генза П.М.	2	1	4	3	4	2	16	6
5	Васин О.П.	3	2	2	2	1	5	15	7
6	Огле А.Ф.	5	3	5	1	2	4	20	4
7	Акшев Л.Т.	4	2	3	5	5	5	24	2
8	Нижний Б.Л.	1	4	1	3	İ	4	14	8

#### Критерии оценки:

курю много - 1

Отношение к спиртному: не употребляю – 5 равнодушен – 4 сдержан – 3 употребляю – 2 злоупотребляю – 1	Отношенеи к курению: не курю и другим не советую – 5 не курю, положительно отношусь к курящим -4	Занятия спортом: занимаюсь много – 5 занимаюсь регулярно – 4 занимаюсь редко – 3 не занимаюсь - 2	Чтение: читаю много – 5 читаю – 4 читаю редко – 3 не читаю – 2 не умею читать – 1	Здоровье: отличное – ,5 хорошее – 4 удовяетвори- тельное – 3 слабое - 2	Хобби, увлечения: более 2-х – 5 2 увлечения – 4 1 увлечение – 3 не увлекаюсь – 2 и не хочу - 1
Siloyilot peoxistic 1	курю иногда – 3				WHO KONY - 1

Таблица 5.2 - Основные индивидуальные показатели членов подрядного коллектива

Ne n/n	Ф.И.О.	Отношение к спиртному	Отношение к курению	Занятия спортом	Чтение худ. и научно- потулярной литературы	Здаровье	Занятия по интересам (хоб- би и	Итого баллов	Занятое место
1	Иванов А.К	4	5	3	4	2	5 .	23	3
2	Петров А.С.	3	4	4	5	3	1	20	5
3	Acees O.M.	1	2	5	2	5	5	20	6
4	Генза П.М.	4	3	2	3	4	2	18	7
5	Васин О.П.	5	4	4	4	2	3	22	4
6	Огле А.Ф.	3	5	5	5	5	4	27	1
7	Ахшев Л.Т.	4	2	3	2	4	3	18	8
8	Нижний Б.Л.	5	4	2	5	5	5	26	2

Критерии оценки: отличное - 5, хорошее - 4, среднее - 3, низкое - 2, очень низкое - 1.

Таблица 5.3 - Дополнительные индивидуальные показатели членов поличиного коппектива

	*****		VII # 10	1,0446,14	hint o Kos	TIGITATION			
Nº n/n	Ф.И.О.	Характер	Самостоя- тельность	Ответствен-	Инициатива	Честность	Принципи- алъность	Итого бал- лов	Занятое ме- сто
1	Иванов А.К	4	5	5	5	5	5	29	1
2	Петров А.С.	2	2	5	2	2	2	15	7
3	Асеев О.М.	4	3	2	3	2	3	17	4
4	Генза П.М.	3	4	4	-2	4	4	17	5
5	Васин О.П.	2	2	2	-2	3	2	9	8
6	Огле А.Ф.	4	5	3	3	5	3	23	2
7	Акшев Л.Т.	3	4	4	5	2	-2	16	6
8	Нижний Б.Л.	4	2	2	4	4	5	21	3

Критерии оценки:

- Характер;	
общительный – 4	
сдержанный – 3	
не общительный – 2	

Самостоятель-
ность.
высокая – 5
средняя – 4
удовлетвор 3

низкая - 2

менее - 1

Ответственность: высокая ~ 5 средняя - 4 удовлетвор. - 3 низкая - 2

Инициатива: отличная - 5 хорошая – 4 удовлетвор. - 3 удовлетвор. - 3 низкая – 2

неудовл. - (-2)

Чествость: отличная – 5 хорошая – 4

низкая – 2

Принципиальность: отличная - 5 хорошая - 4 удовлетвор. - 3 низкая - 2

неудовл. -- (-2)

Таблица 5.4 – Итоговая оценка членов подрядного коллектива и предпожения по сокращению численности звена

## Лабораторная работа № 6

#### Выборы кандидатуры руководителя подразделения (задача о лидере)

Цель занятия: знакомство с методикой подбора кандидатуры на должность руководителя с использованием метода экспертных оценок (задача о лидере).

Предлагаемая методика подбора кандидата на должность руководителя подразделения (бригады, начальника отдела, старосты группы и т.п.) позволяет с максимальной объективностью выбрать из состава коплектива личность с наиболее выраженными качествами лидера. В качестве экспертов в такой процедуре принимают участие все члены коллектива (бригады, отдела, учебной группы и т.д.). В результате обработки первичных данных учитывается ранг эксперта, что исключает возможность выбора кандидатуры по механическому признаку, т.е. в результате набора максимального количества голосов. В целях исключения влияния на мнение экспертов субъективных факторов обработка результатов может проводиться незаинтересованным специапистом, а так как не представляет особых трудностей, то в качестве такого может быть привлечен любой инженерно-технический работник.

Освоение методики рекомендуется провести на примере выбора кандидатуры старосты группы.

В этом случае последовательность выполнения работы следующая:

- студенты заполняют анкету произвольной формы, в которой указывают 3-7 возможных на их взгляд претендентов на кандидатуру старосты группы;
  - составляется первая матраца взаимных оценок экспертов;
- составляется вторая и последующие матрицы взаимных оценок экспертов до тех пор, пока не стабилизируются оценки экспертов, т.е. порядок распределения кандидатов останется неизменным по сравнению с предыдущими;
  - объявляются результаты.

## Пример оформления работы и результатов вычисления оценок экспертов

#### Анкета

выбора кандидатуры старосты группы 3П-200

Ф.И.О. эксперта СЕРЕГИН А.К.

Кого назвал: 1. Павлова О.П.

- 2. Иванова Н.К.
- 3. Шемякина А.С.
- 4. Лукашевич К.Л.
- 5. Денисюка Л.И.

Таблица 6.1 - Попрад матлица взаимных оценок экспертов

I GOTINGO OFF — I	icho.	CLUI IVI	ลเมหา	rice to a	MAINT OF THE	IDIA 1	ancu.	UR JR	von e,	nvo .		
кто кого назвал назвал	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1-ая оценка (сколько раз назвал)	Место
1. Павлов О.П.	1	1			1	1	1		1	1	7	3
2. Иванов Н.К.	1	1	1	1	1	1			1	1	8	1
3. Шемякин А.С.		1	1		1	1	1	1	1	1	8	2
4, Лукашевич К.Л	1	1	1.	1		1	1	1 .			7	4
5. Денисюк Л.И.	1	1		1	1	1		1			6	5

Продолжение таблицы 6.1

6. Серегин А.К.	1		1						- 1		3	7
7. Яковук А.Д.			1						1	1	3	-8
8. Максимов П.П.				1		į					1	10
9, Леонович М.И.				1	-		1	1			3	9
10. Базанов Л.П.					1	Ī	1	1		1	4	6
Итого	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	

#### Условия проверки:

- сумма оценок по столбцам должна ровняться первоначально принятому количеству кандидатов (в примере их количество равно 5);
- сумма первой оценки должна ровняться произведению количества экспертов на количество принятых кандидатов (в примере  $10 \times 5 = 50$ );
- сумма второй и последующих оценок должна ровняться сумме оценок, в предыдущей матрице умноженной на принятое количество кандидатов.

Исходя из оценок кандидатур, включенных в первую матрицу, заполняется вторая матрица, вместо 1-го голоса за кандидатуру ячейки заполняются количественной оценкой кандидатуры.

Таблица 6.2 – Вторая матрица взаимных оценок экспертов

кого назвал	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	2-ая оценка	Место
1. Павлов О.П.	7	8			6	3	3		3	4	34	4
2. Иванова Н.К.	7	8	8	7	6	3			3	4	46	1
3. Шемякина А.С.		8	8		6	3	3	1	3	4	36	3
4. Лукашевич К.Л	7	8	8	7		3	3	1			37	2
5. Денисюк Л.И.	7	8		7	6	3		1			32	5
6, Серегин А.К.	7		8						3		18	6
7. Яковук А.Д.			8						3	4	15	7
8. Максимов П.П.				7							7	10
9. Леонович М.И.				7			3	1			11	9
10. Базанов Л.П.					6		3	1		4	14	8
Итого	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	250	

Третья и последующие матрицы взаимных оценок заполняются аналогично второй матрице до тех лор, пока распределение мест не стабилизируется.

## Лабораторная № 7

## Оценка влияния факторов на прибыль строительной организации

Цель работы: оценка влияния на прибыль строительной организации факторов, не имеющих количественного выражения.

В условиях отсутствия методик и нормативов сложно оценить степень влияния факторов на прибыль в количественном выражении. В данном случае представляют интерес идеи, основанные на экспертных оценках.

Руководствуясь соображениями экспертов, стараются ранжировать весь комплекс факторов в соответствии с их важностью по отношению к основной цели в зависимости от количественных оценок, присвоенных каждому показателю, комплексу факторов или отдельному фактору, с целью сосредсточенности усилий и внимания на различных направлениях пропорционально этим оценкам.

Для проведения экспертизы нужна следующая исходная информация:

- перечень показателей, влияющих на прибыль;
- перечень факторов, влияющих на максимизацию прибыли.

Относительные веса показателей, факторов, коэффициенты взаимной полезности получают методом экспертных оценок.

Прибыль строительного предприятия зависит от следующих показателей:

- 1) повышения производительности труда;
- 2) снижения себестоимости;
- 3) установления оптимальной цены.

Система показателей зависит от следующих факторов:

- 1) внешних факторов (политика государства);
- 2) уровня технологии;
- 3) квалификации персонала;
- 4) уровня совершенства системы управления:

Сначала определяются оценки важности показателей при соблюдении следующего условия: сумма оценок, присвоенных показателям, должна быть равна 19. Группа экспертов самостоятельно друг от друга назначают оценки показателям. Определяется среднее арифметическое по каждому показателю. Экспертов, присвоивших оценки с максимальными отклонениями от среднего арифметического, просят обосновать свое решение. После их высказывания проводят следующий тур голосования. В результате нескольких туров (оптимально — трех) получаем окончательные оценки важности показателей. При этом A<sub>1</sub>+A<sub>2</sub>+A<sub>3</sub> = 10, где A<sub>1</sub>, A<sub>2</sub>, и A<sub>3</sub> — оценки важности показателей.

Приступаем к определению относительных весов и коэффициентов взаимной полезности факторов. Все расчеты производятся в следующей таблице:

Таблица 7.1

Основные факторы		Показатели						
	Boo drawtoner	1	2	3				
	Вес факторов	коэффициенты важности факторов						
		Αt	A <sub>2</sub>	A <sub>3</sub>				
1	a <sup>1</sup>	a <sup>1</sup> 1	a¹2	a¹3				
2	a <sup>2</sup>	a <sup>2</sup> i	a²₂	a <sup>2</sup> 9				
. 3	a <sup>3</sup>	a <sup>3</sup> 1	a <sup>3</sup> 2	a <sup>3</sup> 3				
4	a <sup>4</sup>	a <sup>4</sup> 1	a <sup>4</sup> 2	∂ <sup>4</sup> 3				

Той же группе экспертов задается следующий вопрос: «Считаем, что мы заинтересованы в максимизации (минимизации либо оптимизации) цели № 1. Как распределить наши усилия по указанным факторам?» Здесь также необходимо соблюдение условия: сумма оценок по факторам должна быть равна 10. Полученные результаты заносим в таблицу 6.2, в третью графу и аналогично приступаем ко второму показателю. Вес каждого фактора определяем следующим образом:

$$a^{I} = (a^{I}_{1} * A_{I} + a^{I}_{2} * A_{2} + a^{I}_{3} * A_{3}) / 10.$$

По данным таблицы 15 строим граф влияние комплекса показателей и факторов на максимизацию прибыли (рис. 7.1). На графе линиями соединены такие пары блоков, для которых в таблице на пересечении строк и столбцов стоят коэффициенты, отличные от нулевых.

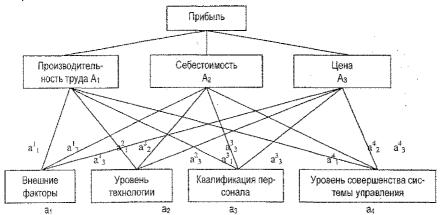


Рисунок 7,1 - Граф влияния комплекса факторов на прибыль строительной организации

Условные обозначения:

А<sub>т</sub> – коэффициент относительной важности,

а2 - вес фактора,

а<sup>2</sup>; - коэффициент влияния элемента 2 на элемент 1.

В выводе к работе необходимо отразить, какой из факторов оказывает наибольшее влияние на прибыль строительной организации.

## Содержание

Лабораторная работа № 1	3
Лабораторная работа № 1Лабораторная работа № 2	7
Лабораторная работа № 3	12
Лабораторная работа № 4	17
Лабораторная работа № 5	
Лабораторная работа № 6	21
Лабораторная работа № 7	22

## Учебное издание

Составители:
Кузьмич Петр Михайлович
Федосюк Наталья Александровна
Черненко Светлана Викторовна
Милашук Екатерина Сергеевна

# Методические указания

к выполнению практических работ

## по курсу «Управление в строительстве»

для студентов специальности

1-70 02 01 «Промышленное и гражданское строительство»
всех форм обучения

Часть 1

Ответственный за выпуск: Кузьмич П.М. Редактор: Боровикова Е.А Компьютерная верстка: Горун Л.Н. Корректор: Никитчик Е.В.

Подписано к печати 14.11.2012 г. Бумага «Снегурочка». Формат 60х84 1/16. Гарнитура Arial Narrow. Усл. печ. л. 1,63. Уч. изд. л. 1,75. Заказ № 1211. Тираж 80 экз. Отпечатано на ризографе Учреждения образования «Брестский государственный технический университет» 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.