

вышение эффективности деятельности компании напрямую зависят от профессионализма сотрудников. Следовательно, как и любой другой риск, риск снижения квалификации сотрудников необходимо оценивать и управлять им, а также снижать за счет внедрения аутсорсинга.

Таким образом, можно сделать вывод, что если произвести реализацию аутсорсинга должным образом, то он приводит к снижению общего уровня рисков за счет усиления контроля над ресурсами, обеспечения большей прозрачности бизнес-процессов и усиления контроля над деятельностью компании [4].

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Клементс, Стюарт. Аутсорсинг бизнес-процессов. Советы финансового директора / под общей ред. В.В. Голда; пер. с англ. Н.И. Кобзаревой. – М.: Вершина, 2006.
2. Практика и сценарии развития производственного аутсорсинга // Д. Сироткин // Управление производством. – 2009. – №1.
3. Равнение на аутсорсинг / О. Лобанов. – 2006.
4. Филина, Ф.Н. Аутсорсинг бизнес-процессов: проблемы и решения. – М.: ГроссМедиа, 2012. – 208 с.
5. Шершульский, В. Все на аутсорсинг! // Эксперт. – 1999. – №26. – С. 10-14.

УДК 343.535:330.131.5

Короткина О.П.

Научный руководитель: ст. преподаватель Кайдановская Т.В.

КОМПЛЕКСНАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ ВЕРОЯТНОСТИ БАНКРОТСТВА НА ОСНОВЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Институт несостоятельности (банкротства) является комплексным, он имеет важное экономическое и юридическое значение. Институт банкротства выступает в роли инструмента «излечения» экономических отношений путем своевременного выведения из них «больных» субъектов, является способом взыскания с контрагента долга, а также предоставляет самому должнику возможность восстановить утраченную платежеспособность и вновь вступить в оборот [1].

Актуальность данной темы обусловлена наличием проблем как теоретического (трудности в определении признаков несостоятельности), так и практического характера (быстро меняющееся законодательство, возможности фиктивного банкротства) [2].

Целью любой коммерческой деятельности является рост благосостояния собственников бизнеса путем получения ими дохода. При этом любая коммерческая деятельность связана с риском и неопределенностью, а поэтому источниками финансовых затруднений могут стать любые этапы производственной деятельности – от закупки сырья до сбыта готовой продукции. Если деятельность предприятия достаточно эффективна, полученной прибыли бывает достаточно для того, чтобы удовлетворить как кредиторов, так и собственников. Если же прибыли оказывается недостаточно для этих целей, предприятие оказывается на грани банкротства. Таким образом, первым индикатором начала финансовых трудностей является падение платежеспособности компании.

Однако однозначно трактовать падение платежеспособности компании как предвестие неминуемого банкротства не стоит. Ведь если одновременно происходит рост рентабельности, это свидетельствует об эффективности работы и благоприятных перспективах предприятия. Связь между рентабельностью, платежеспособностью и эффективностью достаточно сложна и вовсе не однозначна. Поскольку финансовый результат формируется под воздействием множества факторов для постановки серьезного «диагноза» потребуется полный, комплексный анализ [3].

Нами было проанализировано ряд предприятий различных отраслей на предмет экономической несостоятельности. Для этого было рассчитано множество коэффициентов финансовой устойчивости, платёжеспособности и рентабельности (таблица 1). Однако расчёт такого количества коэффициентов достаточно трудоёмкий процесс. Поэтому главной идеей стало упрощение этой процедуры: была составлена обобщённая модель для определения удовлетворительности экономического состояния предприятия. В данной модели оцениваются платёжеспособность, т.е. способность предприятия погашать текущие (краткосрочные) обязательства за счёт оборотных активов и финансовая устойчивость, т.е. достаточность собственных средств для финансирования текущей деятельности, а также способность предприятия рассчитаться по своим финансовым обязательствам после реализации активов.

Данная модель имеет вид:

$$Y = 0.4X_1 + 0.35X_2 - 0.25X_3, \quad (1)$$

где Y – обобщённый показатель платёжеспособности и финансовой устойчивости;
 X_1 – коэф-т текущей ликвидности; X_2 – коэф-т обеспеченности собственными оборотными средствами; X_3 – коэф-т обеспеченности финансовых обязательств активами.

Таким образом, данная модель позволяет, используя минимальное количество коэффициентов и числовые характеристики, показывающие степень значимости данных показателей, оценить вероятность экономической несостоятельности анализируемого субъекта.

Нормативное значение обобщённого показателя для разных отраслей будет отличаться.

Таблица 1 – Показатели эффективности нескольких предприятий

Показатель	ООО «Брест-ПеноСтрой»		ООО «Стоймир Запад»		СПК «РАССВЕТ»		СООО «Канталь-Союз»		ООО «АТ - Бегун»	
	На нач. периода	На кон. периода	На нач. периода	На кон. периода	На нач. периода	На кон. периода	На нач. периода	На кон. периода	На нач. периода	На кон. периода
А	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Козф-т текущей ликвидности	1,68298	1,21246	2,19214	2,57744	7,74063	4,50101	5,20462	4,95841	1,16661	1,27090
Козф-т абсолютной ликвидности	0,08298	0,32481	0,01592	0,01094	0,39064	0,44621	0,81231	0,74774	0,13319	0,19976
Козф-т обеспеченности собственными оборотными средствами	0,40582	0,17523	0,54383	0,61202	0,87081	0,77783	0,80786	0,79832	0,14282	0,21316
Козф-т обеспечения финансами обяз-в активами	0,4477	0,65813	0,40119	0,47209	0,07762	0,10410	0,20658	0,16567	0,76989	0,77176
Козф-т оборачиваемости капитала	4,78775	4,11059	1,59388	1,46039	0,51191	0,26139	2,68248	1,67219	1,50325	1,21281
Козф-т оборачиваемости оборотных средств	5,98405	5,13762	4,16423	3,81549	1,77900	0,91019	3,35378	2,09067	1,67442	1,35090
Козффициент капитализации	0,91262	1,92505	0,66998	0,89428	0,08415	0,11620	0,26036	0,19856	3,34583	3,38129
Козф-т финансов. независимости	0,52284	0,34188	0,59881	0,52790	0,92238	0,89589	0,79342	0,83433	0,23011	0,22824
Козф-т восстановления платёжеспособности	0,81433	0,91236	2,30841	2,22814	1,9208	2,46074	4,02942	4,08071	1,1047	1,12780

Продолжение таблицы 1

A	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Рентабельность продукции	0,14327	0,19643	0,02920	0,04964	0,70752	0,56551	0,25552	0,06655	0,04934	0,10899
Рентабельность продаж	0,10625	0,14114	0,02389	0,03977	0,40786	0,35565	0,17742	0,05394	0,03603	0,07496
Рентабельность капитала	0,66990	0,99572	0,03657	0,05002	0,16607	0,12006	0,48957	0,05673	0,16284	0,19002
Рентабельность активов	0,35025	0,34041	0,02189	0,02641	0,18004	0,13401	0,38844	0,04733	0,03747	0,04337

Примечание: собственная разработка.

Например, для строительства нормативное значение будет от 0,3 до 0,8; для с/х – от 0,4 до 0,9, а для промышленности, в общем – от 0,5 до 1.

Данные показатели были определены исходя из нормативных значений коэффициентов текущей ликвидности, обеспеченности собственными оборотными средствами, обеспеченности финансовых обязательств активами [4], [5].

Если обобщённый показатель платёжеспособности и финансовой устойчивости входит в границы нормативных значений, то экономическая ситуация предприятия устойчивая. И нет необходимости в дальнейшем анализе остальных коэффициентов.

Если обобщённый показатель выходит за границы норматива, то экономическая ситуация предприятия находится под угрозой. Однако это совершенно не означает, что предприятие является банкротом. В этом случае необходимо более детальное исследование. В связи с этим была разработана модель, позволяющая оценить влияние и зависимость финансового состояния предприятия от показателей рентабельности.

Данная модель имеет вид:

$$Y = 0,35X_1 + 0,25X_2 + 0,2X_3 + 0,2X_4, \quad (2)$$

где Y – показатель общей рентабельности; X_1 – рентабельность продаж; X_2 – рентабельность продукции; X_3 – Рентабельность активов; X_4 – Рентабельность капитала.

Эта модель позволяет при минимальном количестве показателей рентабельности и данных о значимости этих коэффициентов оценить эффективность работы предприятия.

И если данный обобщённый показатель более 25%, то предприятие работает эффективно и нет необходимости его отнесения к экономически несостоятельным.

Если же данный показатель менее 25%, то предприятие находится на грани банкротства. И вопрос о дальнейшей деятельности остаётся открытым. Предприятию будет выгоднее поместить свои денежные средства на счёт в банке по ставке от 30% до 37%.

Алгоритм для определения экономической несостоятельности представлен на рис. 1.

Проведём анализ ООО «БрестПеноСтрой», который занимается строительством, на основе заранее просчитанных коэффициентов. Отсюда видно, что коэффициенты текущей ликвидности и обеспеченности собственными оборотными активами заметно снизились и приблизились к критическому значению, а коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами возрос практически до нормативного значения, что говорит о нестабильной финансовой устойчивости предприятия.

Исходя из этих данных, обобщённый показатель платёжеспособности и финансовой устойчивости по 1 модели на начало периода равен 0,695939, а на конец 2012 г. – 0,3817845. Хотя данные показатели входят в нормативные значения, наблюдается заметное ухудшение экономического состояния предприятия, и можно предположить, что в дальнейшем оно также будет нестабильным. Однако рассчитав обобщённый показатель рентабельности по 2 модели, мы получим: общая рентабельность на начало 2012 г. – 27,7035%, а на конец – 36,5733%.

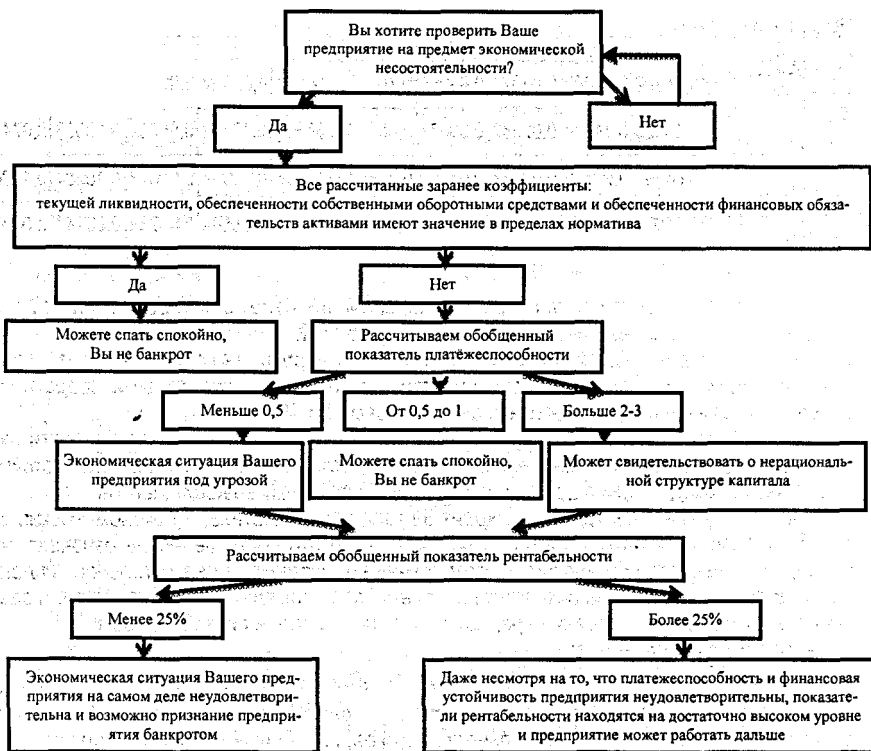


Рисунок 1

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод, что по показателям платёжеспособности и финансовой устойчивости предприятие уже можно считать экономически нестабильным, однако по показателям рентабельности оно довольно успешное и к тому же за год смогло улучшить эффективность деятельности практически на 10%.

Таким образом, следует отметить, что в современных условиях развития экономики РБ в соответствии с методами определения вероятности банкротства, предложенными действующим законодательством, большинство предприятий являются экономически несостоятельными. Так что, теперь все данные предприятия должны быть объявлены банкротами? Ведь они продолжают свою хозяйственную деятельность, и многие из них довольно успешно. Поэтому проделанная нами работа является актуальной, так как она позволяет оценить финансовое состояние предприятия всего по двум моделям и с небольшим количеством показателей.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Экономический анализ хозяйственной деятельности, учебное пособие / Т.П. Елисеева – Минск Современная школа, 2007.
2. http://otherreferats.allbest.ru/economy/00110274_0.html
3. <http://www.grandars.ru/college/pravovedenie/bankrot.html>
4. <http://www.bankrot.by/zak>
5. <http://www.kay.by/index.php?menu=main&yr=2013&article=1583&newid=1583>