

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Особенности построения СМК в компаниях сферы услуг / Е.В. Приймак, Н.Г. Николаева [Электронный ресурс] // Компетентность 7/88/2011. – Москва, 2011. – Режим доступа: – <http://www.asms.ru/kompet/2011/sepembe/Primayk40.pdf>. – Дата доступа: 25.03.2011.
2. Всеобщее управление качеством [Электронный ресурс] / Wikipedia. – Москва, 2009. – Режим доступа: – http://ru.wikipedia.org/wiki/Всеобщее_управление_качеством. – Дата доступа: 25.03.2011.
3. Как выбрать Интернет-провайдера? [Электронный ресурс] / ВСЕ-СЕКРЕТЫ. – Москва, 2010. – Режим доступа: – <http://vse-sekretu.ru/95-kak-vybrat-internet-provaydera.html>. – Дата доступа: 25.03.2011.

УДК 330.341.1(476)

Плясун Т.А.

Научный руководитель: ст. преподаватель Носко Н.В.

КЛЮЧЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЗДАНИЯ И РАЗВИТИЯ ТЕХНОПАРКОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Тема на сегодняшний день актуальна, так как в настоящее время во всем мире (РБ не исключение) приоритетными становятся отрасли, связанные с высокими технологиями, внедрение которых позволяет странам резко увеличить социально-экономический потенциал, а современные инновационные структуры (технопарки) играют одну из главных ролей в данных процессах [1].

Чтобы раскрыть сущность технопарков в РБ; предлагается сравнительный анализ их с зарубежными технопарками, по следующим критериям (таблица 1).

Таблица 1 – Сравнительный анализ технопарков Беларуси, Китая и Украины

| Критерии | Беларусь | Китай | Украина |
|----------------------------|--|---|--|
| Первый созданный технопарк | 1993 год г. Могилев | 1988 год район Хайдань | 1999 год Львовская область |
| Наличие площадей | Технопарки работают с уже существующими компаниями, которые могут находиться как на территории, так и за его пределами | Участники технопарка распложены на его территории | Производственной зоны нет: участники реализуют проекты на собственных площадках |
| Льготы | Резиденты являются плательщиками всех налогов и сборов, кроме местных | Преимущества: * подоходный налог в размере 10-15% от его величины; * вновь созданные предприятия освобождаются от уплаты налогов на 2-3 года; * при реализации продукции на внешние рынки компании не платят экспортных налогов; * нет льгот на НДС | Ввоз импортного оборудования освобождается от уплаты НДС и таможенных пошлин, а налоги на прибыль и НДС идут не в бюджет страны, а на инновационную деятельность |
| Механизм финансирования. | Источники: * доходы от собственной деятельности; * кредиты банков; * инвестиции, в том числе иностранные; * безвозмездные и благотворительные взносы | Деньги на бизнес-поддержку идут через государственные фонды и кредиты, а также помогают фонды, пополняемые за счет иностранных инвестиций и доходов, идущих от реализации проектов | Нет ни долгосрочной политики привлечения инвестиций, ни гарантий для инвесторов |

Сравнительный анализ парков высоких технологий приведен в таблице 2 [1].

Таблица 2 – Сравнительный анализ парков высоких технологий Беларуси и Индии

| Критерии | Беларусь. Парк высоких технологий | Индия. Парк высоких технологий |
|--|--|---|
| Первый созданный технопарк | 2005 год | 1984 год г. Бангалор |
| Наличие квалификацион. специалистов | Не более 7-7,5 тыс. человек | Более 80 тыс. человек |
| Поставка на внешний и внутренний рынок | + | - |
| Льготы | Освобождаются от налогов и сборов в республиканский бюджет, налога на прибыль, налога на добавленную стоимость по оборотам от реализации товаров | Обладают правом беспошлинного ввоза оборудования и сырья, освобождаются от уплаты налога на прибыль на 10 лет, также устанавливаются более низкие налоги с продаж |

Однако не смотря на развитие деятельности технопарков, существуют следующие проблемы в Республики Беларусь:

1. *Несовершенство законодательных основ деятельности технопарков.* Проведенный анализ действующей в Республике Беларусь базы законодательства, регулирующей деятельность субъектов инновационной инфраструктуры, свидетельствует о её несовершенстве, фрагментарности и несформированности эффективной правовой системы, стимулирующей успешное становление и развитие инновационной инфраструктуры Республики Беларусь. В частности, предприятия, входящие в состав технопарка, не получают никаких льгот сверх тех, которые установлены для предприятий, занимающихся научно-инновационной деятельностью. Для того чтобы их получать, нет необходимости входить в состав технопарка. На льготных условиях здесь можно получить услуги, оказываемые только самим технопарком.

2. *Отсутствие эффективного механизма финансового обеспечения деятельности технопарков и Парка высоких технологий.* В стране отсутствуют такие эффективные и признанные в мире формы инновационного финансирования, как инвестиционные банки, венчурные фонды и другие. Необходимо развитие базовой предпринимательской инфраструктуры (инвестиционные фонды, страховые компании, финансово-промышленные группы, фондовый рынок), которая является основой для перехода на устойчиво инновационный путь развития.

3. *Отсутствие отлаженной системы взаимодействия между инновационными структурами и вузами имеют выраженную учебную окраску, а контакты в области научных исследований и разработок носят, скорее, разовый и очень избирательный характер.*

4. *Недостаточная обеспеченность кадровыми ресурсами.* Кадры являются важнейшей составляющей эффективного протекания инновационных процессов. По оценкам специалистов, для успешного продвижения инновационных проектов в Беларуси должно быть около 7 тыс. специалистов в области управления инновациями. В настоящее время специалисты в области инновационного менеджмента вузы не готовят. Это является одной из причин низкой инновационной активности предприятий и организаций [2].

Рекомендуется оптимальная модель создания технопарка (взята за основу финская модель) (рисунок 1).

Государство должно быть:

✓ заинтересованным лицом, связывающим все остальные субъекты; выступать инициатором и инвестором проекта;

- ✓ регулятором процессов развития технопарка;
- ✓ финансовым партнером, заказчиком и торговым партнером.

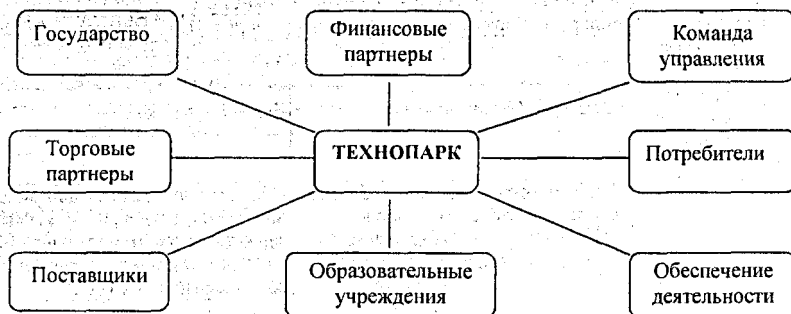


Рисунок 1 – Планируемая оптимальная модель технопарка

Торговые партнеры должны:

- ✓ обеспечивать сбыт продукции, производимой в технопарке.

Поставщики:

- ✓ поставки необходимы для создания новых продуктов комплектующих, технологий, элементной базы и т.д.

Финансовые партнеры должны:

- ✓ обеспечивать инновационные проекты финансовыми ресурсами;
- ✓ являться экспертами в области инвестиций, разработки бизнес-схем и снижения рисков начинающих компаний.

Команда управления = ключевое условие успешного развития бизнеса.

Образовательные учреждения:

- ✓ вузы – источник кадров для новых компаний, генератор новых идей и научных разработок.

Потребители:

- ✓ главным условием в успешном старте любой новой компании является доступ к конечному потребителю;
- ✓ в результате сотрудничества ключевых потребителей и разработчиков новой технологии возникают действительно востребованные рынком продукты.

Обеспечение деятельности:

- ✓ обеспечение деятельности резидентов технопарка в непромышленной и непрофильной деятельности;
- ✓ каждый профессионал должен заниматься своим делом.

Чтобы решить проблемы, существующие в РБ насчет деятельности технопарков, необходимо, во-первых, участников технопарка и сам технопарк сделать отдельной категорией налогоплательщиков, особенности налогообложения которых надо предусмотреть в законодательстве Республики Беларусь о налогах и сборах [1].

Во-вторых, необходимо установить между университетами и фирмами-резидентами технопарков партнерские взаимоотношения, которые должны носить взаимовыгодный характер. Тесное взаимодействие с арендаторами технопарка – это возможность для университета приблизить содержание и цели программ обучения к потребностям перспективных нанимателей и для повышения шансов на трудоустройство выпускников, что, в конечном счете, способствует укреплению репутации и престижа вуза [2].

В-третьих, следует в Беларуси в университетах (для начала в г. Минске) расширить специальность менеджмент (инновационный менеджмент), т.е. конкретизировать ее, чтобы учебный план был направлен только на инноватику. Пока только существуют в РБ переподготовка и повышение квалификации конкретно по специализации инновационный менеджмент (Могилев, Минск).

Или другой вариант – нужно уделить большее внимание (предоставить больше часов) в вузах при подготовке высококвалифицированных специалистов таким дисциплинам, как «Инновационный менеджмент», «Инноватика», «Управление инновациями», «Основы управления интеллектуальной собственностью», чтобы студенты, если они заинтересовались ими, знали, что они могут пойти учиться после окончания 5 курсов дальше на курсы повышения квалификации в области инновационного менеджмента.

Таким образом, реализация данных мероприятий приведет к эффективному созданию, управлению и развитию деятельности технопарков в Республике Беларусь.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Байнев, В.Ф. Переход к инновационной экономике в условиях межгосударственной интеграции: тенденции, проблемы, белорусский опыт / В.Ф. Байнев, В.В. Саевич. – Мн: Право и экономика, 2007. – 180 с.

2. Нехорошева, Л.Н. Проблемы формирования инновационной инфраструктуры // Международная научно-практическая конференция «Инновационные центры Беларуси: общие подходы, текущая ситуация и перспективы развития», 5-6 июня 1995г., г. Могилёв. Могилёв, 1995. – 267 с.

УДК 336.027

Петрович Ю.Г., Арсеньева А.О.

Научный руководитель: Зайцева Н.И.

К ВОПРОСУ О НЕДОПУЩЕНИИ РОСТА ДЕФИЦИТА ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА БЕЛАРУСИ ВСЛЕДСТВИЕ ЭФФЕКТА ОЛИВЕРА-ТАНЗИ

На сегодняшний день практически для любой страны актуальными вопросами являются такие экономические проблемы, как сдерживание роста инфляции и снижение дефицита государственного бюджета. Именно эти вопросы, в особенности увеличение инфляции, в настоящее время являются наиболее проблемными для белорусского государства в современных условиях его функционирования. В январе 2012 года в Республике Беларусь произошло увеличение размера средней заработной платы, а также пенсий и пособий, что явилось основной причиной быстрых темпов роста инфляции. Иными словами, выросла заработная плата, увеличился спрос, и это оказало мощное воздействие на инфляцию. С начала 2012 года инфляционные процессы в стране замедляются (в январе – 1,9%, в феврале – 1,5%, по состоянию на 13 марта – 0,8%) [1]. Но данная тенденция не констатирует получение положительного эффекта, так как сегодняшняя относительно низкая инфляция – результат жесткого административного сдерживания цен. Таким образом, на фоне замедления роста цен накапливается инфляционный потенциал, который обязательно реализуется, отразившись на увеличении дефицита государственного бюджета. Нарастание инфляционного напряжения создает экономические стимулы для «откладывания» уплаты налогов, так как во время «затяжки» уплаты налогов в государственный бюджет происходит обесценивание денег, в результате которого выигрывает налогоплательщик. В итоге дефицит государственного бюджета и общая неустойчивость финансовой системы могут возрасти, что довольно нежелательно для любой страны с транзитивной экономикой. Вследствие ожидаемого темпа роста инфляции в Беларуси может дать о