

ние задачи, требующие решения в процессе его проведения, разработан механизм проведения бенчмаркинга с учетом особенностей сферы гостиничных услуг [7].

Управление конкурентоспособностью отеля предполагает совокупность мер по систематическому совершенствованию услуг, постоянному поиску новых видов рекламы, новых групп потенциальных клиентов, улучшению сервиса. Движущей силой конкуренции является стимул к нововведениям. Глобализация и концентрация гостиничного бизнеса проявляются в создании крупных корпораций и гостиничных цепей.

Что касается Беларуси, проблема конкурентоспособности предприятий гостеприимства актуальна для нашей страны, ведь большинство белорусских гостиниц не имеют сертификации на категорию. Таким отелям сложно выжить в условиях конкуренции (если только это не единственный отель в небольшом городе). Рассмотренные выше методы оценки конкурентоспособности являются хорошей возможностью выявить основные проблемы белорусских предприятий гостиничного хозяйства и оценить возможность повышения конкурентоспособности наших гостиниц.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Managing Hotel Strategic Performance In 3-D [Электрон. ресурс] – Режим доступа: <http://ssudl.solent.ac.uk/267/>
2. Производительность как важнейший фактор оценки эффективности деятельности предприятий сферы платных услуг [Электрон. ресурс] – Режим доступа: <http://old.nasledie.ru/persstr/persona/samarykov/article.php?art=3>
3. Анализ оболочки данных: DEA [Электрон. ресурс] - Режим доступа: <http://www.econstor.eu/dspace/handle/10419/28581>
4. Hotel Brand Engeniring [Электрон. ресурс] - Режим доступа: <http://ppc.in.ua/pages/70/>
5. SERVQUAL [Электрон. ресурс] - Режим доступа: <http://en.wikipedia.org/wiki/SERVQUAL>
6. Porter Five Forces Analysis [Электрон. ресурс] - Режим доступа: http://en.wikipedia.org/wiki/Porter_five_forces_analysis
7. How to Use Benchmarking in Business [Электрон. ресурс] - Режим доступа: <http://management.about.com/cs/benchmarking/a/Benchmarking.htm>

УДК 721.011

Иолон Е.М.

Научный руководитель: доцент Чиндарев В.В.

ПУТИ СНИЖЕНИЯ СТОИМОСТИ ПРОЕКТНЫХ РАБОТ

Строительный комплекс республики включает строительство и совокупность отраслей и производств, ориентированных на его обслуживание. Проектно-изыскательская деятельность – одна из главных частей строительного комплекса, а проектирование – один из первых и ответственных этапов строительства.

Определение стоимости проектных работ является весьма сложной и важной задачей, поскольку стоимость работ в значительной мере определяет основные технико-экономические показатели инвестиционных проектов. Такая ситуация связана с квалификацией работников проектных организаций, глубиной проработки и оптимизацией проектных решений. При этом инвестор (заказчик) не заинтересован в резком снижении стоимости проектных работ, понимая, что сиюминутная выгода не будет компенсировать потерь на других стадиях инвестиционного цикла, вызванных низким качеством проектной документации. Работая на конкурентном рынке, проектная организация также не заинтересована в завышении цен на свою продукцию, поскольку такая ситуация снижает ее шансы сформировать необходимый портфель заказов и обеспечить оптимальную загрузку имеющихся ресурсов.

Экономически обоснованная цена позволяет проектной организации сохранять квалифицированные кадры, внедрять системы автоматизированного проектирования, решать социальные проблемы [1].

Постоянно происходит усложнение проектных решений и поэтому роль проектного дела увеличивается. Однако наряду с этим наблюдается снижение объемов строительства. Поэтому особо актуален вопрос о повышении эффективности деятельности предприятия и о формировании конкурентоспособных цен, в частности снижение стоимости проектных работ.

Существуют следующие методики определения стоимости разработки проектной документации в зависимости от:

- 1 – натуральных показателей объектов проектирования;
- 2 – стоимостных показателей;
- 3 – трудовых затрат на выполнение работ [2].

Стоит отметить, что расчет от стоимостных показателей все менее применяется проектными организациями. По сути, снижая сметную стоимость объекта строительства, снижается стоимость проектных работ. Наиболее обоснованной методикой является расчет в зависимости от натуральных показателей. Он составляет 65-70% заказов. В зависимости от стоимостных – 20-25% и от трудовых затрат около 5% от всего выполняемого объема проектных работ.

Для того, чтобы найти резервы снижения стоимости проектных работ, необходимо определить состав затрат проектных работ:

- прямые затраты (затраты на оплату труда, отчисления на социальные мероприятия, материальные затраты, затраты на командировки, затраты на работы, выполняемые сторонними организациями);
- накладные расходы.

Наибольший удельный вес в структуре затрат проектной организации составляет заработная плата работника:

Наибольшее влияние на снижение себестоимости оказывают технические, технологические и организационные факторы.

С каждым годом информационные технологии всё глубже проникают в нашу жизнь. Сегодня они охватывают большинство сфер деятельности, а в производственных процессах использование автоматизированных систем управления уже становится нормой. Проектирование не является исключением в этом отношении, и развитие автоматизации управления проектными работами откроет новые перспективы для повышения качества работ и снижения их себестоимости [3].

Так, в УП «Бресткоммунпроект» поставщиком программного обеспечения является ООО «Белфорте», которая разработала программный продукт «ControlPPO». Эта программа необходима для поддержки проектного и процессного управления в проектно-ориентированных предприятиях и организациях. Она дает возможность получать оперативно актуальную в данный момент информацию, просто и быстро управлять производственным процессом, контролировать расчеты с заказчиком и субподрядчиком, оперативно отслеживать загрузку производственных подразделений.

Ориентировочная стоимость обеспечения одного рабочего места программной продукцией включая пуско-наладочные работы составляет порядка 25 млн. руб.

Срок полезного действия устанавливается равным пяти годам. Следовательно, ежегодная норма амортизации будет равна 20%. Непредвиденные расходы на дополнительные консультации и вызов специалистов составят 600 тыс. руб. Текущие затраты

будут составлять 5610 тыс. руб. При этом происходит снижение трудозатрат за счет автоматизации работы с документами, снижения затрат на поиск информации.

Рассмотрим в таблице 1 на примере данных фотографии рабочего времени сотрудника бухгалтерии, его восьмичасовой рабочий день проходит за выполнением конкретных операций.

Таблица 1 – Сравнительная оценка времени выполнения операций

Операции	До внедрения ПО (часы)	После внедрения ПО (часы)
Поиск карточки договора	2 часа 30 минут	1 час 30 минут
Сверка расчетов с заказчиками за выполненные работы	1 час 30 минут	40 минут
Анализ накладных расходов	1 час 30 минут	45 минут
Составление сводной ведомости затрат на производство	1 час	30 минут
Составление отчетности по подразделениям	1 час 30 минут	45 минут
Итого	8 часов	4 часа 10 минут

Годовой фонд рабочего времени одного работника

Фрв до = $K \cdot T$, где K – количество календарных дней в году (257), дней; T – протяженность рабочего дня (8), часов.

Фрв до = $257 \cdot 8 = 2056$.

Фрб после = $257 \cdot 4,2 = 1079,4$.

Экономия времени составляет около 1000 часов в год. Таким образом, после внедрения данного программного комплекса рабочий день экономиста составит 4 часа 10 минут. Это позволит сэкономить трудозатраты около 1000 чел-часов в год. Ввиду наличия на данном предприятии 5 экономистов, экономия трудозатрат создает предпосылки для условного высвобождения 2-х работников, т.к. со всеми этими операциями смогут справиться за свой восьмичасовой рабочий день 3 работника отдела экономимики.

Внедрение данной программы касается всего 25 рабочих мест. Суммарная экономия при этом составит 12371,75 часов. Что позволит условно высвободить 5 работников и сэкономить дополнительные средства.

В 2012 году для улучшения качества выдаваемой проектно-сметной документации, сокращения сроков проектирования планируется приобрести геодезические приборы высоких технологий, объединяющие в себе последние достижения электроники, точной механики, оптики, материаловедения.

Все приборы эффективно применяются для решения конкретного типа задач и имеют возможность обновления и модернизации системы – добавление новых функций, программ и даже изменение технических характеристик.

При улучшении качества и точности проведения геодезических изысканий, с внедрением вышеперечисленных приборов и систем планируется увеличение выполняемого объема изыскательских работ с 450 млн. руб. в 2011 г. до 750 млн. руб. в 2012 г. или в 1,6 раза, согласно заявленному техническим характеристикам.

Персонал играет одну из важных ролей в проекте, именно персонал определяет временные и качественные характеристики проекта. Опыт реализации проектов свидетельствует о том, что, только сформировав подготовленную команду проекта, можно обеспечить запланированные результаты, то есть удачный итог. Также считаются наиболее квалифицированными проектировщики, имеющие стаж работы не менее 15 лет. Для того, чтобы заинтересовать опытных работников и предостеречь от перехода в другую организацию, необходимо внедрение системы премирования проектировщиков со стажем работы на данном предприятии, равным 15 и более годам.

В УП «Бресткоммунроект» существует система премирования работников за снижение стоимостикупаемых товарно-материальных ценностей и разработано соответствующее положение. Также возможно внесение дополнительного премирования сотрудников за привлечение новых клиентов, в размере 10% от суммы экономии средств, возникающих за счет снижения постоянных расходов. Экономическая эффективность применения данного мероприятия состоит в том, что начисление премии будет являться побуждающим мотивом для каждого работника более рационально использовать материальные ресурсы, сокращать потери от брака, а также внедрять новые прогрессивные технологии производства продукции, что будет способствовать уменьшению издержек производства и снижению себестоимости производимой продукции.

Снижение сметной стоимости строительства в настоящее время является, как уже было отмечено, первоочередной задачей. Но основное направление – обеспечение эксплуатационной безопасности строящихся объектов, исключение случаев причинения вреда жизни и здоровью людей и окружающей среде, а также обеспечение эффективности вложения.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ветрова, Т.А. Ценообразование проектных работ // Главн. бухгалтер. Ценообразование. – 2010. – №2.
2. Методические рекомендации о порядке определения стоимости проектных и изыскательских работ / Министерство архитектуры и строительства Республики Беларусь. – Минск, 2011.
3. Трушкевич, А.И. Организация проектирования и строительства, 2-е изд. – Минск: Выш. шк., 2011.

УДК: 336.71

Ковалюк К.В.

Научный руководитель: ст. преподаватель Зазерская В.В.

ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОММЕРЧЕСКИХ БАНКОВ НА ФИНАНСОВОМ РЫНКЕ

Основа данной работы заключается в особенности анализа при помощи параллели между финансовым рынком и банковской сферой, которая выражается в однородности их систем и, как следствие, схожести общих механизмов функционирования. Позиция коммерческих банков была выбрана по причине их заинтересованности в прибыли, следовательно, рациональности поведения.

1. Автор разработал три основные модели инновационных эффектов: экономии, дохода и двойного эффекта. Сущностью данных моделей является механизм внедрения инноваций в банковской сфере.

Основной принцип моделей – это расположение дохода и затрат во времени, расстояние между которыми (разность) даёт прибыль (убыток). Прибыль является основополагающим элементом оценки инновационного роста для коммерческих банков, в то время как время так же является важным звеном как на подготовительном этапе инновации, так и на этапе её внедрения. Таким образом, автором был предложен метод сравнения инновационных этапов путём отношения площадей, в которых включаются прибыль и время.

2. Далее автором была предложена и разработана Гипотеза односторонности инноваций финансового рынка и банковской сферы, которая основывается на тесном взаимодействии финансового рынка и банковской сферы.

3. Автор сформулировал математическое обоснование гипотезы:

$$(1) F = S + b; (2) D = \sum Ni = \sum (\sum Zi \cdot (\sum Yi));$$