

## ОСОБЕННОСТИ ЭКЛЕКТИКИ В АРХИТЕКТУРЕ ГОРОДА БРЕСТА ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX – НАЧАЛА XX ВЕКОВ

Целью настоящей работы является рассмотрение стиля эклектики, сохранившегося в здании по улице Карла Маркса в городе Бресте. Еще сравнительно недавно эклектическая архитектура XIX века воспринималась лишь негативно. На первый план выдвигалось явное несоответствие функциональных и конструктивных ее элементов, с одной стороны, и эклектического, сугубо декоративного облика сооружений, с другой. Однако эта архитектура составляет неотъемлемое звено общего исторического процесса развития культуры, возникновение ее было определено социальными и идеологическими условиями. Отсюда вытекает необходимость изучения архитектуры XIX века во всех ее составляющих.

Эклектизм в архитектуре был порожден распадом классицизма как стиля и как метода архитектурного творчества. Планировочные решения, предлагаемые классицизмом, не могли вместить нового общественного содержания, новых функций. Ограничивали они во многом и использование новых конструктивных средств. Вместе с тем, классицизм не давал выявить в полной мере начала национальных культур.

Зодчие обращаются к так называемым историческим стилям, пробуют использовать их формы в современных постройках. Но даже досконально точное их воспроизведение не могло дать нужного результата. Получались сухие, жесткие, по существу безжизненные формы, которые не затрагивали основного – объемно-пространственной композиции, образного строя архитектуры, не выявляли ее характера и пластики.

В архитектуре XIX века можно обнаружить два варианта. Первый заключался в более или менее удачном воспроизведении снаружи и внутри здания композиционно-декоративных форм какого-то одного стиля это был ретроспективизм. Второй вариант сводился к употреблению в декоративном убранстве одного здания мотивов различных стилей, иногда смешиваемых друг с другом. Например, фасады здания оформлялись в стиле итальянского барокко, внутренние же помещения подделывались под другие стили – готику, Ренессанс и прочие. Это уже был явный конгломерат стилей, то, что обычно называют эклектикой.

Российская архитектура прошла в XIX веке в основных чертах путь, параллельный развитию западной архитектуры. Он может быть разделен на три этапа: первый, примерно с 1830-х до начала 1860-х годов – период реформ, когда Россия вступила в пределы капиталистической формации; второй начался в это время и продолжался до середины 1890-х годов – времени промышленного подъема; и третий – непосредственно до переворота 1917-го года.

Основоположником рационалистического течения в русской архитектуре считается А.К. Красовский, преподаватель петербургского Строительного училища, позже преобразованного в Институт гражданских инженеров (ИГИ). А. К. Красовский отмечал, что «рационалисты-эстетики» компонуя исторически существующие формы и анализируют их с точки зрения производимого ими впечатления, и это непременно приводит к эклектике; в то же время «рационалисты-техники», опираясь на материал и конструкцию, следят за тщательностью и чистотой выполнения каждой детали и за тем, чтобы строение отвечало своему полезному содержанию. Пытаясь найти единые принципы для обоих направлений рационализма, А.К. Красовский задолго до возникновения модерна писал: «Направление архитектуры не должно состоять в исключительном стремлении к

одному полезному или одному изящному; основное правило ее – преобразование одного в другое, т.е. полезного в изящное».

Почин возрождения в 1840-х годах кирпичного производства и строительства принадлежит Мюнхену, Вене и Берлину. Преобразователем архитектуры Берлина явился Карл Фридрих Шинкель, который оставил немногочисленные, но великолепные образцы кирпичной архитектуры. Построенная им Берлинская строительная академия – образец прочности материала и богатства форм. В. А. Шретер был студентом этой академии, а И.С. Китнер в 1870 г. во время посещения Германии отметил свежесть и прочность ее здания, построенного 35 лет назад. Ученики Шинкеля, развивая его опыт рационалистического направления, опередили своего учителя, достигнув невероятного богатства форм и цветов.

«Кирпичный стиль» использованием небольших деталей, их обилием и малой рельефностью ориентировался на выразительность целого. Модерн, для которого выразительность целого была также важна, обогатил постройки из кирпича новыми элементами. Применение местных долговечных материалов – финляндского камня, гранита, цементной штукатурки, тесаных деталей, черепицы – создало не только цветовую контрастность, но и контрастность фактур, что внесло еще большую живописность в постройки из кирпича.

Общие тенденции развития архитектуры в XIX в. коснулись и Бреста. В 1868 г. при Брест-Литовской крепости начала действовать печь овальной формы для обжига кирпича системы Гофмана. Застройка г. Бреста, как и всех уездных городов, велась домами не выше двух этажей. Рассмотрим жилой дом по ул. Карла Маркса 11, одно из интереснейших уцелевших зданий города Бреста. Здание сооружено в конце XIX в. (80-е–90-е гг.) и представляет собой образец регионального эклектизма, господствующего архитектурного направления того времени.

В градостроительном аспекте дом занимал рядовое место в уличной застройке конца XIX в. и был расположен вдоль красной линии без отступов. Главной особенностью здания является то, что оно построено из лицевого кирпича. В конце XIX начале XX веков в застройке был распространен так называемый «кирпичный стиль», когда здание выполнялось из лицевого кирпича и весь декор был построен на основании выступающих и западающих плоскостей, а также применению лепкальных кирпичей в отделке фасадов.

Как правило, в жилых зданиях, построенных в кирпичном стиле, характерные особенности были выражены в основном в архитектурном решении главного фасада. В нашем случае стилиевые особенности распространяются, кроме главного, на решение одного из боковых фасадов и дворового. Применение архитектурных деталей со стороны бокового фасада объясняется тем, что с этой стороны был проезд на территорию дворового участка. В то же время другой боковой фасад, выходящий на границу с соседним участком, был просто брандмауэром, что соответствовало строительным нормам того времени.

Выполнение архитектурного декора на дворовом фасаде не было характерным приемом для «кирпичного стиля», и наличие его в здании является скорее исключением, чем правилом. Наиболее вероятно, что это было связано с тем, что изначально данный фасад выходил не в хозяйственный двор, а в сад. Это один из немногих сохранившихся домов в Бресте, имеющих пластическое решение бокового и дворового фасадов. Однако отсутствие присущего эклектике разделения на главный и второстепенные фасады можно рассматривать как предпосылку всефасадности, характерной для последующей архитектуры модерна.

На главном фасаде прослеживается классическая трехчастная структура во фронтальной композиции здания. Главный фасад разделен пилястрами на центральную часть и два боковых ризолита, завершенный сложными по рисунку аттиками с пинакля-

ми. Вся поверхность стены главного фасада насыщена архитектурным декором: крупный руст, оконные обрамления, сандрики, пилястры, многочисленные филенки, ложные арки, сухарики, пояски.

В здании применено ренессансное решение: на первом этаже прямоугольные окна, весь второй этаж имеет арочные оконные проемы. Ризолиты здания имеют карнизы, отделяющие первый этаж от второго. В центральной части фасада карниз отсутствует. Дворовой фасад так же имеет членение карнизом между первым и вторым этажами. На втором этаже ризолиты отделяются от центральной части фасада рустованными пилястрами. Аттик по уровню карниза центральной части здания имеет ложные арки. Аттик центральной части здания утерян. По всей вероятности, он имел форму центральной части аттика ризолита, но документально это не подтверждено.

Различный рисунок обрамления окон центральной и боковых частей обогащает пластику фасада. Дополняют архитектурный облик здания расположенные на боковых ризолитах балконы с массивными кронштейнами с ажурной решеткой. В решении главного фасада доминируют монументальные формы, придающие зданию особую значительность, что было характерно для застройки этой части города в конце XIX века.

Целостность и гармоничность объема, его уравновешенность, пластичный скульптурный силуэт здания говорит о высоком мастерстве автора проекта. Участие в проектировании профессионального архитектора не вызывает сомнения. Лицевая кладка выполнена высококачественным желтым кирпичом. Аналогичный кирпич применялся в фасадах брестского железнодорожного вокзала. Здание вокзала было построено в 1886 году. Исходя из качества лицевого кирпича, можно предположить, что дом по ул. Карла Маркса 11 был построен примерно в это же время.

#### Список цитированных источников

1. Бартедьев, И.А. Очерки истории архитектурных стилей / И.А. Бартедьев, В.Н. Батажкова – Москва: Изобразительное искусство, 1983. – 383 с., ил.
2. Bethausen, P. Karl Friedrich Schinkel. – Berlin: Kunst und Gesellschaft, 1983.
3. Ширяева, Л.А. Особенности архитектурного декора брестской эклектики / Л.А. Ширяева // Архитектурное наследие Прибужского региона. Сохранение и культурно-туристское использование: сборник науч. трудов III Международной науч.-практич. конф., Брест 29-30 мая 2012 года / БрГТУ. – Брест, 2012.

УДК 528.482

*Галожин И.С., Прокопук Е.С.*

*Научный руководитель: к.т.н., доцент Зуева Л.Ф*

### **СРАВНЕНИЕ ТОЧНОСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ КРЕНА ВЫСОТНОГО СООРУЖЕНИЯ СПОСОБОМ КООРДИНАТ И С ПОМОЩЬЮ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ ФОРМУЛ**

Целью настоящей исследовательской работы являлось определение крена колокольни Свято-Воскресенского собора (г. Брест) двумя способами, сравнение полученных результатов и точностных характеристик способов координат и дифференциальных формул И.С.Рабцевича.

Крен (наклон вертикальной оси) является наиболее характерным показателем совместной деформации высотного либо башенного сооружения и его основания. В таких сооружениях, обладающих повышенной чувствительностью к деформациям грунтов основания, крен вызывает развитие дополнительного момента, который в свою очередь способствует увеличению крена и может привести к потере устойчивости сооружения [4].

Нами для определения крена и сравнительного анализа были выбраны два способа, основанные на решении прямой угловой засечки. Оба способа одинаковы по составу