УДК 621.396.931(024)

# ИССЛЕДОВАНИЕ ПСЕВДОСЛУЧАЙНОГО ДОСТУПА К РАДИОЭФИРУ КОНКУРИРУЮЩИХ УСТРОЙСТВ

### Гузиков И. Ю.

Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники, г. Минск, Республика Беларусь

Научный руководитель: Одинец Д. Н., канд. техн. наук, доцент

В работе представлена модель псевдослучайного доступа к радиоэфиру конкурирующих устройств. Данная модель с временным разделением каналов разработана для сведения к минимуму потери информации при передаче данных от большого количества радиопередающих устройств к одному приёмнику.

Структурная схема модели представлена на рисунке 1.

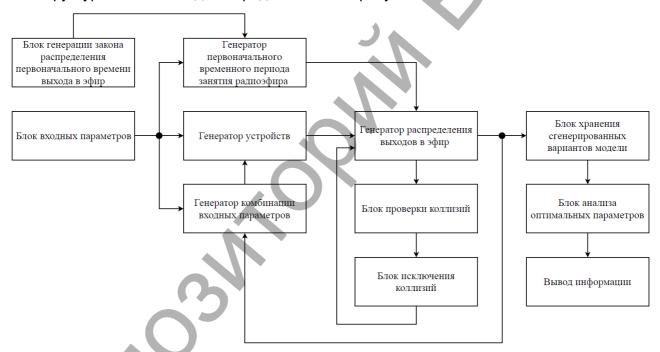


Рисунок 1 – Структурная схема модели

Модель имеет ряд изменяемых входных параметров для оптимизации интервала времени, после которого все устройства модели будут успешно выходить в эфир.

К входным параметрам относится:

- а) N количество оконечных устройств;
- б) Е закон распределения выходов на связь оконечных устройств;
- в) Т интервал выхода на связь для каждого оконечного устройства;
- г) T<sub>stat</sub> постоянное время ожидания перед повторной отправкой;
- д) T<sub>rand</sub> случайное время ожидания перед повторной отправкой;
- е) т длительность пакета;
- ж) k количество повторных выходов на связь при повторной отправке.

Для первой итерации генерируются, согласно с выбранным случайным законом, временные интервалы выходов на связь приёмопередатчиков. Модель размещает интервалы выходов в эфир на временной области. По окончанию перовой итерации начинается поиск коллизий, то есть наложений временных каналов. Если коллизии присутствуют и количество повторных выходов на связь не равно нулю, то данная итерация повторяется с учётом старых коллизий и новых временных интервалов повторных отправок. Данные действия осуществляются до тех пор, пока не обнулится счётчик повторных отправок оконечных устройств. Затем модель переходит к следующей итерации, и так до тех пор, пока выполняется неравенство (1):

$$t < nT, \tag{1}$$

где n – количество периодов мнимого приёмопередатчика с отсутствием коллизий;

T — период выхода на связь.

По окончании каждой итерации модель проверяет количество коллизий и анализирует успешность выходов эфир всех устройств.

Графики зависимости времени оптимизации модели от входных параметров представлены на рисунке 2.

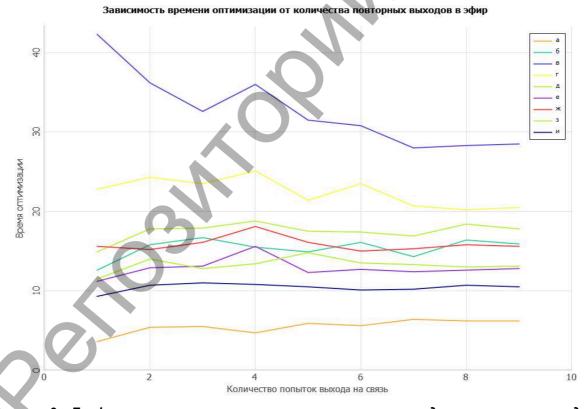


Рисунок 2 – Графики зависимости времени оптимизации от входных параметров модели

При проведении исследования модели часть входных параметров устанавливались постоянными:

- равномерный закон распределения.
- N = 90
- Т = 1 мин

На графике представлены зависимости с различными входными параметрами:

```
a) T_{stat} = 1 c., T_{rand} = 1 c., T = 100 Mc.;
6) T_{stat} = 1 c., T_{rand} = 1 c., T = 200 Mc.;
B) T_{stat} = 1 c., T_{rand} = 1 c., T = 300 Mc.;
r) T_{stat} = 1 c., T_{rand} = 2 c., T = 300 Mc.;
d) T_{stat} = 1 c., T_{rand} = 3 c., T = 300 Mc.;
e) T_{stat} = 1 c., T_{rand} = 5 c., T = 300 Mc.;
ж) T_{stat} = 2 c., T_{rand} = 2 c., T = 300 Mc.;
d) T_{stat} = 2 c., T_{rand} = 3 c., T = 300 Mc.;
n) T_{stat} = 2 c., T_{rand} = 3 c., T = 300 Mc.
```

Из графика видно, что время оптимизации минимально при одном повторном выходе в эфир. Однако это утверждение не справедливо для линий в, ж.

При  $T_{stat}$  = 1 с.,  $T_{rand}$  = 1 с., T = 300 мс. время оптимизации максимально, это связано с высокой длительностью пакета и малым промежутком времени повторного выхода в эфир. Однако, если изменить параметры  $T_{stat}$  и  $T_{rand}$ , можно минимизировать время оптимизации. Это видно из графика (линии д, е, ж, з, и), из этих линий минимальное время оптимизации имеет модель с  $T_{stat}$  = 2 с.,  $T_{rand}$  = 5 с.

С увеличением временного интервала для повторного выхода в эфир модель принимает минимально возможное время оптимизации.

Данная имитационная модель может использоваться в производстве приемопередающих радиоустройств, а также для исследования имеющихся у пользователя группировок готовых образцов.

#### Список цитированных источников

- 1. Вишневский, В. М. Энциклопедия WiMAX. Путь к 4G. / В. М. Вишневский, С. Л. Портной, И. В. Шахнович. М.: Техносфера, 2009. 472 с.
  - 2. Берлин, А. Н. Цифровые сотовые системы связи. М.: Эко-Трендз, 2007. 296 с.

УДК 539.3:621.785.532

## МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕССА ПОВЕРХНОСТНОГО ПЛАЗМЕННОГО АЗОТИРОВАНИЯ НОЖА КУТТЕРА В ANSYS

## Кондратюк В. О., Старикевич М. О.

Брестский государственный технический университет, г. Брест, Беларусь Научный руководитель: Веремейчик А. И., канд. физ.-мат. наук, доцент

В перерабатывающих отраслях промышленности широкое применение получили установки для измельчения продуктов питания. Существующие технологии упрочнения режущего инструмента такого оборудования несовершенны с позиции ресурсосбережения, поэтому актуальной проблемой является комплексное повышение показателей надежности инструмента за счет разработки ресурсосберегающих технологий упрочнения. В качестве основных преимуществ поверхностного плазменного азотирования по сравнению с другими видами термической обработки следует отметить: локальность нагрева, при котором упрочняется только поверхностный слой, а сердцевина детали