

Литература

1. Власова Е.А. Особенности ценностных ориентаций детей подросткового возраста с интернет-зависимым поведением / Е.А. Власова, А.В. Миронов // Культура, наука, образование : проблемы и перспективы. – 2019. – С. 493–497.
2. Корягина Т.М. Психологические предикторы интернет-зависимости студентов / Т.М. Корягина: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01. – М., 2019. – 187 с.
3. Никсаев Н.А. Диагностика личностных особенностей интернет-зависимых подростков / Н.А. Никсаев, М.Л. Спирина // Поведение молодежи в современном интернет-пространстве: стратегии, риски, защита.: сборник материалов Всероссийской студенческой научно-практической конференции, г. Орехово-Зуево, 15 мая 2018 г. / отв. ред. О.А. Галстян, И.А. Телина. – Орехово-Зуево: Редакционно-издательский отдел ГГТУ, 2018. – С. 72–78.
4. Особенности ценностных ориентаций у подростков с интернет-зависимым поведением / В. Л. Малыгин [и др.]. – Медицинская психология в России. – 2015. – № 4(33). – С. 1–20.

ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ ЦЕННОСТИ В ЛИТЕРАТУРНОМ НАСЛЕДИИ БРЕСТЧИНЫ КАК ОСНОВА ПРАВСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ

М. П. Жигалова,

Брестский государственный технический университет,
г. Брест, Республика Беларусь

Аннотация. В статье впервые проанализированы фрагменты произведений русскоязычных художников слова Брестчины Ю.В. Матюшко и Н.А. Лавровича, в которых авторы акцентирует внимание читателя на важности сохранения вечных моральных ценностей.

Ключевые слова: творчество, анализ, Ю.В. Матюшко, Н.А. Лаврович, моральные ценности, сохранять.

GENERAL HUMAN VALUES IN THE LITERARY HERITAGE OF THE BREST REGION AS THE BASIS OF THE MORAL DEVELOPMENT OF THE PERSON

M.P.Zhigalova

Brest State Technical University, Brest, Republic of Belarus

Annotation. The article analyzes for the first time fragments of the work of Russian-speaking artists of the Brest region Yu.V. Matyushko and N.A. Lavrovich, in which the authors focus the reader's attention on the importance of preserving eternal moral values.

Keywords: creativity, analysis, Yu.V. Matyushko, N.A. Lavrovich, moral values, preserve.

Литература Брестчины, которая сохранила и развивает богатейшее поликультурное наследие, имеющее не только общеславянское, но и мировое значение, составляет и сегодня межкультурное единство, в котором есть место для самореализации творческой личности, размышляющей о философии жизни, её ценностях, в том числе, и семейных.

На значимость проблемы указывают и исследования учёных. Так, российские (Л. Щавинская и Ю. Лабынцев (Институт Славяноведения РАН) [5] и белорусские исследователи (И.С. Скоропанова, БГУ) справедливо замечают, что русская литература конца XX – начала XXI века в целом, «апробирует различные альтернативы, предостерегая от повторения прошлых и совершения новых ошибок и давая богатую пищу для размышлений» [4, с. 32].

Многовековая жизнь полиэтнической литературы пограничной Брестчины связана практически со всеми уголками большой Восточной и Западной Европы. Несомненный интерес в этом смысле представляет и русскоязычная литература региона, созданная представителями разных этносов. Она рассматривается одними учёными «как

составная часть этнической культуры» [4, с.3], а другими [1] – не только как часть белорусской, но и как часть русской, мировой.

Развиваясь в XX-XXI вв. в русле реалистических и постмодернистских тенденций она активно откликается на вызовы современности, отражая при этом не только историю и культуру народов Брестчины, их психологию и философию жизни, но и судьбы многих этносов и человеческой цивилизации. Покажем это на примере фрагментов анализа произведений Ю.В. Матюшко и Н.А. Лавровича.

Юрий Всеволодович Матюшко – член Союза писателей Беларуси, автор многих изданных сборников стихов, среди которых: «Всё то, что есть»; «Походные стихи»; «Сквозь призму собственного я...», «Звучащее время», «По поводу...» и др. На его стихи написано более 50 песен, которые поются бардами на фестивалях.

В стихотворении «*Достоин счастья человек*» [3, с. 30] он утверждает извечную истину всех времён и народов – счастья достоин каждый народ, каждое государство, каждое время и каждый человек в отдельности:

*Достоин счастья человек / Достойны я, и ты, и
каждый, / Достоин мир, достоин век, / Всегда, во всём, а не
однажды... / Зачем считать, что счастья нет, / Что нам оно
недостижимо, / Когда от солнца льётся свет/ Для всех
сообществ и режимов? / Зачем всё сводится к войне/ За рынки
сбыта, за ресурсы, / Когда достаточен вполне/ Единый мир с
единым курсом. / Народ направлен на народ. / У каждого –
свои вериги, / У каждого – свой огород / С оградой из своих
религий. / А свет один, и мир един, / И странно, что мы в
разных странах/ Не верим в то, что создадим/ Для счастья
общую программу. / Как нам избавиться от шор, / Мешающих
любить и верить, / Чтоб осознать, что до сих пор/ Не знали
счастья в полной мере. / Как сделать так, чтоб мы смогли/
Создать Правительство Земли? /*

Стихотворение «*Достоин счастья человек*», глубокое по своей жизненной философии, воспринимается читателем с большим оптимизмом и уверенностью в том, что когда-нибудь человечество всё-таки поймёт, что оно может жить на Земле по таким единым правилам и законам, которые ведут к согласию, гармонии и процветанию всех народов. Но чтобы так было, необходимо каждому из нас заботиться о воспитании детей, их интеллектуальном и моральном развитии, учить их почитанию родителей, дорогих и близких людей, избавлению пожилых родных от одиночества, учить любить свою землю, себя и своих близких, беречь и приумножать на ней всё доброе, земное, так как без этого ни у одного народа не было и не будет счастливого будущего.

Об этом повествует в своих рассказах и *Николай Александрович Лаврович* [2] – автор поэтических сборников «Берег памяти» (2000), «Вечерние колокола» (2001) «Поздние звёзды» (2003), «В ритме сердца» (2012) и др.

В рассказе «*Слава Богу, жив!*» главный герой, встретившись с другом детства, с которым провёл и годы, опалённые войной, и юность, стыдится своего настоящего. Степан, в отличие от Поликарпа, у которого и дети устроились в жизни, и сам у них во внимании, живёт при сыне, есть и внуки, обижен жизнью. Он живёт один. Вот что рассказывает другу о себе и своей семье: «Младший сын в России «голову подвернул». Туда ему и дорога, – и перекрестился, глядя на Варваринскую церковь, – изверг был. Никого не признавал. Наркоманом стал. Воровал, тащил всё из дома на «наркоту»... О втором и говорить стыдно: выгоняют из собственного дома, попрекают куском хлеба. Хотя и пенсию получаю, но её не вижу, всё отнимают, эти ироды. А не дай – задушат, как уже были намёки и попытки. Оба пьют... В кого они? ... От дочки ни слуху, ни духу. Уехала вообще из Пинска. Даже писем не шлёт. Бог ей судья» [2, с. 248].

Однако Н. Лаврович вовсе не типизирует такое положение, а скорее высказывает предостережение потомкам,

даёт некий урок жизни, указывая на недостатки в воспитании, в определении целей и смысла жизни. Уже в рассказе «Почему...» перед читателем – горькая картина упрека человеку и человечеству за то, что в жизненной суете мы часто забываем о самых дорогих и близких людях – своих родителях. Забываем не потому, что мы от них отреклись или не любим, а потому, что жизненный ритм так высок, и человек от него так зависим, что только в мыслях своих он и может пообщаться с родными, лишь виртуально посоветоваться... «Мама, мамочка! – голосила, причитая, женщина во всём чёрном. Слова, слетающие сквозь рыдания, хорошо были слышны мне и сжимали моё сердце до боли. В её словах были безутешное горе, боль, крик отчаяния, извинения, упреки в свой адрес и безответное «почему»... почему редко писала и звонила, почему не успела» [2, с. 250].

Н.А. Лаврович справедливо замечает, что «человек так устроен, что когда ему хорошо, то реже думается о близких людях, реже видишь во снах родных, которые дали... жизнь, образование. Кто научил верить, трудиться и любить. Не так часто являются картины далёкого детства» [2, с. 250]. Несколькими тонкими штришками автор показывает не только одиночество пожилых людей, но и то, чем обернулась для белорусов урбанизация, Чернобыль и другие «веяния времени». Он даёт яркую картину вымирания деревни и вместе с тем подчёркивает, что здесь ещё теплится жизнь, здесь чудом сохранились тёплые человеческие отношения между чужими людьми, волею судьбы ставшими родными: «Вокруг уже стояли дома с забитыми крест-накрест окнами. Не было соседей, не было кого окликнуть или кому-нибудь отозваться... магазин... служил главным информационным центром, особенно зимой. Сюда приходили многие такие, как она...здесь же рассказывались последние деревенские новости...» [2, с. 250].

По-философски мудро заканчивается каждый рассказ Н. Лавровича. Вслушаемся в его размышления:

– «Жизнь, как и река...Время не стоит на месте...» [2, с. 242] (рассказ «С благодарностью»);

– есть «...единый язык жизни! Единая система связи. Золотое начало взаимоподдержки, взаимовыручки...» (рассказ «Доброта») [2, с. 256];

– «А сегодня, в этом почти двухсоттысячном городе, в котором я живу уже более десяти лет, наберётся ли хотя бы два десятка семейных гнёзд, куда бы я заходил и где бы я был привлечен, где бы мне запомнилось всё так же подробно, бережно и любовно, как то, сельское, в детстве?» (рассказ «Память») [2, с. 237];

– «...за всё время встречи сам он ни одного вопроса не задал, не спросил, как я, ну хотя бы о чём-нибудь... Однако не спросил» (рассказ «Грустная встреча») [2, с. 251];

– «...живут эти люди и их семьи на своей земле, украшая её своими делами и внуками» [2, с. 245];

– «...с потерей самого дорогого человека заканчивается целая эпоха собственной жизни. Потому что с ней, с матерью, любой человек на земле хоронит часть самого себя и свою собственную молодость» (рассказ «Почему») [2, с. 251];

– «...мне не безразлично, какие будут наши дети, внуки... Я хочу, чтобы они гордились тобой и жили в любви и согласии на этой Земле» (рассказ «Тёща») [2, с. 255];

– «...всем нужно любить свою землю и беречь на ней всё живое. Долетает ...сквозь годы и аистинный клёкот по весне... Сколько в их клёкоте радостных, грустных и тревожных звуков. И в каждом из них, наверное, как в слове, есть свой смысл, своё особое значение, своя признательность и благодарность человеку за заботу о них» (рассказ «Аисть») [2, 262]. Эти и другие советы Н. Лавровича – это уроки жизни, к которым хочется прислушаться и понять, что человек должен быть всегда значим и востребован, отзывчив и доброжелателен, что он – продолжатель рода человеческого и живёт на земле предков не зря.

Таким образом, можно сделать вывод, что произведения художников слова Брестчины, в которых воспеваются родные места и важность сохранения нравственного наследия, служат хорошим помощником человеку в выборе вечных моральных ценностей, которые являются значимой частью каждой семьи, народа, независимо от времени и места его проживания.

Литература

1. Жигалова М.П. *Этновитальность и мультикультурность в литературе: интерпретация и анализ /монография.* Саарбрюккен: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2012. – 305с.
2. Лаврович Н. *Высокий полдень: стихи, рассказы.* Брест: Академия, 2006.
3. Матюшко Ю.В. *Сквозь призму собственного я...: стихи.* Минск: Ковчег, 2008. – 108с.
4. *Русскоязычная литература Беларуси конца XX – начала XXI века: сб. науч. ст. /редкол.: С.Я.Гончарова-Грабовская (отв.ред) [и др.]. – Минск: РИВШ, 2010. – 206с.*
5. Щавинская Л., Лабынцев Ю. *Литература белорусов Польши (XV- XIX вв.). – Минск, 2003.*

ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ КАК УСЛОВИЕ САМОРЕАЛИЗАЦИИ РАЗЛИЧНЫХ НАЦИОНАЛЬНО-ЭТНИЧЕСКИХ ГРУПП

С.С. Кудинов, Бжоян Елена

Российский университет дружбы народов, Москва, Россия

Аннотация. Статья посвящается проблеме самореализации личности. Существующие теоретические и эмпирические исследования позволяют говорить о значимости влияния ценностных ориентаций на самореализацию личности в различных культурах.

Ключевые слова: самореализация, этнос, ценностные ориентации, самоактуализация.