

лю, цена клика составляет около 30 коп. (за последние места и низкочастотные запросы) и может варьироваться в зависимости от запроса и конкуренции от 2 до 5-8 \$ за клик.

3. Последним пунктом планирования бюджета стоит техническое обслуживание сайта.

Эти работы включают в себя постоянные издержки на оплату хостинга, наполнение сайта актуальной информацией (модерация), отслеживание желаний посетителей на сайте, совершенствование юзабилити и т.д.

Данный комплекс работ важен в том смысле, что без него не возможно существование сайта. Без модерации информации сайт быстро перестанет быть привлекательным как для пользователей, так и для поисковых машин, что в свою очередь приведет к выкидыванию сайта из поисковиков.

Затраты на обслуживание варьируются от того, к какому типу относится ресурс: если это новостной сайт или интернет-магазин, очевидно, что его придется изменять практически каждый день, что в свою очередь повлечет дополнительные расходы. Корпоративный или имиджевый сайт (сайт-визитка) требует меньших изменений, а следовательно, и расходов.

Также плата за хостинг будет различаться для разных сайтов – для новостных сайтов или рекламных площадок, с большими нагрузками на сервер (из-за высокого трафика) оплата за хостинг может достигать нескольких тысяч долларов в месяц («Вконтакте.ru», «Одноклассники.ru», «Вести.ru» – таковыми не являются – у них намного больше).

Для корпоративного сайта трафик будет относительно небольшим – следовательно, для него хостинг будет колебаться в районе 10-100 долларов США в месяц.

В последней строке подводятся итоги по количеству запланированных мероприятий и суммарному бюджету на продвижение. Имея такой план, у которого существует относительно четкая структура затрат, легче ориентироваться в своих расходах, а также иметь ясную стратегию на развитие сайта в перспективе.

УДК 378: 316.422

Щитковец А.В.

Научный руководитель: к.т.н., доцент Машинский В.В.

МЕХАНИЗМЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ ИННОВАЦИЙ

Особенность современного периода формирования многоукладной экономики показывает актуальность проблемы создания эффективного механизма финансирования инновационной деятельности. Нововведения, являясь результатом инновационной деятельности, в конечном счете способствуют повышению конкурентоспособности производства и эффективному развитию экономики.

Несмотря на это, материально-техническое, экономическое, финансовое состояние организаций и предприятий не способствуют развитию инновационных процессов в республике. Спрос на наукоёмкую продукцию отечественного производства падает. Белорусские производители постепенно теряют своё место даже на отечественном рынке, уступая его конкурентоспособной продукции зарубежных фирм. Важным элементом инновационного механизма, обеспечивающим эффективность управления и, как следствие, успех инновационной деятельности, является финансирование.

В рыночной экономике основную массу исследований и разработок осуществляют коммерческие фирмы, а т.к. инновационная деятельность – это достаточно капиталоемкий процесс, фирмы неминуемо сталкиваются с необходимостью поиска оптимальной структуры источников финансирования.

В качестве последних могут выступать собственные и привлеченные средства, средства бюджетов различных уровней и внебюджетных фондов. Максимальная эффектив-

ность создания, освоения и распространения инноваций, таким образом, зависит от наиболее оптимального "портфеля" инвестиций, поэтому предприятиям нередко приходится комбинировать различные варианты финансирования. Поэтому очень важно, исходя из сложившихся условий экономики, выбрать наиболее рациональный механизм финансирования инноваций и оптимальные источники денежных средств.

Инновационная деятельность требует поддержки государства и государственного стимулирования, что особенно важно на этапах её становления. Государственное регулирование инновационной деятельности является важнейшим инструментом развития экономики, содействует развитию национальной конкурентоспособности и повышению благосостояния населения.

Государство также заинтересовано в осуществлении предприятиями инновационных проектов, т.к сумма революционных инноваций повышает уровень научно-технического прогресса (НТП) в стране. Поэтому, субсидируя создание инноваций в частном секторе, государство косвенно решает одну из важнейших проблем – ускорение НТП.

Меры воздействия государства в области инноваций могут быть прямыми и косвенными. Их соотношение определяется той экономической ситуацией, которая сложилась в стране и выбранной концепцией государственного регулирования.

Применение различных методов финансирования инноваций всегда актуально. Финансирование разработок может быть государственным, долевым и за счет субъектов различных форм собственности. Государственный заказ может быть реализован на основе заключения целевого контракта или предоставления кредита, в том числе льготного и по конкурсу. Использование долевого и льготного кредитования позволяет уменьшить расходную часть бюджета страны и направить высвободившиеся финансовые средства на проведение фундаментальных исследований [1].

Система финансирования – это один из основных инструментов реализации государственной политики в области инновационной деятельности. При ее отсутствии нельзя говорить об эффективном развитии инновационных процессов в республике. Также необходимо повысить ответственность за эффективное использование бюджетных средств.

Финансирование научной, научно-технической и инновационной деятельности является приоритетным направлением государственной бюджетно-налоговой политики [2]. Так же согласно ст.6 Закона «О государственной поддержке малого предпринимательства в РБ» от 16.10.1996 г. [3] финансовое обеспечение программ поддержки малого предпринимательства ежегодно осуществляется за счет средств республиканского и местных бюджетов, а также других источников. Объем обязательных ежегодных финансовых ассигнований выделяется в расходной части республиканского бюджета отдельной строкой по представлению Президента Республики Беларусь. Объемы финансирования из местных бюджетов определяются соответствующими исполнительными комитетами.

Форма государственного участия в финансировании инновационной деятельности из средств республиканского и местных бюджетов осуществляется через президентские, научно-технические программы (государственные, отраслевые, территориальные и межгосударственные), программы поддержки предпринимательства, инновационные проекты, участие государства в создании элементов инновационной инфраструктуры, подготовку кадров для инновационной деятельности.

Одним из важнейших источников финансирования является Белинфонд.

Белорусский Инновационный Фонд (Белинфонд) образован в соответствии с постановлением Совета Министров РБ от 12.11.98 г. № 1739 для усиления поддержки инновационной деятельности в РБ и в целях совершенствования инновационной деятельности, создания дополнительных условий для развития высокотехнологичных производств и повышения инновационной активности организаций [4]. Средства Белинфонда выделяются субъектам инновационной деятельности на конкурсной основе и на договорных

условиях. За время своего существования Белинфонд профинансировал свыше 30 инновационных проектов общей стоимостью более 2,5 миллионов долларов США. Три предприятия уже полностью рассчитались с фондом по взятым кредитам, выразив желание продолжить сотрудничество. Однако инновационные предприятия не осведомлены о возможности получения средств в Белинфонде. Опрос показал, что 48% предприятий ничего не знают об этом фонде, 49% знают, но не обращались к его услугам и только 3% привлекали средства Белинфонда для финансирования своей деятельности [5].

Программы финансирования средствами республиканских и местных бюджетов и специализированных внебюджетных фондов труднодоступны для инновационных предприятий РБ или непопулярны среди них. Одной из причин является долгое и сложное оформление как подачи заявки на проекты, так и отчетности по его выполнению.

Основным источником финансирования инноваций в Республике Беларусь являются собственные средства предприятий (85%). 39% предприятий в своей деятельности прибегают к использованию средств республиканского и местных бюджетов [5].

Подводя итог, можно предложить следующие направления совершенствования финансирования и управления инновациями для повышения эффективности инновационной деятельности в стране и, в конечном счете, стабилизации и устойчивого развития всей экономики.

Направления повышения эффективности инновационной деятельности:

Учитывая проблемы, стоящие перед научно-исследовательскими учреждениями, необходимо приветствовать создание инновационных организаций, предоставляя им на льготных условиях площади и оборудование.

Нуждается в постоянном совершенствовании нормативная правовая база, регулирующая инновационную деятельность.

Эффективность научно-инновационной деятельности самым тесным образом связана с выставочной деятельностью, с участием белорусских производителей в различных международных информационных сетях и организациях. Без государственной поддержки решить эти проблемы невозможно.

Следует более активно развивать лизинг дорогостоящего и уникального оборудования.

Подготовить проект и принять Инновационный кодекс Республики Беларусь, в котором закрепить принципы и механизм государственно-частного партнерства в области реализации инновационной и научно-технологической политики Республики Беларусь.

Стимулировать создание и развертывание сети малых инновационных предприятий при университетах и учреждениях НАН Беларуси, в том числе и на партнерских условиях с предприятиями госсектора и субъектами частного бизнеса.

Для организации НИОКР за счет бюджетных средств и последующей коммерциализации их результатов использовать преимущественно проектный подход, при этом подбирать исполнителей проекта на конкурсной основе, недопуская дискриминации субъектов частного бизнеса.

Перечисленные направления окажут максимальное содействие созданию благоприятной экономической среды, необходимой для успешной работы инновационных организаций.

В скором будущем мы станем и уже становимся свидетелями подталкивания «гонки» информационных и высоких технологий из соседних с Беларусью стран. Вот почему Беларуси нельзя отстать в этой гонке и белорусская наука должна сыграть в этом соревновании достойную роль. Следует лишь выделять достаточно средств для финансирования науки.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Рубашный, В.С. Инновационный менеджмент и интеллектуальная собственность: курс лекций. ФУАИформ, 2007. – С. 108.

2. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ПО НАУКЕ И ТЕХНОЛОГИЯМ РБ <http://gknt.org.by/rus/science/statistic/>
3. О государственной поддержке малого предпринимательства в РБ: Закон РБ от 16 октября 1996 г. № 685-ХІІІ // Ведамасці Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь. – 1996. – № 34. – С. 607.
4. О совершенствовании деятельности белорусского инновационного фонда. Указ Президента РБ от 25.03.2008 № 174 // Национальный реестр правовых актов РБ, 26 марта 2008. – № 1/9570.
5. Татьяна, Т.С. Финансово-экономические условия работы, актуальные проблемы и перспективы развития инновационных предприятий: материалы Республ. науч.-практич. Конфер. «Научно-инновационная политика в регионах Беларуси» (Гродно, 19–20 октября 2005 г.). – Мн.: ГУ «БелИСА», 2005. – 100 с.

УДК 338.1 + 316.42

Щитковец А.В.

Научный руководитель: к.т.н., доцент Машинский В.В.

ПОЛОЖЕНИЕ БЕЛОРУССКОЙ НАУКИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Состояние инновационной деятельности в каждом государстве является важнейшим показателем развития общества и его экономики. В условиях ограниченности ресурсов и возрастающей конкуренции переход на инновационный путь развития является главной стратегией, направленной на стабилизацию и повышение эффективности субъектов хозяйствования.

Исходя из актуальности инноваций для достижения социально-экономических целей, вопросы активизации инновационной и инвестиционной деятельности являются одними из приоритетов Республики Беларусь.

Одним из наиболее распространенным показателем, применяемым в международных сравнениях, для характеристики затрат на научные исследования и разработки является показатель наукоемкости ВВП, т.е. при сравнениях состояния науки в той или иной стране приводится доля затрат на НИР в процентах к ВВП.

Известно, что развитые страны мира уже давно, на протяжении 1965-2008 годов, сохраняют уровень этого индикатора выше 2%. США в среднем за эти годы тратят 2,5%, ВВП на науку, Япония – на уровне 2,5%-3%, Европа (страны ЕС) – до 2003 г. на уровне 1,8%-2% от ВВП.

Далее следует привести несколько примеров о Японии и Китае отдельно. Так, например, на сегодняшний день государственные расходы из бюджета Японии на НИОКР увеличились еще на значимую величину, достигнув в 2006 г. уровня 3,5% от ВВП. К тому же следует особо подчеркнуть, что финансовые средства и помощь в этой стране выделяются только на фундаментальные, а не на прикладные исследования, которые способствовали бы генерации принципиально новых научных идей или выработывали современные инновационные подходы в High-Tech.

Еще наиболее показательным примером новой тенденции считается Китай. В 1995 г. эта страна, занимавшая 15 место в мире по количеству научных и исследовательских работ, к 2007 г. вышла на второе место в мире по данному показателю. За период с 1985 по 2005 гг. количество докторов наук в естественных научных и инженерных областях в Китае выросло в семь раз, позволив этой стране выйти на третье место в мире по данному показателю.

В то же время, в сравнении с развитыми странами мира, Беларусь только за период 1990-2003 гг. снизила наукоемкость ВВП с 2,1% до 0,7%. В 2005 году, по предварительным оценкам, его величина превысила 0,8% ВВП. Но затем, по состоянию на 2006 г. по оценке НИЦ Мизеса и АЦ «Стратегия», этот показатель упал до 0,6% ВВП (см. табл. 1.1) [1]. Это дает понять, что в белорусской экономике кардинальные изменения в области инноваций возможны лишь за счет реализации стратегии «догоняющего» технико-экономического развития.