

дения опытом жизни в обществе.

Следует отметить, что сегодня чрезмерная приверженность подростка внешнему воздействию стала причиной духовной несостоятельности, слабой требовательности к самому себе, полному отсутствию внимания к своему внутреннему духовному миру. А ведь работу по созданию себя как личности нельзя переложить на плечи другого, она у каждого – собственная. Окружающие условия только способствуют или тормозят формирование личности, но сделать за нее нравственный выбор никто не в состоянии. Очень образно это выразил известный поэт Сергей Есенин:

«Ах ты, ночь! Что же ты наковеркала. Я стою, никого рядом нет: я один ... и разбитое зеркало ...».

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Горбов, Д.Ф. «Я» – второе «Я» // Знание – сила. 1970, № 9.
2. Платонов, К.К. О системе психологии. – М., Мысль, 1972.
3. Зейгарник, Б.В. Саморегуляция поведения в норме и патологии. – М., Мир, 1989.
4. Распутин, В. От роду и племени // Огонек, 1986, № 43.
5. Левитов, Н.Д. О психических состояниях человека. Наука и мир, М., 1964.
6. Березин, Ф.Б. Психическая и психофизиологическая адаптация человека. – Л., Мир, 1988.
7. Прайор, К. Не рычите на собаку // Наука и жизнь, 1988, № 1.
8. Карнеги, Д. Как перестать беспокоиться и начать жить. – М., Мир, 1989.

УДК 159.9:618.8+53.51

Шведовская Д.В.

Научные руководители: д.и.н., проф. В.М. Стрелец, к.т.н., проф. П.В. Шведовский

РОЛЬ ВЗАИМНОГО ОБЩЕНИЯ И ОБЩЕНИЯ С СОБОЙ В ФОРМИРОВАНИИ И РЕАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ

*Из всех приключений, уготованных нам жизнью, самое важное и интересное – отправиться в путешествие внутрь самого себя.
Ф. Феллини*

Согласно психологическому словарю «Общение – это взаимодействие двух и более людей, состоящее в обмене между ними информацией познавательного или эффективно-оценочного характера и практическом взаимодействии, удовлетворяющем особую потребность человека в контакте с другими людьми».

Отсюда, человек из «разумного животного» и «рационального существа», согласно классическому определению Человека, может стать Личностью (человеком достойным своего разума) только интенсивно общаясь с себе подобными [1].

Люди–«маугли», которые росли и «воспитывались» в стае животных, теряют способность к последующему развитию человеческой речи и нормальному общению. Даже оказавшись среди людей, они редко могли адаптироваться к полноценной жизни в человеческом обществе.

Следовательно, общение с подобными себе с первых дней рождения – обязательное условие полноценного развития личности.

Более того, общение в детстве, как никогда, должно быть положительно эмоциональным, потому что признание, приветливость и любовь потом переходят и во взрослую жизнь и способствуют в будущем установлению психического равновесия, снижению остроты конфликтов, стрессовых состояний и самое главное – повышению оценки собственной социальной значимости [2].

Общение также учит поиску способов разумного разрешения «неразрешимых» конфликтных ситуаций посредством гармонизации отношений и поведения, т.е. приобретению опыта социальной адаптации и самосовершенствования.

Ограниченность межличностных контактов, особенно на фоне бытового однообразия, практически всегда обуславливает сенсорный голод, который проявляется в скуке, лени, раздражительности и агрессии. И тогда человек всегда ищет доступные ему новые впечатления – в экстремальных приключениях, антисоциальных знакомствах, испытании неизвестным, что в конечном итоге зачастую способствует ускоренному формированию отрицательных личностей (мошенников, «пустышек», мерзавцев, «отморозков», подлеев, бичей, бомжей и т.д. и т.п.) [3].

Отсюда, главной функцией межличностного общения является приобретение опыта устранения противоречий, порождающих непримиримость, а иногда и враждебность и поиска взаимоприемлемых решений.

Не менее существенен и тот факт, что только межличностное общение учит человека общаться с самим собой, т.е. автокоммуникации, а этому у нас нигде и никто не учит. Многие ли сегодня знают, что общение с самим собой является обязательным условием нормальной психической деятельности, которая и определяет работоспособность, самочувствие, настроение и состояние физического, духовного и душевного здоровья.

Следует также отметить, что функция общения с собой выполняет и важнейшую регулятивную роль. Современный человек боится оставаться наедине с собой. И боится этого потому, что, когда он остается один и ему не с кем поговорить о своих проблемах, он больше не разговаривает даже сам с собой о себе самом.

Внутренний диалог является важнейшей предпосылкой и для разговора, для общения с другими. Теряя его, человек теряет и основное побуждение к межличностному общению.

Кроме того, у такого человека ослабляется деятельность психологических механизмов, стимулирующих активность для преодоления внешних и внутренних трудностей на пути к осуществлению поставленных целей.

Сегодня, будучи постоянно устремленным во внешний мир, человек зачастую не знает, что делать с собой, когда остается в одиночестве. И он бездумно разделяет его с примитивной «продукцией» телевизора, оглушает себя «тяжелой» музыкой, томится бездельем – в лучшем случае, а в худшем – алкоголь, наркотики и безумные поступки.

Когда складывающаяся ситуация вынуждает человека обратить внимание на самого себя, разобраться в собственных ощущениях, мыслях и переживаниях, он нередко впадает в другую крайность: теряет всякий интерес к окружающей действительности, полностью замыкается в собственных проблемах.

Общение с собой теснейшим образом связано и с таким психологическим явлением, как переживание, являющимся формой деятельности, направленной на восстановление душевного равновесия, утраченной осмысленности существования, на «производство смысла» в жизни. Нарушение же нормального хода этого вида деятельности всегда проявляется различными личностными проблемами и даже функциональными заболеваниями.

Продуктивное общение с собой предполагает, что человек способен хорошо различать и оценивать жизненные смыслы, принятые в социальной среде, и, в случае необходимости, адаптироваться к изменениям.

Все это подтверждает факт, что у каждого человека, как субъекта жизни, два способа существования и соответственно два отношения к жизни. Первый – жизнь в сложившихся условиях повседневного быта, не выходящая за пределы межличностных связей – отец, мать, друзья, учителя, т.е. отношения связаны с отдельными частными явлениями, интересами и проблемами, но не с жизнью в целом.

Проблемы общения с собой еще практически ни у кого не актуализируются. «Такая жизнь, когда в ней крепки связи с другими людьми – самый надежный оплот нравственности как естественного состояния – в непосредственных связях человека с другими людьми, друг с другом. Здесь нравственность существует как невинность, как неведение зла, как естественное, природное состояние человека, состояние его нравов, его бытия» [5].

Второй – жизнь в самопознании своих внутренних состояний и действий, т.е. рефлексия, позволяющая осмысливать как окружающий мир, собственные действия, так и смотреть на окружающий мир со стороны.

И бесспорно, так как рефлексии не присуще активное начало, как общению, то для большинства людей любая проблема, превратившись из внешней во внутреннюю, кажется им практически неразрешимой. Поэтому с детских лет человек привыкает к мысли, что действовать нужно только «наружу», а все, что находится «внутри» недоступно, т.е. к всему внутреннему он бессилён, ибо не знает как подступиться и как воздействовать.

Все это позволяет четко определить сущность и «инструмент» общения – образ и речь, а более конкретно – обращение и ответ.

Человеку всегда кажется, определенность и точность (проблемы типа «быть или не быть», «как должно быть», «Я» и «не-Я» и т.д.) возможна только при участии чужой мыслительной способности и не так важно какого уровня.

И самое трудное в формировании личности осознать, что мыслить можно и при разговоре с самим собой и слыша самого себя, т.е. основа общения с самим собой – собственная внутренняя речь и диалог. Эта сущность хорошо подмечена Ф.М. Достоевским «знатоком глубин души человеческой»: – «Жить – это значит непрерывно общаться с самим собой» [6].

Конечным результатом общения с собой всегда является личное поведение человека в повседневной жизни и выбор способов действий.

Следует отметить, что способность общения с собой развита у каждого человека в различной степени, подвержена значительным колебаниям, в зависимости от возраста и окружения, и от нее зависит гармония его отношений с другими людьми, собой, природой и способность к личностному развитию, готовность совершать добрые поступки и противостоять злу и несправедливости [7].

Все это подтверждает, что формирование, утверждение и реализация личности не может быть результатом лишь жизненно складывающихся обстоятельств. Исторически человек потому и прогрессировал, что постоянно в общении старался отделить продуктивные и бесполезные действия, плохие и хорошие поступки и т.п.

И сегодня жить в той напряженной обстановке, которая характерна для нынешнего этапа развития общества, может помочь только предельно недвусмысленный самоотчет в целесообразности своей деятельности и высокая моральная ответственность за свое социальное поведение, основу которых и составляет общение с собой.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Платонов, К.К. Краткий словарь системы психологических понятий. – М., Мысль, 1984.
2. Абульханова-Славская, К.А. Деятельность и психология личности. – М., Минск, 1980.
3. Кестлер, А. Слепящая тьма // Нева, Л., 1988, № 7.
4. Левитов, Н.Д. О психических состояниях человека. Наука и мир, М., 1964.
5. Рубинштейн, С.П. Проблемы общей психологии. – М., Мысль, 1996.
6. Понтик, И. Поиск нравственных ориентиров // Наука и религия, 1987, № 9.
7. Василюк, Ф.Е. Психология переживания. Политиздат, М., 1986.

УДК 338.534

Шпаков О.А.

Научный руководитель: доцент Власюк Ю.А.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРИМЕРНОГО БЮДЖЕТА МАРКЕТИНГОВОЙ КАМПАНИИ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Прежде чем оценивать бюджеты на продвижение и создание сайта и считать эффект от его использования, крайне важно ответить на один простой вопрос. Большинство
128