

ПРОБЛЕМЫ ПОЗНАНИЯ СУЩНОСТИ ЧЕЛОВЕКА У УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ

Человек сам по себе глубок.

Но живет он, не заглядывая внутрь.

*Чаще всего так и уходит из жизни,
не познав своих возможностей.*

В. Распутин

«Чужая душа – потемки» гласит известная поговорка, подчеркивая трудности проникновения в особенный, внутренний мир любого из нашего окружения. «А кто Я?» – не менее риторический вопрос для юношей и девушек, вступающих в жизнь.

Восприятие собственного зеркального отражения является начальным моментом и исходной основой познания человеком своей сущности. И для ребенка и для взрослого «смотрение в зеркало» начало перехода пассивной фазы процесса «восприятия самого себя» в активную – «создание собственного образа «Я», соотношенного с внешними представлениями и впечатлениями» [1].

Не случайна «магия зеркала» сохраняется на протяжении веков и маловероятно, что ослабнет когда-нибудь вообще.

В юности же тяга к зеркалу, когда внешность «определяет всё», оказывается важнейшим показателем качеств личности. Подростки проводят перед зеркалом долгие часы, стремясь сделать свою внешность экстравагантной и как можно привлекательнее.

Научно доказано, что до четырехмесячного возраста у ребенка отсутствует любая реакция на зеркало. Только с четвертого месяца он начинает реагировать на собственное отражение. Но если ребенок воспринимает отражение как свою копию, то подросток настоящего своего лица в зеркале практически не видит. Это определяется двумя причинами: первая – наше лицо обладает асимметрией и поэтому зеркальное отражение будет иметь направление противоположное естественному, что делает его необычным; вторая – готовясь рассматривать себя, подросток принимает определенную позу, меняющую выражение лица и приводящую к потере непосредственности и непринужденности.

Поэтому подростки, со своим обостренным чувством максимализма, зачастую видят не привычного себя, а какого-то собственного двойника, к которому могут испытывать чувство антипатии; а иногда и ощущение отчужденности [2, 3, 4].

Отсюда «Я» необходимо рассматривать как один из компонентов личности – отношение человека к самому себе, т.е. оно должно выражать целостность и единство следующих психологических составляющих:

- идентичность представления о своей индивидуальности;
- определенность самооценки и самоуважения;
- конкретное единство ценностных ориентаций, интересов и склонностей.

Все составляющие «Я» – настоящее «Я» (каким я вижу себя сейчас), динамическое «Я» (каким я хочу стать), фантастические «Я» (каким я должен быть), представляемое «Я» (маска, скрывающая подлинные переживания) зависят от социального опыта подростка и идентификации с той или иной социальной группой. При этом единство и устойчивость «Я» определяют всю последовательность поведения подростка.

Основным показателем устойчивости «Я» является чувство уверенности в себе. Если у подростка «Я» подтверждает правильность его поведения, то он испытывает чувство самоуважения и соответственно самоуверенности.

Расстройство «Я» (раздвоение личности) практически всегда приводит к ощущениям незащищенности, уязвимости, дискомфорту и, главное, неуверенности в себе. А без

уверенности в себе не эффективен ни один вид деятельности, как в учебно-производственной, так и во всех других сферах повседневной жизни.

Самоуверенность, как показатель уверенности в себе, появляется только тогда, когда самооценка адекватна реальным возможностям. Если она выше, то обязательно проявится неуверенность в себе или излишняя самоуверенность [5, 6, 7].

А как показывает жизнь, неуверенность в себе как и излишняя самоуверенность часто становятся причинами эмоциональных переживаний, приводящих к самым нежелательным последствиям.

Воспитание чувства уверенности в себе требует у подростка выработки внутренних установок, соответствующих личным притязаниям. Поэтому основы самоуверенности должны закладываться еще в раннем детстве, при этом, первичным является формирование четкого образа «Я», т.е. глубокое понимание себя [8].

Современное воспитание школьников-подростков чаще всего навязывает им стереотипный образ мыслей и стиль поведения, что явно не способствует развитию чувства уверенности в себе. Система обучения на всех этапах, от садика до университета, включает самостоятельность в учебе и жизни, а это не позволяет приобрести собственный опыт, навыки и умение применять полученный опыт и знания, т.е. заставляет не доверять себе, а ориентироваться на какие-то мифические образы и штампы.

Формирование «здоровой» самоуверенности требует доверия к собственному жизненному опыту, каким бы скромным он не был. Готовность ответить окружающим (обществу) или хотя бы самому себе однозначно «да» или «нет» – на простые или зачастую совсем непростые вопросы, которые постепенно ставятся самой жизнью, – основной признак сформированного и зрелого «Я». При этом необходимым условием внутреннего роста и совершенствования является искренний анализ своих и неудач, и успехов, при этом, что как неудачи, так и успехи, нельзя однозначно объяснять лишь стечением обстоятельств или случайностей.

Отыскание их истинных причин и, главное, в самом себе – тяжелейший труд, но без этого будущее чревато самыми нежелательными последствиями.

Процесс становления и развития «Я», кроме анализа и коррекции своего видения реальной жизни и взаимоотношений, тесно связан с внушаемостью и контрвнушаемостью. В ходе общения с другими каждый подросток получает определенное информационное воздействие, обладающее той или иной силой внушения и побуждающее к одним делам и поступкам и удерживая от других, регулирующее его деятельность и активность и т.п.

Вместе с тем, в процессе общения воздействиям внушения противостоит процесс контрвнушения – внутреннего сопротивления, навязываемого из вне, что и обуславливает сохранение «Я» своей самобытности, самостоятельности и неповторимости.

В целом, контрвнушаемость избирательна и зависит от возможности личности проверить истинность того, что ей внушается. При невозможности такой проверки или недостаточности объективных знаний, что характерно для подростков, контрвнушаемость резко снижается.

Контрвнушаемость может быть намеренная и ненамеренная, индивидуальная и групповая, общая и специальная. И как ни странно, наиболее действенна самая безобидная на первый взгляд контрвнушаемость – ненамеренная общая групповая, так как для подростковой среды характерно проявление «уличной» организации – с принципом «нас много и нам все пофиг».

Ну и бесспорно необходимым компонентом «Я», придающим стабильность и устойчивость, является осознание самого себя во всех своих связях – в социальной системе и системе окружающей среды, т.е. собственного выбора понятий морали и нравственности.

И более, чем очевидно, что нормы морали усваиваются подростками не столько в силу устоявшихся традиций, давления окружающих и их мнения, сколько в процессе овла-

дения опытом жизни в обществе.

Следует отметить, что сегодня чрезмерная приверженность подростка внешнему воздействию стала причиной духовной несостоятельности, слабой требовательности к самому себе, полному отсутствию внимания к своему внутреннему духовному миру. А ведь работу по созданию себя как личности нельзя переложить на плечи другого, она у каждого – собственная. Окружающие условия только способствуют или тормозят формирование личности, но сделать за нее нравственный выбор никто не в состоянии. Очень образно это выразил известный поэт Сергей Есенин:

«Ах ты, ночь! Что же ты наковеркала. Я стою, никого рядом нет: я один ... и разбитое зеркало ...».

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Горбов, Д.Ф. «Я» – второе «Я» // Знание – сила. 1970, № 9.
2. Платонов, К.К. О системе психологии. – М., Мысль, 1972.
3. Зейгарник, Б.В. Саморегуляция поведения в норме и патологии. – М., Мир, 1989.
4. Распутин, В. От роду и племени // Огонек, 1986, № 43.
5. Левитов, Н.Д. О психических состояниях человека. Наука и мир, М., 1964.
6. Березин, Ф.Б. Психическая и психофизиологическая адаптация человека. – Л., Мир, 1988.
7. Прайор, К. Не рычите на собаку // Наука и жизнь, 1988, № 1.
8. Карнеги, Д. Как перестать беспокоиться и начать жить. – М., Мир, 1989.

УДК 159.9:618.8+53.51

Шведовская Д.В.

Научные руководители: д.и.н., проф. В.М. Стрелец, к.т.н., проф. П.В. Шведовский

РОЛЬ ВЗАИМНОГО ОБЩЕНИЯ И ОБЩЕНИЯ С СОБОЙ В ФОРМИРОВАНИИ И РЕАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ

*Из всех приключений, уготованных нам жизнью, самое важное и интересное – отправиться в путешествие внутрь самого себя.
Ф. Феллини*

Согласно психологическому словарю «Общение – это взаимодействие двух и более людей, состоящее в обмене между ними информацией познавательного или эффективно-оценочного характера и практическом взаимодействии, удовлетворяющем особую потребность человека в контакте с другими людьми».

Отсюда, человек из «разумного животного» и «рационального существа», согласно классическому определению Человека, может стать Личностью (человеком достойным своего разума) только интенсивно общаясь с себе подобными [1].

Люди–«маугли», которые росли и «воспитывались» в стае животных, теряют способность к последующему развитию человеческой речи и нормальному общению. Даже оказавшись среди людей, они редко могли адаптироваться к полноценной жизни в человеческом обществе.

Следовательно, общение с подобными себе с первых дней рождения – обязательное условие полноценного развития личности.

Более того, общение в детстве, как никогда, должно быть положительно эмоциональным, потому что признание, приветливость и любовь потом переходят и во взрослую жизнь и способствуют в будущем установлению психического равновесия, снижению остроты конфликтов, стрессовых состояний и самое главное – повышению оценки собственной социальной значимости [2].

Общение также учит поиску способов разумного разрешения «неразрешимых» конфликтных ситуаций посредством гармонизации отношений и поведения, т.е. приобретению опыта социальной адаптации и самосовершенствования.