

- оценивать состояние, развитие и использование научно-технологического потенциала и инноваций;

- минимизировать трудно определяемые факторы, такие как: отношение власти к иностранному бизнесу и т.д.;

- анализировать конкурентоспособность отраслей, как минимум приоритетных.

Что касается рискового метода, то он представляет интерес прежде всего для стратегических инвестиций; нацеленных на быстрое извлечение прибыли, хотя не у всех инвесторов одинаковые цели. Но преимущество данного подхода в том, что он оценивает рисковую составляющую, которую не учитывают в двух других подходах.

Следует также заметить, что в литературе инвестиционная привлекательность страны рассматривается с позиции абстрактного инвестора, который нацелен на максимизацию своего дохода. Но не у всех инвесторов могут быть одинаковые цели. Например, инвестор может быть нацелен на устойчивое влияние на деятельность компании, что предполагает установление долгосрочных отношений, активное участие в принятии решений и в управлении компанией. Поэтому инвестор соглашается с определенным снижением прибыльности инвестиций в краткосрочном периоде.

У получателя инвестиций и инвестора также могут быть разные цели. Получатель инвестиций может стремиться разрешить социально-экономические вопросы, а инвестор – извлечь максимальную прибыль, закрепить прочные позиции на рынке [4].

Таким образом, необходима разработка комплексного метода оценки инвестиционной привлекательности, который бы учитывал все факторы и условия регионального развития, и основывался на уже существующих методах. При этом, очень важным моментом здесь является определение инвестиционной привлекательности региона, как целостной системы с точки зрения каждого конкретного инвестора. Так как разные инвесторы используют различные пути для достижения своей главной цели – получения конечной прибыли от инвестирования, соответственно и инвестиционную привлекательность региона они будут оценивать именно со своих позиций.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Инвестиции в России и зарубежных странах / Под ред. И.К. Комарова. – М.: «РАУ-Университет», 2004. – 359 с.

2. Инвестиционная привлекательность экономических систем [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://investment2.ru>

3. Савенок, Э.А. Иностранные инвестиции / Э.А. Савенок; Академия управления при Президенте Республики Беларусь. – Минск, 2008. – 160 с.

4. Рейтинговое агентство «Ра-эксперт» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.raexpert.ru>

УДК 338.001.36

Третьяк Г.В.

Научный руководитель: к.э.н., доцент Козинец М.Т.

ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ НА ПРИМЕРЕ РАЙОНОВ БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ

Реализация заявленной модели социально-ориентированной рыночной экономики в Республике Беларусь, которая позволяет взаимодействовать конкуренции и частной инициативе с активной деятельностью государства, невозможна без активного привлечения инвестиций на рынок Республики Беларусь.

Повышение инвестиционной привлекательности способствует дополнительному притоку капитала, экономическому подъему. Инвестор, выбирая регион для вложения своих средств, руководствуется определенными характеристиками инвестиционной привлекательности. Чем сложнее является ситуация, тем в большей степени опыт и интуиция инвестора должны опираться на результаты экспертной оценки инвестиционного климата в странах и регионах.

Брестская область обладает мощным экономическим потенциалом, производственными и интеллектуальными ресурсами, а также неограниченными возможностями для инвестирования. Брестская область имеет большие возможности для широкого привлечения иностранных инвестиций благодаря своему выгодному геополитическому положению, режиму свободной торговли, действующему между Республикой Беларусь и странами СНГ, развитой транспортной инфраструктуре.

Для выполнения поставленной задачи по привлечению инвестиций в национальную экономику целесообразно и необходимо рассчитать показатель инвестиционной привлекательности для каждого административно-территориального образования с последующим формированием рейтингов.

Наибольшее распространение получил подход, определяющий инвестиционную привлекательность как совокупность социальных, экономических, организационных, правовых, политических и иных условий, определяющих инвестиционную привлекательность и целесообразность инвестирования в экономику страны или региона. В данном направлении методика оценки осуществляется с использованием интегрального показателя инвестиционного климата, для оценки которого формируется определенная совокупность частных показателей. Интегральный показатель (К) оценки состояния инвестиционного климата рассчитывается как средневзвешенная арифметическая величина значений частных показателей по формуле (1):

$$K = \frac{K_1 \cdot I_1 + K_2 \cdot I_2 + \dots + K_n \cdot I_n}{\sum_{i=1}^n I_i}, \quad (1)$$

где K_1, K_2, \dots, K_n – частные показатели, а именно: финансовые, экономические, политические; I_1, I_2, \dots, I_n – веса частных показателей [2].

Чем выше значение интегрального показателя надежности инвестиционного климата, тем более благоприятным климатом обладает административно-территориальное образование.

В состав сводимых частных показателей включаются наиболее инвестиционнозначимые факторы, которые оказывают максимальное влияние на инвестиционную привлекательность административно-территориальных образований.

При расчете показателя инвестиционной привлекательности предлагается оценить влияние семи основных наиболее часто используемых факторов. Вес каждого фактора определен в зависимости от его значимости и проранжирован. Весовой коэффициент фактора используется в качестве множителя статистических значений показателей и отражает относительную значимость одного показателя в сравнении с другими показателями.

Полученные относительные величины по всем частным показателям складываются, в результате определяется значение показателя инвестиционной привлекательности. Примерный состав индикаторов оценки с указанием источников данных по всем показателям приводится в Таблице 1.

Состав показателей может быть изменен с учетом специфики условий и направлений инвестирования, приоритетов, расставленных инвесторами, особенностей каждого этапа развития экономики и особенностей конкретного административно-территориального образования.

Таблица 1 – Основные показатели, определяющие инвестиционную привлекательность районов

Наименование показателей	Способ оценки показателя
1. Рост производства промышленной продукции	Отношение объема производства в текущем периоде к объему производства в предыдущем периоде
2. Объем производства на душу населения	Отношение объема производства к численности населения в районе
3. Доля объема производства района в объеме производства в целом по области	Отношение объема производства в районе к общему объему производства в области
4. Доля убыточных организаций от общего числа организаций	Доля убыточных организаций, в процентах от общего числа организаций
5. Объем платных услуг на душу населения	Отношение объема платных услуг к численности населения в районе
6. Обеспеченность населения жильем кв.м общей площади на одного жителя	По данным статистики [1]
7. Уровень безработицы	По данным статистики [1]

Чтобы сравнить показатели, характеризующие инвестиционный потенциал, между собой, применяется десятибалльная шкала оценки каждого из них (Таблица 2). Для оценки используются мнения экспертов, и данные значения могут корректироваться в процессе исследования.

Таблица 2 – Шкала оценки показателей инвестиционной привлекательности районов

Показатели	Оценка показателя	Вес показателя
1. Рост производства промышленной продукции	1 – рост более чем на 10% 10 – падение более чем на 10%	0,125
2. Объем производства на душу населения	1 – 5000 \$ 10 – 100 \$	0,25
3. Доля объема производства района в объеме производства в целом по области	1 – от 10 % 10 – менее 1%	0,07
4. Доля убыточных организаций от общего числа организаций	1 – менее 10% 10 – более 30%	0,18
5. Объем платных услуг на душу населения	1 – более 1 500 000 руб. 10 – менее 500 000руб.	0,13
6. Обеспеченность населения жильем кв.м общей площади на одного жителя	1 – более 30 кв.м на одного человека 10 – менее 20 кв.м на одного человека	0,045
7. Уровень безработицы	1 – безработицы нет 10 – более 2 %	0,2

В Таблице 2 также представлены значения весовых коэффициентов для каждого показателя. Они определяются при помощи метода экспертного опроса. В качестве экспертов целесообразно привлекать руководителей финансовых отделов предприятий и индивидуальных предпринимателей, являющихся потенциальными инвесторами. По результатам проведенного опроса вычисляется средний результат.

Значения весовых коэффициентов также могут варьироваться в зависимости от приоритетов инвесторов и особенностей конкретного региона. В идеале, инвестор, оценивая инвестиционный потенциал региона, сам расставляет приоритеты между предло-

женными показателями. Таким образом, методика адаптирована и максимально приближена к интересам инвестора.

После оценки перечисленных показателей определяется значение инвестиционного потенциала региона по формуле (1). Для сравнения показателей между собой использована шкала интервалов, для определения размера которых используется формула Стерджесса (Таблице 3).

Таблица 3 – Классификация районов по показателю инвестиционной привлекательности

Значение показателя инвестиционного потенциала	Характеристика потенциала региона
2,640-3,761	Максимальный потенциал
3,761-4,882	Высокий потенциал
4,882-6,003	Средний потенциал
6,003-7,124	Пониженный потенциал
7,124-8,245	Незначительный потенциал

По результатам расчетов составляется следующий рейтинг районов по инвестиционной привлекательности (Таблица 4):

Таблица 4 – Классификация районов Брестской области по показателю инвестиционной привлекательности

Районы	Значение показателя инвестиционной привлекательности
Березовский район	2,64
Жабинковский район	2,735
Барановичский район	2,815
Каменецкий район	3,795
Брестский район	4,1
Кобринский район	4,165
Ивацевичский район	4,705
Столинский район	5,045
Пинский район	5,255
Ляховичский район	5,755
Дрогичинский район	6,205
Пружанский район	6,33
Ивановский район	6,395
Лунинецкий район	6,65
Малоритский район	7,825
Ганцевичский район	8,245

Таким образом, наиболее перспективными районами представляются Березовский, Жабинковский и Барановичский, обладающие максимальным потенциалом по итогам оценки. Также достаточно сильные позиции у Каменецкого, Брестского, Кобринского и Ивацевичского районов. На последнюю группу районов – Малоритский и Ганцевичский – необходимо обратить особое внимание с целью выявления и устранения слабых сторон и определения мероприятий, направленных на повышение их инвестиционной привлекательности.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Регионы Республики Беларусь, 2010 / Статистический сборник. – Мн.: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2010
2. Хасанов, С. Методика оценки инвестиционного климата / С. Хасанов, С. Юлдошев // Инвестиции в России. – 2001. – № 5.