

В данной схеме существует ряд преимуществ: наличие государственной конкурсной комиссии, которая отбирает венчурный проект, создает гарантию того, что производятся действительно необходимые товары; присутствие государственного органа уменьшает риски для консорциума коммерческих банков; синдицированное кредитование, которое подразумевает различные источники финансирования (государственные и частные), уменьшает риски невозврата средств при финансировании венчурного проекта.

Мы надеемся, что разработанный нами механизм венчурного финансирования позволит внедрить данный вид инвестирования в нашей стране на начальном этапе его развития.

Список цитированных источников

1. Интернет-ресурс [www.dkb-fin.ru]
2. Интернет-ресурс [www.belarusbank.by]
3. Интернет-ресурс [www.bif.ac.by]
4. Интернет-ресурс [minfin.gov.by]

УДК 330.567.2/4

Луковская Н.С.

Научный руководитель: к.э.н., доцент Кивачук В.С.

МОНЕТАРНАЯ СТОИМОСТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЖИЗНИ

Имеет ли цену жизнь человека? Этот вопрос волнует человечество с глубокой древности. Безусловно, жизнь человека бесценна, однако отсутствие оценки человеческой жизни приводит к возникновению экономических и нравственных проблем в обществе. Сколько нужно платить родственникам погибших в результате несчастных случаев, пострадавшим от террористических актов? Сколько следует выделять денежных средств на нейтрализацию опасных факторов и минимизацию рисков на производстве, на транспорте, в быту? Обществу необходима «адекватная» методика определения стоимости человеческой жизни для расчета компенсации и материальной помощи жертвам всевозможных аварий и катастроф. На протяжении последних десятилетий в связи с многочисленными трагедиями, сопровождавшимися гибелью людей, предпринимались многочисленные попытки определить реальную стоимость человеческой жизни. Этот процесс происходит и в наше время. В мировой практике существует много методов, на основании которых оценивается стоимость человеческой жизни. Ни один из них не может считаться полностью обоснованным. Это определяет актуальность темы.

Экскурс монетарной оценки человеческой жизни

Оценка человеческой жизни — изобретение не современное. Это понятие появилось в глубокой древности, так же, как и представление о том, что одни жизни более ценны, чем другие. Однако до сих пор никому так и не удалось вывести совершенную формулу — каким образом определить принципиально неподсчитываемую сумму, ведь жизнь каждого человека уникальна. По мнению историка Джона Фосберри, автора книги «История криминального правосудия», старейшим юридическим документом, в котором оценивается жизнь человека, является Кодекс Хаммурапи, действовавший в Вавилонии примерно в 1760-е годы до н. э. Первым крупным международным соглашением, в рамках которого стороны пытались оценить стоимость жизней своих убитых граждан, был Версальский договор 1919 года, подписанный после окончания Первой мировой войны. Тогда проигравшие войну государства обязали платить репарации победителям (практика, известная с древности) [4].

В настоящее время в мировой практике выработано много методов определения монетарной стоимости человеческой жизни. Рассмотрим некоторые из них:

Арифметический метод. Он основан на простом арифметическом подсчете. Учитываются такие факторы, как уровень образования человека, состояние его здоровья, возраст, реальный доход и прочее. На основе этих данных высчитывается, сколько денег способен заработать этот человек за определенный период своей будущей жизни. Полученная сумма показывает приблизительную стоимость его жизни. Такую методологию обычно применяют страховые компании, оценивая размеры потенциальных выплат наследникам покойного. Условная цена человеческой жизни применяется и при расчете компенсаций потенциальным жертвам, например, несчастных случаев на производстве. Использование этого метода приводит к тому, что наиболее высоко ценится жизнь молодых, богатых и здоровых людей. Критики указывают, что это мало соответствует действительности. К примеру, великий физик Стивен Хокинг — инвалид, не способный даже говорить, внес колоссальный вклад в сокровищницу знаний человечества.

Метод анализа ранее реализованных проектов. Его применяет, например, Агентство по охране окружающей среды США. Условная стоимость человеческой жизни используется при принятии решений об ужесточении экологических требований (что неизбежно связано с дополнительными расходами и убытками) с точки зрения сохранения человеческих жизней. Пример расчета: если на оживленном перекрестке ежегодно погибали три пешехода, в результате чего в этом опасном месте был построен подземный пешеходный переход стоимостью 9 млн. долл., то цена человеческой жизни составит 3 млн. долл. Для такого метода все человеческие жизни одинаковы — вне зависимости от возраста, дохода, образования, здоровья и прочего.

Метод самооценки своей жизни. Людей прямо или косвенно просят оценить себя. Большинство исследователей относятся к этой методике скептически. И все же субъективные оценки имеют право на существование, поскольку хотя бы приблизительно определяют представления реальных людей о ценности собственной жизни.

Метод подсчета затрат на безопасность. Базируется на подсчете сумм, которые люди согласны платить за сбережение своих жизней, покупая устройства, повышающие уровень безопасности. Условный пример: тормоза новой конструкции стоимостью 300 долл. способны сократить тормозной путь автомобиля и таким образом уменьшить вероятность ДТП с летальным исходом. Предположим, вероятность смерти водителя или пассажира автомобиля в результате ДТП оценивается как 1 к 100 000. Следовательно, устанавливая на свою машину новые тормоза, автовладелец оценивает свою жизнь в 30 млн. долл. Критики этого подхода утверждают, что человек использует десятки и сотни устройств, потенциально способных спасти его жизнь, — от велосипедных шлемов до резиновых перчаток. Их совокупную стоимость и кумулятивный эффект невозможно определить [4].

Разработанные экономической и медицинской наукой методики расчета экономической эффективности снижения заболеваемости и преждевременной смертности людей оперируют такими критериями, как:

- недопроизведенная продукция;
- потери чистого национального дохода;
- недополученный чистый продукт;
- оплата больничных листов;
- содержание стационарных и амбулаторных больных;
- потери рабочего времени;
- затраты на лечение, пенсии, пособия и т. п.

Методики расчета эффективности предотвращения гибели людей при несчастных случаях (технические методики) в принципе не отличаются от медицинских. Как медицинские, так и технические методики рассматривают человека как орудие производства. По существу оценивается не человек как таковой, а его экономические возможности. Резко критикуя методы оценки жизни человека, в основе которых лежит чисто экономический подход, отдельные исследователи отмечают, что односторонне рассматривая человека

только в качестве производительной силы, подобные оценки не могут служить основой для определения как направлений развития здравоохранения, так и соотношения различного рода здравоохранительных задач. Если человек рассматривается как орудие труда, то и средства, выделяемые на здравоохранение и охрану труда, должны соответствовать не человеку, как таковому, а орудию труда, что, впрочем, и наблюдается на практике во многих странах мира[6].

По одной из теорий, стоимость жизни равна величине «человеческого капитала», равного, в свою очередь, добавленной стоимости, которую человек производит за всю свою жизнь. Используя этот подход, можно прийти к выводу, что стоимость жизни среднего россиянина — всего лишь около 100 тыс. долларов. Кроме того, из этой теории следует, что жизнь одного миллиардера стоит столько же, сколько жизнь всех жителей небольшого города, вместе взятых. Однако такой подход является поверхностным. Профессиональная деятельность — это лишь небольшая составляющая жизни, поэтому и стоимость жизни должна быть намного выше «человеческого капитала»[2].

Некоторые методики экономической оценки человека жизнь женщины оценивают существенно ниже жизни мужчины. Т.к. жизнь женщины оценивается существенно ниже жизни мужчины, то, например, затраты на обеспечение пожарной безопасности женского общежития (или учреждения, где работают женщины), при прочих равных условиях, должны быть существенно ниже затрат на мужское общежитие, что противоречит здравому смыслу и отмечаемой практике. Наоборот, вследствие физических различий, в случае пожара, при равных условиях, у женщины всегда меньше шансов на спасение, чем у мужчины, и по этой причине затраты на обеспечение пожарной безопасности женского общежития должны быть существенно больше, чем для мужского. Кроме того, разработчики таких методик при оценке ценности жизни мужчин скрупулезно подсчитывают всю приносимую ими пользу, но не учитывают происхождение тех же самых мужчин (да и вообще всех людей) и их воспитание до трудоспособного возраста, а ведь это тоже работа, причем тяжелая. Указанные методики противоречат Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин[3].

Согласно статье 410 трудового кодекса Республики Беларусь в нашей стране существуют следующие виды возмещения вреда, причиненного жизни и здоровью работников, связанного с исполнением работником своих трудовых обязанностей:

1. Выплаты денежных сумм в размере откорректированного заработка (или соответствующей её части) в зависимости от степени утраты профессиональной трудоспособности вследствие данного трудового увечья;

2. Компенсации дополнительных расходов;

3. Выплаты в установленных случаях единовременного пособия.

Гражданам, имеющим право на возмещение вреда в связи со смертью кормильца, наниматель выплачивает в равных долях единовременное пособие от суммы установленного (на день выплаты) размера минимальной заработной платы за пять лет, но не меньше 12-кратного среднемесячного заработка умершего работника. При этом суммы расходов на погребение умершего не учитываются.

4. Возмещения морального вреда.

Моральный вред возмещается в денежной или иной материальной форме, независимо от подлежащих возмещению других видов вреда, и размер его определяется судом или по соглашению между нанимателем и потерпевшим.

5. Возмещения расходов на погребение[1].

Ученые-исследователи, пытаясь найти золотую середину, комбинируют перечисленные методы. Однако пока ни одна из попыток не была признана стопроцентно удачной. Несмотря на то, что стоимость человеческой жизни теоретически должна быть одинаковой для всех, на практике этот принцип игнорируется. Одни жизни оказываются более «дорогими», чем другие.

Социальное страхование

Ежедневно от связанных с работой травм и заболеваний в мире погибают около 6,3 тыс. человек - это более 2,3 млн. смертей в год. Каждый из 337 млн. несчастных случаев, ежегодно происходящих на производстве, как правило, влечет за собой длительное отсутствие работников на рабочих местах. С точки зрения человеческой жизни, цена этой каждодневной трагедии неизмерима. А связанные с ней экономические издержки (в виде потерь рабочего времени, затрат на лечение и выплату денежных пособий) оцениваются в 4% мирового ВВП в год[5].

Все большее значение в цивилизованном мире приобретает дальнейшее развитие системы социального страхования. В настоящее время при устройстве на работу социальный пакет является обязательной составляющей заключения контракта. Необходимо отметить, что экономическая заинтересованность субъектов страхования в улучшении условий и повышении безопасности труда, снижении профессионального риска застрахованных, производственного травматизма и профессиональной заболеваемости остается на низком уровне[6]. Исходная идея была известна и раньше: за опасную работу люди требовали повышенную зарплату, а за снижение риска для своей жизни они были вынуждены платить. Кроме того, в рассмотрение вовлекаются:

- доходы и накопленные материальные и финансовые ресурсы человека;
- возможность его банкротства;
- возможность взятия кредитов при банкротстве;
- возможность страхования и другие финансовые атрибуты развитого капиталистического общества.

По этим причинам конечные результаты в указанных работах получены для частных случаев; обобщения для среднестатистического человека нет. Вместе с тем, такой важный показатель, как возраст человека, не принимается во внимание[3].

В соответствии с Положением о страховой деятельности Республики Беларусь, утвержденным Указом Президента Республики Беларусь от 25 августа 2006 г. №530, страховые выплаты пострадавшему на производстве состоят из ряда факторов (среднемесячного заработка, единовременной страховой выплаты и т.д.). Размер выплаты зависит от тяжести повреждения здоровья причиненного пострадавшему и размера получаемой им до травмы заработной платы. Кроме того, положением о страховой деятельности РБ, утвержденным Указом Президента Республики Беларусь от 25 августа 2006 г. №530, установлено, что для расчета размера выплаты Белгосстрах обязан принять размер заработной платы пострадавшего в размере не ниже 60% от средней заработной платы по республике. Максимальный размер страховых выплат не ограничен[5].

Важно отметить, что свою жизнь часто не ценим мы сами. Об этом свидетельствуют будничные привычки наших людей: курение, чрезмерное употребление алкоголя, наркотиков, пренебрежение правилами противопожарной безопасности, правилами дорожного движения. Когда не ценишь свою жизнь, так же пренебрежительно относишься и к чужой.

Выводы

Назревшие проблемы требуют реализации комплекса мероприятий: создание методических разработок, национальных стандартов и технических регламентов; подготовка законодательных инициатив; разработка целого ряда программных продуктов, а также проведения организационных и многих других мероприятий[10]. Обществу необходима «адекватная» методика определения стоимости человеческой жизни. Большинство методик рассматривают человека как орудие производства. По существу оценивается не человек как таковой, а его экономические возможности. Ещё до начала своей трудовой деятельности человек имеет огромную ценность. Научно-технический прогресс, процессы глобализации и миграции населения способствуют тому, что стоимость качественных трудовых ресурсов возрастает. Чтобы соответствовать уровню развития общества и

экономики, человеку необходимо постоянно затрачивать денежные средства для повышения своей квалификации. Следовательно, стоимость человеческой жизни возрастает. Мы считаем, что оценивая жизнь человека, нельзя односторонне рассматривать человека только в качестве производительной силы, т.к. люди живут не для того, чтобы производить материальные блага, а производят материальные блага для того, чтобы жить.

Список цитированных источников

1. Трудовой кодекс Республики Беларусь. – Мн.: Национальный центр правовой информации Республики Беларусь, 1999. – С. 173.
2. Гурьев, Сергей. — Мифы экономики (2006) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.faito.ru/archnews/1151475068_1166459338. – Дата доступа: 03.11.2010.
3. Эквивалент стоимости человеческой жизни / И.Л. Трунов, Л.К. Айвар, Г.Х. Харисов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pvlst.ru/archive/index.201.php>. – Дата доступа: 05.02.2011.
4. Цена человеческой жизни / Алла Котляр // Зеркало недели, 16 августа 2008. – №30. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.zn.ua/3000/3050/63747/>. – Дата доступа: 03.11.2010.
5. ЧП на производстве: расследование и права потерпевших. <http://www.belta.by/rul/conference?page=3> [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.liveinternet.ru/users/dmitrich56/post140216478/>. – Дата доступа: 05.02.2011.
6. Стоимость человеческой жизни в России и за рубежом / О.П. Фролов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mcf.ru/journals/63/190/18130/18210/>. – Дата доступа: 02.11.2010.

УДК 657

Малыха Т.В.,

Научный руководитель: м.э.н., доцент Сланик Ю.Н.

ГУДВИЛЛ И СПИСКИ КЛИЕНТОВ: ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ И УЧЕТА

Для обеспечения эффективной деятельности предприятия его капитал должен находиться в постоянном движении. С точки зрения норм бухгалтерского учета в рамках предприятия, капитал представлен в формах внеоборотных и оборотных активов, состав которых жестко регламентирован. Вместе с тем в современных условиях в хозяйственном обороте, наряду с признаваемыми, действуют и так называемые «неосознаваемые» и непризнаваемые активы, имеющие важное значение для предприятия, но не отражаемые в учетных регистрах и формах финансовой отчетности. По нашему мнению, возникает необходимость в пересмотре состава активов предприятия и внесении изменений в действующие методики их оценки и учета. Данная необходимость также обуславливается принятием Директивы № 4 от 31 декабря 2010 г. «О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь».

Целью исследования является разработка предложений по совершенствованию учета и отражения в отчетности категорий «гудвилл» и «список клиентов» как элементов интеллектуального капитала.

В условиях развития постиндустриальной экономики внимание ученых-экономистов привлечено к определению и исследованию сущности категории «интеллектуальный капитал». Под интеллектуальным капиталом в общем виде понимают знания, навыки и производственный опыт конкретных людей и нематериальные активы, которые используются в целях максимизации прибыли и других экономических и технических результатов [1].