

нием Совета Министров Республики Беларусь 07.03.2008 № 342 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/document/?guid=3961&p0=C20800342>. – Дата доступа: 11.09.2021.

**Лысюк Р. Н.**, ст. преподаватель  
УО «Брестский государственный технический университет»,  
г. Брест, Республика Беларусь  
[raisanl@mail.ru](mailto:raisanl@mail.ru)

## **КЛАСТЕРНАЯ ПОЛИТИКА И ОСНОВНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ЕЕ РЕАЛИЗАЦИИ**

Кластеризация экономики за последнюю четверть века стала важным элементом концепции инновационного развития как регионов, так и экономики в целом. Большинство европейских государств в своем развитии опираются на национальные кластерные программы. На территории Европейского союза кластерная политика не является самостоятельной политикой, а реализуется как составная часть промышленной, региональной или инновационной политики. Как правило, кластеры получают свое развитие через государственные программы поддержки малого и среднего бизнеса. Анализ мирового опыта показывает, что кластеры способствуют повышению инновационной активности предприятий и созданию новых видов деятельности, а также более тесному взаимодействию малого и среднего бизнеса с крупным на уровне отраслей и регионов. Примерами успешно функционирующих кластеров в мире являются: Силиконовая долина в США, автомобильный кластер Восточной Германии, лесной кластер Финляндии и др.

М. Портер под промышленным кластером определял ряд отраслей, связанных через связи покупатель-поставщик или поставщик-покупатель, или через общие каналы закупок или распределения, общие технологии или общие трудовые объединения. В свою очередь, М. Портер выявил четыре детерминанта конкурентных преимуществ, составляющими которого являются: параметры факторов; параметры спроса; наличие родственных и поддерживающих отраслей и стратегия фирм, их структура и соперничество. Каждый из вышеперечисленных детерминант влияет на остальные, однако существуют еще две переменные – случайные события и действия правительства, которые существенным образом влияют на экономическую обстановку в стране [1]. Как правило, наиболее успешные кластеры формируются там, где осуществляется или ожидается «прорыв» в области техники и технологии производства с последующим выходом на новые «рыночные ниши». Как следствие, многие страны (как экономически развитые, так и только начинающие формировать рыночную экономику) все активнее используют «кластерный подход» в формировании и регулировании своих экономических систем.

В настоящее время изучены основные виды кластеров, их характеристики и признаки, однако единства в их определении не существует. Так, например,

существует три определения кластера в зависимости от основной черты их функционального назначения: по региональному уровню, по вертикальному уровню и по уровню агрегации отраслей промышленности. *Региональные* кластеры привязываются к университетам, научно-исследовательским институтам и иным научным учреждениям, т. е. территориальным научно-исследовательским центрам. Кластеры, образованные по *вертикальному* принципу, представляют собой замкнутые производственные цепочки, т. е. чаще всего это структуры, ядро которых образовано путем слияния смежных этапов производственного процесса. К кластерам по *уровню агрегации* отраслей промышленности относят те отрасли или совокупность секторов, которые имеют тесную технологическую связь, например агропромышленный кластер [2, с. 7].

Алгоритм оценки возможностей создания и функционирования кластера включает:

1) Определение перспектив создания кластера. На данном этапе происходит оценка экономических возможностей отрасли либо региона; оценка ресурсов (материальных, трудовых, информационных и т. д.); оценка уровня организации отрасли либо региона.

2) Формирование кластера. На данном этапе определяются основные цели и задачи кластера; определяются структура и состав кластера; происходит технико-экономическое обоснование проекта кластера и выбор инструментов реализации кластерной инициативы; определяются меры государственной поддержки; производится расчет эффективности кластера.

3) Управление кластером. Происходит формирование механизма управления; принимаются и утверждаются основные нормативно-правовые документы; разрабатывается план мероприятий по реализации кластерной инициативы.

М. Энрайт выделяет четыре типа кластерной политики *по роли государства* при ее проведении: каталитическая, поддерживающая, директивная, интервенционистская.

Суть *каталитической кластерной политики* состоит в том, что правительство сводит заинтересованные стороны (например, частные компании и исследовательские организации) между собой, но обеспечивает ограниченную финансовую поддержку реализации проекта. При *поддерживающей* кластерной политике каталитическая функция государства дополняется его инвестициями в инфраструктуру регионов, образование, маркетинг и тренинг для стимулирования развития кластеров. *Директивная* кластерная политика осуществляется при поддерживающей функции государства, дополняемой проведением специальных программ, нацеленных на трансформацию специализации регионов через развитие кластеров. *Интервенционистская* кластерная политика характеризуется тем, что правительство наряду с выполнением своей директивной функции перенимает у частного сектора ответственность за принятие решения о дальнейшем развитии кластеров и посредством трансфертов, субсидий, ограничений или регулирования, а также активного контроля над фирмами в кластере, формирует его специализацию [3, с. 18].

На текущий момент можно выделить два основных подхода к формированию кластеров: классический и европейский подход. Классический подход не предполагает прямого государственного вмешательства и/или поддержки.

Европейский подход основан на партнерстве бизнеса, центральных и местных властей.

Как правило, к предпосылкам создания кластеров относят:

- Наличие критической массы предприятий, использующих конкурентные преимущества территории и взаимодействующих в рамках бизнес-процессов.
- Функционирование определенного числа малых и средних предприятий, использующих смежные технологии и/или специализирующихся на выпуске одного или нескольких видов изделий.
- Наличие научных организаций и/или вузов на данной территории.
- Наличие квалифицированных специалистов, техники и оборудования, а также свободных производственных и складских помещений.
- Развитая инфраструктура (технопарки, бизнес-инкубаторы, промышленные зоны и т. д.)
- Политика государственных и местных органов власти и управления, направленная на поддержку и развитие кластеров.

Выделяют следующие варианты реализации кластерной политики:

- «сверху вниз», когда органы власти определяют стратегию кластера и выделяют ресурсы на его создание;
- «снизу вверх», когда инициатива исходит от бизнеса и возникает в результате объединения отдельных проектов и программ;
- смешанный, сочетающий в себе оба варианта.

При реализации кластерной политики «сверху вниз» государство может выступать как регулятор, который определяет правила взаимодействия между всеми элементами: государство – бизнес – научно-исследовательские институты; гарант благоприятных условий для инвестиций и инноваций; предприниматель (собственник предприятий и участник кластера). Для реализации кластерной политики на государственном уровне необходимо отслеживание и выявление кластерных инициатив; содействие в развитии инфраструктуры кластера; содействие в развитии контактов предприятий малого и среднего бизнеса с предприятиями, составляющими ядро кластера; государственное стимулирование предприятий, входящих в кластер (предоставление налоговых льгот).

Таким образом, кластерная политика – это комплекс мер государственного регулирования, осуществляемых органами государственной власти в целях повышения конкурентоспособности экономики страны (или региона) путем создания условий для опережающего развития кластеров предприятий.

Основными задачами кластерной политики является создание благоприятных условий для развития кластеров, координация деятельности органов государственного управления на различных уровнях и обеспечение участников кластера необходимой поддержкой (информационной, консультативной и др.)

При реализации кластерной политики возможны следующие ошибки:

- 1) увеличение размера кластера сверх запланированного/оптимального;
- 2) несоответствие направлений проводимой кластерной политики проблемам, существующим в кластере;
- 3) неправильное определение вида кластера (региональный / инновационный);
- 4) ошибочный выбор предприятий, входящих в кластер;
- 5) отсутствие согласованности в действиях, особенно со стороны органов государственной власти, реализующих кластерную политику;

б) отсутствие лидеров команд и квалифицированных менеджеров, обладающих знаниями и опытом при образовании кластера и др.

При условии успешно реализованной кластерной политики к преимуществам кластера можно отнести:

1) Производственные преимущества: экономия на транспортных издержках ввиду географической близости продавцов и покупателей; доступ к специализированной инфраструктуре; доступ к специализированному оборудованию и т. д.

2) Институциональные преимущества: снижение издержек при получении информации о контрагентах, конкурентах и покупателях продукции; снижение информационных и транзакционных издержек вследствие кооперации и т.д.

3) Инновационные преимущества: повышения скорости внедрения инноваций вследствие создания инновационной среды в кластере; повышение инновационной активности предприятий, входящих в кластер; повышения скорости получения и распространения новых знаний и т. д.

Таким образом, грамотное применение кластерной политики как на региональном, так и на национальном уровне позволит оптимизировать распределение финансовых и трудовых ресурсов, а также оптимизировать расходы на управление и затраты, связанные с обработкой информации.

#### **Список использованных источников**

1. Портер, М. Международная конкуренция / М. Портер. – М. : Международные отношения, 1993. – 896 с.

2. Пятинкин, С. Ф. Развитие кластеров: сущность, актуальные подходы, зарубежный опыт / С. Ф. Пятинкин, Т. П. Быкова. – М., 2008. – 72 с.

3. Enright, M.J. Regional Clusters: What we know and what we should know / M.J. Enright, Paper prepared for the Kiel Institute International Workshop on Innovation Clusters and Interregional Competition, 2002. – P. 18.