

fecting more than 200 million people around the world has shown, there should be no socially vulnerable segments of the population - this is dangerous for everyone else.

Nuclear energy in modern implementation has not become the basis of the modern technological structure - the place of the energy carrier of the 21st century is still vacant. The criterion of truth is whether the new energy carrier is suitable for the exploration of near space - whether it will be able to create an energy intensity that is several times greater than the current generation of energy systems. It is highly probable that safe hydrogen is suitable for the new energy carrier in processes similar to cold nuclear fusion. Transport systems must move vertically upward - the physical limit of land transport in large cities has been exhausted.

The 7th techno-structure (22nd century) should become the agenda-setting presence in space as the defining criterion of the energy source, since it is necessary to interface with the inevitable exploration of "deep" space and continuity with the 6th techno-structure.

A significant event should be "endless technologies" - not dependent on the extraction of the final material raw materials, but giving productivity in the required, incl. colossal scales (the energy of the sun for all its size and conditional "infinity" does not allow space flights). Despite the seeming impossibility of such a formulation of the question, the modern atom, with all the technical costs of radiation, has already created the first stage of "infinite energy" - a closed nuclear cycle, when the problem of extracting new and utilizing old hazardous raw materials has been removed and overcome.

The second key milestone should be the "absolute safety" of human life in the world of the technosphere - the number of deaths from road accidents, accidents, infrastructure impacts should be reduced to vanishingly minimal.

#### Conclusions

Innovations in the modern interpretation, suffering from the weakness of essential terminology, have completely lost their content and, with their imitative discourse, actually restrain technical progress, i.e. transition to truly disruptive technologies. New approaches in a socio-technical key, objective criteria for innovation can intensify scientific, technical and social progress, on which the stability and sustainability of the development of the world-system and national socio-economic spheres depend.

**Короткевич А. И.**, к. э. н., доцент

**Сюй Цзымин**, аспирант

**Цяо Тяньхуа**, аспирант

**Сюй Хуайсюань**, аспирант

УО «Белорусский государственный университет»

г. Минск, Республика Беларусь

Alexeyk75@mail.ru

## **ИНВЕСТИЦИОННО-ИННОВАЦИОННОЙ СТРАТЕГИИ В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННЫЕ И ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

В современных условиях экономического развития инвестиции и инновации являются важнейшими факторами повышения эффективности экономической

системы любого уровня, прежде всего предприятия, роста ее конкурентоспособности в долгосрочной перспективе. При этом инновации, как правило, сопряжены с инвестициями. С другой стороны, любые инвестиции в реальном секторе экономики, включая промышленность, носят инновационный характер. Это обусловлено тем, что вложение средств, т. е. инвестиционных ресурсов, в производственно-хозяйственную деятельность призвано обеспечить рост ее эффективности, снизить удельные затраты на производство и реализацию продукции, улучшить финансовые результаты компании, т. е. повысить инновационность.

Необходимо отметить, что инвестиции могут осуществляться как непосредственно в инновационную деятельность по всем этапам жизненного цикла инноваций от поиска инновационных идей до начала массового производства товаров и услуг в процессе коммерциализации результатов научного, научно-технического результата и интеллектуального потенциала, разработки и внедрения новых и новейших технологий и продуктов, так и непосредственно в производственно-хозяйственную деятельность, способствуя повышению ее инновационности. Таким образом, сегодня практически не представляется возможным рассматривать отдельно инвестиции от инноваций и, соответственно, инвестиционную и инновационную деятельность в отрыве друг от друга.

С учетом того, что в современных условиях реализации экономической политики Китая, которая направлена на повышение эффективности его социально-экономического развития, прежде всего, за счет придания этому развитию инновационной направленности, важнейшей задачей промышленных компаний является как минимум сохранение, а как максимум усиление своих конкурентных позиций и повышение конкурентоспособности в долгосрочной перспективе. Реализация эффективного управления предприятием и повышение его конкурентоспособности в долгосрочной перспективе с учетом потенциальных изменений ситуации в будущем и формирования способности их предвидения в современных условиях экономического развития любой страны не представляются возможным без реализации стратегического управления, использования всего комплекса инструментов стратегического планирования. Т. е. повышение конкурентоспособности предприятия невозможно без обеспечения эффективного взаимодействия различных подсистем управления компанией, которое осуществляется с использованием стратегического управления и планирования, позволяющего с учетом факторов внешней и внутренней среды предприятия создать необходимые условия для его устойчивого развития в долгосрочной перспективе. В связи с этим «конкурентоспособность производственного предприятия возможно обеспечить только на основе стратегии долгосрочного развития, ориентированной на широкое использование передовых технологий, современного оборудования и квалифицированных кадров, т. е. стратегии инновационно-инвестиционного развития» [1, с. 84]. В связи с этим отдельные исследования требуют инновационные и инвестиционные стратегии в контексте реализации инновационной и инвестиционной деятельности.

В современной экономической науке принято выделять различные признаки для классификации стратегий. Одним из общепризнанным классификационным признаком является уровень принятия стратегических решений или уровень разработки стратегии. В соответствии с данным подходом к классификации стратегий выделяют стратегии наднациональных интеграционных образований, макро-, мезо- и микроуровня. На микроуровне, т.е. на уровне предприятий, с точки зрения уровня разработки стратегий выделяют 4 их вида: корпоративную, деловую, функциональную и операционную стратегии. При этом с нашей точки зрения цели стратегий различных уровней принятия стратегических решений в идеале должны быть не противоречивыми, согласованными между собой. Между стратегиями, разработанными на различных уровнях управления, могут возникать противоречия, которые необходимо устранять или по возможности нивелировать. Определение целей, накладываемых на стратегии различных уровней, стратегиями, разработанными на более высоком уровне принятия решений, осуществляется посредством декомпозиции целей самой высокой по уровню стратегии, в качестве которой выступает стратегия развития национальной экономической системы и в рамках которой разрабатывается рассматриваемая стратегия, например, региональная. В этом случае для рассматриваемой стратегии необходимо согласование ее целей с целями, определяемыми для нее стратегией, разработанной на более высоком уровне управления.

Инвестиционно-инновационная стратегия (ИИС) является комплексным понятием, которое состоит из двух составляющих – инвестиционной и инновационной стратегии и фактически формируется на пересечении целей как инвестиционной, так и инновационной деятельности, которые являются производными от общекорпоративной стратегии организации. При этом, инвестиционная может формироваться независимо от инновационной стратегии, однако реализация инновационной стратегии невозможна без использования инвестиционных ресурсов. ИИС является межфункциональной стратегией, разрабатываемой для согласования задач инновационной и инвестиционной деятельности предприятия при достижении целей общекорпоративной стратегии и представляет собой «интегрированную систему взаимосвязанных направлений, способов и инструментов достижения стратегических целей организации путем сбалансирования научно-технической, рыночной и инвестиционной политики в направлении развития потенциала на более новом, качественном уровне в соответствии с требованиями внешней среды» [2, с. 4]. Структурная целостность ИИС обеспечивается «...за счет:

- 1) встроенности в общекорпоративную стратегию предприятия;
- 2) использования единых принципов для ее разработки;
- 3) использования инвестиций для реализации инноваций;
- 4) использования при реализации портфеля инновационно-инвестиционных проектов;
- 5) согласованности по ресурсам, целям, срокам» [3, с. 20].

Разработка ИИС предприятий промышленности (ПП) предполагает реализацию следующих этапов (рисунок).



**Рисунок 1 – Этапы разработки и реализации ИИС ПП**

Примечание – Источник: авторская разработка

1. Основная **цель ПП** представляет собой четко сформулированную причину его существования. Исходя из основной цели строится целая иерархическая лестница **задач ПП**.

2. **Оценка инвестиционно-инновационной активности и восприимчивости ПП** предполагает определение степени изменчивости объемов, темпов и конечных результатов инвестиционной деятельности, её эффективности и интенсивности, с одной стороны, и степень участия организации в осуществлении инновационной деятельности, внедрении технологических, организационных или маркетинговых инноваций, с другой стороны.

3. Следующей стадией в разработке инвестиционно-инновационных стратегий ПП является **анализ исходного положения рынка**, включающий:

1) выявление обслуживаемого рынка (определяются рыночные сегменты, которые ПП обслуживает или собирается обслуживать);

2) оценка рыночно-производственных характеристик сегментов (рыночно-производственные характеристики позволяют дать всестороннюю оценку рынка, где ПП намеревается действовать);

3) оценка привлекательности рынка (по данным, полученным в результате анализа рыночно-производственных характеристик, следует оценить относительную привлекательность каждого из рынков, где действует ПП. Для этого используется целый ряд показателей (размер рынка, его темпы роста, количество потребителей, прибыльность и т. д.), которые позволяют исследовать рынки всесторонне, что помогает выработать для каждого из них подходящую ИИС).

4. **Оценка факторов, воздействующих на ИИС ПП**. Для такой оценки необходимо:

- 1) выявить факторы макро- и микросреды, воздействующие на ИИС ПП;
- 2) провести анализ их влияния.

**5. Оценка опасностей и возможностей** предполагает оценку и анализ факторов микроэкономического и макроэкономического порядка, воздействующих на стратегию ПП, подводит базу для выявления тех из них, которые открывают перед ПП новые рыночные возможности и которые содержат в себе внешнюю опасность.

**6. Стратегия развития хозяйственного портфеля.** Оценив влияние различных факторов на деятельность ПП и в первую очередь конкурентоспособности, определив относительную привлекательность каждого рынка, где ПП может функционировать, а также принимая во внимание соотношение между сильными и слабыми сторонами организации, рыночными возможностями и опасностями, определяется относительное положение каждого альтернативного направления деятельности ПП.

**7. Формирование инвестиционно-инновационных направлений стратегического развития ПП** предполагает определение направлений, способов и инструментов достижения стратегических целей ПП путем сбалансирования научно-технической, рыночной, инвестиционной и инновационной политики в направлении развития потенциала на более новом, качественном уровне в соответствии с требованиями внешней среды.

**8. Ожидаемые финансовые результаты** – это обобщающий и результирующий компонент стратегического инвестиционно-инновационного плана. Расчет финансовых результатов на планируемый период отталкивается от количественного определения целей ИИС ПП.

Таким образом, реализация указанных этапов ИИС ПП позволит создать необходимые условия для повышения его конкурентоспособности в долгосрочной перспективе с учетом потенциальных изменений ситуации в будущем и формирования способности их предвидения в современных условиях экономического развития страны, обеспечит рост эффективности производственно-хозяйственной деятельности ПП, снижение удельных затрат на производство и реализацию продукции, улучшение финансовых результатов компании, т. е. повысит ее инновационность.

#### **Список использованных источников**

1. Савосин, Г. Ф. Механизм формирования и реализации стратегии инновационно-инвестиционного развития производственного предприятия / Г. Ф. Савосин, Э. М. Косматов // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Серия «Экономические науки». – 2012. – 2–1. – С. 84–92.

2. Хаустова, К. М. Роль инвестиционно-инновационной стратегии в обеспечении развития предприятия / К. М. Хакимова // Современные технологии управления. – 2014 – № 11 (47). – Режим доступа: <http://sovman.ru/article/4712/> Номер статьи: 4712. Дата публикации: 2014-11-08.

3. Хакимова, К. Р. Механизм разработки инновационно-инвестиционной стратегии предприятия : дис. ... канд. эконом. наук : 08.00.05 / К. Р. Хакимова. – Уфа, 2020. – 168 л.