

## **БРЕСТСКИЙ КОНСТРУКТИВИЗМ**

Целью данного исследования является выявление и анализ особенностей архитектуры брестского конструктивизма 1930-х гг.

В 1921–1939 гг. Брест входил в состав Польской Республики. Со второй половины 20-х гг. в Польше набирает популярность модернистское течение в архитектуре, известное как конструктивизм или функционализм.

**Конструктивизм (модернизм, функционализм)** – творческое направление инженерно-технических решений в европейской архитектуре 20-х – начала 30-х гг. XX в., представители которого считали конструкцию главным средством архитектурной выразительности, стремились выявить во внешнем облике здания его конструктивную основу и широко использовали современные строительные материалы (бетон, стекло).

В Бресте постройки стиля конструктивизм появляются в начале 30-х гг. В этот период активное строительство ведется на территории между ул. Ленина и крепостью (застройка колоний «Схрониско», «Тартак», им. Нарутовича). Также здания в этом стиле появляются в центре города, в исторически сложившейся застройке. Брест был на 75% разрушен во время Первой мировой войны, поэтому в 20–30-е годы ведется как реконструкция старых зданий, так и строительство новых.

В Бресте в стиле конструктивизма возводятся жилые общественные и промышленные здания, постройки для военного ведомства, мемориальные сооружения.

### **Жилые здания**

Представлены домами секционного типа, блокированными и особняками.

**Секционные** – ул. Красногвардейская, угол Мицкевича – Ленина, Машерова – 17 сентября, Советская – Буденного, застройка Южного городка.

**Блокированные** – застройка по ул. Коммунистической. Проект утвержден в 1934 г. Вход со стороны улицы. С противоположной стороны – участок с хозяйственной постройкой. Жилые помещения на втором этаже. На первом – прихожая, кухня, с-у., общая комната с выходом на террасу.

Наиболее широко представлены **особняки** в стиле конструктивизма. Они имеют разнообразные объемно-планировочные решения, невзирая на стилевое единство. Как правило, это одно-трехэтажные здания с техэтажом и плоской кровлей. Формы лаконичны, при этом не лишены изящества благодаря пропорциональности и гармоничному сочетанию отдельных объемов. Наиболее характерные черты – выделение объема лестничной клетки и главного входа, большие оконные проемы, использование эркеров, совмещенных с функцией террасы, балконов в качестве навесов над входом и т.д.

### **Общественные здания**

Административные (Воеводская Управа – ныне облисполком, 1938 г.), учреждения здравоохранения (городская больница), образования (училище по ул. Пушкинская, ж.д. техникум там же), культурные (лютеранская кирха? 1938 г.) и спортивные (тир, рядом с театром).

### **Промышленные здания**

Здание швейной фабрики (Комсомольская – Пушкинская)

Отдельно стоит рассмотреть **здания и сооружения для военного ведомства** – военный городок Траугутово (Южный), строительство в Брестской крепости (казармы и штаб артполка, надстройка башни над Тереспольскими воротами).

Южный – планировка веерная, основные планировочные оси – ул. Жукова и Сябровская. Застройка – жилые дома, штабы, казармы, дом офицеров. На пересечении ул. Жукова, Сябровской на самой высокой точке – дом офицеров, далее вдоль Жукова жилые здания, парк. Линии застройки волнистые, образуют в плане интересный рисунок.

Типовые объемно-планировочные, конструктивные решения зданий Южного городка. Рассмотрим на примере Д.О.

### Дом Офицеров

#### 1. Объемно-планировочные решения.

Здание расположено на ул. Жукова. Т-образное в плане, симметричное, состоит из главного (предположительно жилого) корпуса и перпендикулярно пристроенного корпуса актового зала.

Главный корпус трехэтажный с подвалом. Севернее главного входа подвальный этаж переходит в цокольный благодаря перепаду рельефа. Планировка этажей – коридорная. Горизонтальный объем здания расчленен по центру вертикалью входной группы с главного фасада и остеклением эвакуационных лестниц с дворового.

На первом этаже (высота 3,8 м от пола до потолка) находятся помещения общественного назначения. На втором и третьем (высота 3 м) – жилые комнаты. Комната состоит из тамбур-шлюза и собственно жилого помещения. Симметрично по отношению к центру здания расположены две эвакуационные лестницы. Рядом с лестницами – помещения санузлов.

Объем зрительного зала пристроен к главному корпусу с юго-западной стороны. На первом этаже под залом – сценические помещения.

#### 2. Конструктивные решения.

Конструкции здания решены по смешанной схеме. Центральная часть главного объема и зрительный зал – каркас, продольные несущие стены с перекрытиями по стальным двутаврам – жилая часть главного корпуса.

Каркас – монолитный железобетонный, колонны прямоугольного и круглого сечения. Перекрытия центральной части первого этажа и зрительного зала – кессонные. Решение объема зрительного зала – монолитные железобетонные рамы. Конструкция наружных стен – трехслойная: кирпич глиняный, воздушная прослойка, заполненная паклей, облицовочный слой. При облицовке здания использовался кирпич из бетона полусухого прессования.

Значительный интерес представляют перекрытия здания, выполненные по металлическим двутаврам. Пространство между двутаврами заполнено кирпичной кладкой. Кирпичная кладка, в свою очередь, имеет ребра жесткости и армирована стальными полосами.

Потолок – штукатурка по металлической сетке на арматурных стержнях, приваренных к двутаврам.

Перекрытия техэтажа решены в виде треугольных железобетонных, на которые опираются железобетонные плиты покрытия.

#### 3. Художественное решение фасадов.

Эстетика фасадов сурова и лаконична в соответствии с духом европейского функционализма. Строгая геометрия объема жилого корпуса подчеркивается вертикальной и горизонтальной расшивкой облицовочной кладки фасадов. Применено было два типа расшивки швов – 5 см, разбивающие фасад на крупные фрагменты и 2 см – для более мелкого членения.

Центральный объем с балконами, выступающий за линию стен, был оштукатурен. Ограждения балконов лаконичные, конструктивистские. Портал слегка выступает за линию стены, благодаря скруглению углов, дверь «утопает» в объеме.

Лестничные клетки эвакуационных лестниц имеют вертикальное ленточное остекление. Аналогичное объемно-планировочное решение имеют здания *казарм и штаба артополка* на территории Кобринского укрепления Брестской крепости.

**Брестский конструктивизм** – своеобразное и интересное явление в истории отечественной архитектуры, требующее глубокого изучения с целью сохранения историко-культурного наследия Брестчины.

#### СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Lukasz Heyman. Nowy Zoliborz 1919–1939 r. – Warszawa, 1982.
2. Память. Брест.– Минск: БЕЛТА, 1997. – Книга 1.
3. Вестник БрГТУ – Брест, 2004. – №1: Строительство и архитектура.

УДК 726.5

**Никитчик Т.А.**

*Научный руководитель: доцент Ширяева Л.А.*

### БРЕСТСКИЙ СВЯТО-НИКОЛАЕВСКИЙ КАФЕДРАЛЬНЫЙ СОБОР В СЕРЕДИНЕ XVIII В. ШТРИХИ ИСТОРИИ И АРХИТЕКТУРЫ

Первый раз гравюра титульного листа визитации была опубликована в 1885 г. в «Памятниках старины» [1], затем в издании «Белоруссия и Литва» [2]. Описание Свято-Николаевской церкви находилось в визитационной книге «*Liber visitationum Ecclesiae Cathedralis et Ecclesiarum Capitularium Brestensium*», что в переводе означает: «Книга визитации Церкви Кафедральной и Церквей Капитулы Брестской». На ленте, поддерживаемой ангелом, над церковью Святого Николая надпись эта более полная и более соответствующая названию документа – «**VISITATIO GENERALIS ECCLESIAE CATHEDRALIS BRESIENSIS TITULI S. NICOLIA ET ECCLESIARI (?) C(?)Y(?)OTULLARIO** (capitularium (?) - полностью не читается) **BRESST**», что означает: «Визитация генеральная церкви кафедральной в честь Св. Николая и церквей капитулы (?) Брестской» (рис. 1).



Клише гравюры титульного листа Визитации по изданию «Брестская крепость» г. Минск, 1997 г.

Рисунок 1 – Свято-Николаевский Собор [2, С. 141].

По смыслу оба названия тождественны, однако до сих пор не установлено однозначное оригинальное название источника. Здесь же заметим, что в конце XIX в., с 1885 г. по 1894 г., ни один из первоисточников не сообщал о наличии второго, возможно, и идентичного экземпляра «Визитации».

Проведенный ранее анализ исторических и архитектурных особенностей церкви Святого Николая (рис. 1) по этому периоду, имеет целью обосновать предположение того, что на гравюре изображено церковное здание в период времени непосредственно после заключения церковной унии 1596 г. Это предположение подтверждается работой И.Н. Слюньковой [3], в которой автор связывает его дальнейшую перестройку с митрополитом И.В. Рутским, занявшим место И. Потя в 1613 г. «При храме основана митрополичья кафедра, храм перестроен заново»