

Коэффициент эластичности затрат на охрану окружающей среды по ВВП, %

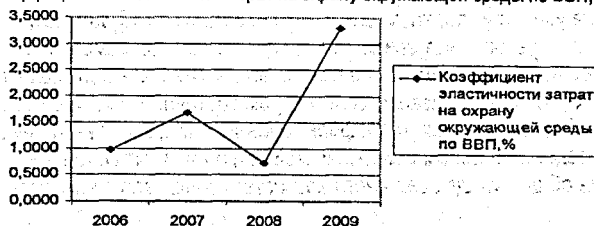


Рисунок 3 – Коэффициенты эластичности затрат на охрану окр. среды за 2005-2009 гг.
Источник: разработка автора на основании таблицы 3

Так, в 2009 году затраты на охрану окружающей среды выросли на 3,29 % при однопроцентном росте ВВП. Однако такая положительная ситуация складывается не всегда, что также отрицательно сказывается на экономическом благосостоянии народа.

Таким образом, при оценке благосостояния с помощью ИОР можно сделать следующие выводы:

1) хотя и на первый взгляд наш долг кажется незначительным по отношению к другим странам, но растет он быстрее чем даже в США, чей суммарный долг стал дискусией многих экспертов. И что самое интересное, возвращать долг в конечном итоге придется гражданам. Нагрузка на каждого жителя в 2009 году составила 2 323 долл. США, увеличившись на 45 % по сравнению с предыдущим годом. Нагрузка на каждого жителя США увеличилась в 2009 году на 19 % и составила 39 780 долл. США. Поэтому не следует увеличивать нагрузку на каждого жителя нашей страны, а рационально использовать уже то, что мы одолжили у наших соседей;

2) при оценке ВВП необходимо сопоставлять его рост с ростом объемов отходов и загрязняющих веществ, поскольку то, что кажется на первый взгляд положительным, приносит иногда больше вреда, чем пользы.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. www.belstat.gov.by – Национальный статистический комитет РБ
2. www.minfin.gov.by – Министерство финансов РБ
3. www.nbrb.by – Национальный банк РБ

УДК 338.246.87

Еричева К.И.

Научный руководитель: к.э.н., доцент Омелянюк А.М.

ОСОБЕННОСТИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Одной из наиболее серьезных проблем является проблема продовольственной безопасности. Поскольку обеспечение населения продовольствием – это в физическом смысле обеспечение его жизнедеятельности, то продовольственная безопасность является доминирующим объектом анализа ученых-экономистов. Встает теоретическая задача определения стратегии обеспечения продовольственной безопасности – через внутренние или внешние механизмы.

В последние годы потребность населения Республики Беларусь в продовольственных товарах удовлетворяется отечественными производителями примерно на 50% с учетом экспертной оценки объемов неорганизованного ввоза и продажи товаров на про-

довольственных рынках. Граница продовольственной безопасности находится, по разным оценкам, на уровне импорта продовольствия в размере 18-35% потребности [1].

Существенное превышение критической точки, даже по самым низким оценкам, в Республике Беларусь обусловлено, прежде всего, кризисным положением отечественного сельского хозяйства, производство в котором составляет около 60%. Такое падение производства обусловлено как трансформационным спадом, так и неэффективными способами проведения в целом экономической реформы и аграрной, в частности. Однако, несмотря на общий упадок сельского хозяйства, полки магазинов остаются переполненными [1].

Это происходит, во-первых, из-за снижения потребления населением продуктов питания почти в 1,5 раза (исключениями являются такие малоценные продукты питания, как хлебные изделия и картофель, потребление которых несколько выросло, несмотря на существенный рост цен). Во-вторых, наиболее важной причиной данной ситуации является все более возрастающий импорт сельскохозяйственной продукции, объемы которого превысили все допустимые нормы и уже напрямую угрожают безопасности страны.

Рассматривая проблемы экономической безопасности Республики Беларусь в условиях перехода к рынку, нельзя не отметить следующие явления, которые напрямую связаны с нанесением ущерба экономической безопасности нашему государству:

- ✓ резкое ухудшение демографической ситуации;
- ✓ криминализация экономики;
- ✓ разрушение науки и технологического потенциала;
- ✓ разрушение финансово-кредитной сферы.

Обострение ценовых диспропорций между промышленностью и сельским хозяйством, отказ от разумного патернализма по отношению к отечественным производителям и практически полное открытие внутреннего рынка для импорта продуктов питания – все это подрывает базу для самообеспечения страны продовольствием. Но это не означает проведение курса на полную изоляцию страны от мирового рынка.

Мировая практика выработала ряд важных и надежных подходов к решению данной проблемы, среди них – гибкая и эффективная защита отечественных производителей, регулирование соотношений, позволяющих весь импорт продуктов питания покрывать экспортом также продуктов питания, производство которых более эффективно [2].

Сейчас создается угроза потери продовольственной независимости страны, которая станет свершившимся фактом, если опасность не будет своевременно осознана и не будут предприняты радикальные меры по ее отражению.

Чтобы решить проблему питания, необходимо в ближайшее десятилетие увеличить производство продуктов питания как минимум на 75 процентов. Ученые, экономисты, организаторы производства видят хотя бы частичное решение продовольственных проблем в интенсификации производства, в бережном отношении к земле, в правильном расходовании энергоресурсов, запасов пресной воды [2].

Как дополнительно наглядно продемонстрировал недавний кризис, одной из важнейших компонент экономической безопасности является продовольственная безопасность. Вопросы продовольственной безопасности занимают важное место в концепциях национальной безопасности большинства передовых стран, где уже давно приняты соответствующие законы, государственные стратегии и программы.

Для стран с переходной экономикой предлагается следующий подход к продовольственной безопасности. Для конструктивного определения критериев продовольственной безопасности необходимо ввести государственную систему норм питания, которая рег-

ламентирует два нормативных уровня питания населения: достаточный, используемый для социально-экономических расчетов в обычных условиях, и минимально необходимый, используемый для гарантированного обеспечения населения в чрезвычайных продовольственных ситуациях.

Важнейшим элементом проведения государственной политики, служащим обеспечению продовольственную безопасность, является регулирование продовольственных рынков путем закупок продукции и продовольственных интервенций.

Для решения задачи выбора мер государственного регулирования в целях обеспечения продовольственной безопасности РФ может быть использована адаптированная для данной проблематики базовая макроэкономическая модель агропромышленного комплекса (АПК). При этом последовательно должны быть решены следующие подзадачи:

- ✓ на основе модели спроса населения на продукты питания определить соотношение уровня доходов и цен, достаточное для обеспечения доступа населения к продуктам питания по медицински-обоснованным нормам в условиях рыночных равновесных цен;
- ✓ на основе моделей блока функционирования АПК определить себестоимости производства основных продуктов растениеводства, животноводства и переработки и минимально допустимые цены реализации для рентабельной работы отраслей АПК;
- ✓ на основе модели импорта продуктов питания определить систему таможенных тарифов и квот, обеспечивающих, с одной стороны, рациональный уровень аграрного протекционизма, а с другой, достаточную конкурентоспособность импортной продукции;
- ✓ на основе моделей блока государственного регулирования и модели общего равновесия аграрного рынка разработать стратегию государственной поддержки агропромышленного производства, включающей систему дотаций, субсидий, субвенций и т.д., обеспечивающих равновесие спроса и предложения в допустимой области гарантированной продовольственной безопасности при минимальной сумме государственных затрат.

Заметим, что данная задача может не иметь решения: В этом случае мы оказываемся в определенной выше чрезвычайной продовольственной ситуации и вынуждены отказаться от мер рыночного регулирования с переходом к нормативному распределению продовольствия.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. www.eko_mir/xbooks/12_48.html
2. ww.e-collere.ru/xbooks/xbook001/book/part-006/page.html

УДК 330.31

Жук Е.Г.

Научный руководитель: к.э.н., доцент Кивачук В.С.

СИСТЕМА «КОНТРОЛЬ ⇒ ДЕНЬГИ ⇒ МОРАЛЬ» В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Как любое социальное явление, контроль реализуется в человеческом обществе. Вне общества не существует контроля. В социуме сталкиваются разные цели и устремления отдельных людей, классов, социальных групп и прослоек. Для того чтобы их интересы удовлетворялись, необходим контроль. Сущность контроля в обществе заключается в том, что в государстве существует механизм, с помощью которого общество и его составляющие (группы, организации) обеспечивают соблюдение определенных правил, условий, нарушение которых наносит ущерб функционированию всей социальной системы. Такими правилами выступают обычаи, правовые и моральные нормы, законы, административные решения. Основная задача контроля – создание условий для устой-