

## ИЗМЕРЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ ПРОБЛЕМЫ И СПОСОБЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ

В условиях глобализации большой интерес представляют вопросы международных сравнений результатов развития стран мира. Одними из важнейших показателей оценки среди них являются показатели уровня, качества жизни граждан и эффективности экономического развития общества в целом. Об актуальности данных вопросов свидетельствует тот факт, что за последние годы ведущие международные организации ввели и модернизировали свои системы показателей для оценки различных сфер человеческой жизни.

Наиболее известный показатель, часто применяемый в международных сравнениях уровня жизни – это ВВП на душу населения. Однако применение ВВП на душу населения в качестве показателя уровня жизни несколько ограничено по следующим причинам:

Во-первых, ВВП не включает стоимостную оценку негативных факторов, связанных с производством конечной продукции (например, загрязнение окружающей среды).

Во-вторых, уровень жизни зависит не только от объема ВВП на душу населения, но и от уровня цен.

В-третьих, показатель ВВП на душу населения не учитывает степень неравенства в доходах в стране и т.д.

Самый широкий ряд показателей рассчитывает ООН. С начала издания Доклада о развитии человека в 1990 году ООН были разработаны и введены в оборот несколько составных показателей, предназначенных для измерения различных аспектов развития человеческого потенциала. Среди них Индекс развития человеческого потенциала и Индекс экологической устойчивости. Однако до настоящего времени не был введен индекс, который бы позволял оценить все стороны общественного развития, поскольку каждый из индексов имеет свои недостатки. Так, Индекс экологической устойчивости позволяет оценить лишь одну сторону развития общества – экологическую, а ИРЧП не в полной мере отражает благосостояние населения, и экономический потенциал страны, так как не учитывает дифференциацию доходов граждан и не включает ряд других весьма важных локальных показателей, таких, например, как уровень культуры, уровень уверенности в будущем (и другие компоненты качества жизни), уровень экологичности.

В связи с этим мы предлагаем использовать разработанный нами показатель экономического благосостояния или Индекс общественного развития (ИОР).

Интегральный показатель результатов общественного развития должен включать в себя три блока: социальный, экологический и экономический. На базе данных блоков строятся индексы: социальный, экономический и экологический, которые, в свою очередь, состоят из подындеков отдельных показателей.

Расчет индексов по каждой из сфер предлагается производить по формуле (1):

$$I_j = \sqrt[n]{J_1 \times J_2 \times \dots \times J_n}, \quad (1)$$

где  $I_j$  – экономический, социальный или экологический индекс;  $J_1, J_2, J_n$  – показатели для расчета подындеков;  $n$  – количество показателей при расчете подындека.

Интегральный показатель результатов гармоничного развития общества предлагается рассчитывать по формуле (2):

$$ИОР = \sqrt[3]{Э \times С \times Э_к}, \quad (2)$$

где ИОР – интегральный показатель развития общества;

Э, С, Эк – соответственно экономический, социальный и экологический индексы.

В расчетах как интегрального показателя результатов общественного развития, так и при расчете его индексов следует использовать среднее геометрическое его составных частей. В этом случае больший разрыв между составными элементами, свидетельствующий о негармоничном развитии общества, будет давать меньшее значение результата, тогда как при применении средней арифметической большие значения одного слагаемого в равной степени компенсируют меньшие значения другого (других). Таким образом, использование среднего геометрического позволяет оценить не просто развитие, а пропорциональное, гармоничное развитие.

На основании полученных расчетов нами был построен график ИОР для более наглядного представления результатов исследования.

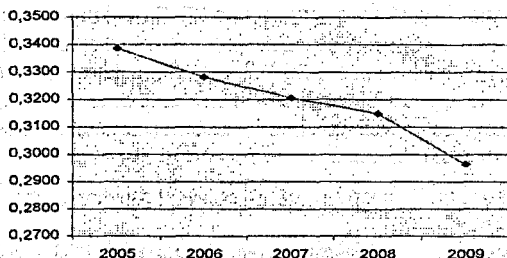


Рисунок 1 – Динамика ИОР за 2005-2009 гг. Источник: разработка автора

Как ни печально признавать, но с учетом всех вышеперечисленных расчетов показатель ИОР нашей страны ежегодно уменьшался. С целью выяснения причин мы провели факторный анализ ИОР по годам. На основании факторного анализа было выяснено, что причиной снижения ИОР стало либо ухудшение экономического состояния, либо ухудшение экологической обстановки.

Главной причиной уменьшения экономического индекса стал рост долга Республики Беларусь. Если сопоставить суммарный долг США (на 2 мая 2010 г. он составляет 12 864, 983 908 426 41 млрд. долл. США) и РБ (на 1.01.2010 – 22 029 млн. долл. США), то кажется, что не все так уж и плохо – долг США во много раз больше долга нашей страны. Но стоит посмотреть на эту ситуацию с другой стороны – темпы роста долга Республики Беларусь значительно выше темпов роста долга США.

Таблица 1 – Темпы роста долга РБ и США. Источник: разработка автора на основе данных [www.nbrb.by](http://www.nbrb.by).

№	Показатели	2005	2006	2007	2008	2009	2 мая 2010
1.	Долг РБ, млн. долл. США	5128,2	6844,1	12496,5	15154,1	22029,9	
2.	Темпы роста (цепные)		133,46%	182,59%	121,27%	145,37%	
3.	Долг Америки, млн. долл. США	7 956 346	8 530 366	9 030 612	10 047 828	11 933 031	12 864 983
4.	Темпы роста (цепные)		107,21%	105,86%	111,26%	118,76%	107,81%

А это значит, что мы наращиваем долги с большей скоростью, чем США. И что самое главное – «наши долги» необходимо возвращать, а США задолжает «само у себя». В дальнейшем, конечно же, такое самозаимствование будет иметь свои отрицательные итоги, но в настоящее время РБ следует усилить контроль за состоянием внешней и внутренней задолженности и использовать имеющиеся ресурсы рационально, а главное, эффективно.

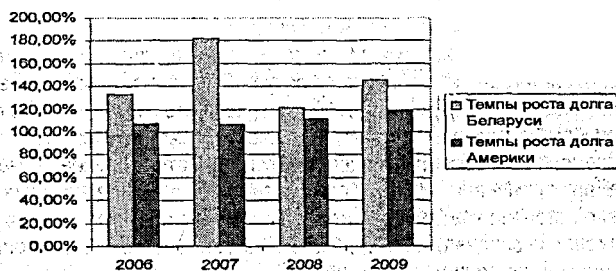


Рисунок 2 – Темпы роста долга РБ и США за 2005-2009 гг. Источник: разработка автора на основании табл. 1

И еще одним предметом нашего анализа стала экологическая обстановка в Республике Беларусь, вернее, воздействие человека на РБ. С этой целью мы проанализировали изменение затрат на охрану окружающей среды по отношению к 1%-ому росту ВВП и изменение выбросов при 1%-ом росте ВВП. Логично предположить, что с каждым годом при использовании передовых технологий очистки загрязненных вод, а также при использовании безотходного производства выбрасываться должно все меньше и меньше. Вот что мы имеем на сегодняшний день.

Таблица 2 – Коэффициенты эластичности. Источник: разработка автора на основе данных [www.belstat.gov.by](http://www.belstat.gov.by).

№	Показатель	Значение данного показателя	2006	2007	2008	2009
1	Коэффициент эластичности выбросов в атмосферу по ВВП, %	Показывает процентное изменение выбросов при изменении ВВП на 1%	0,5114	-0,1064	0,1644	0,1698
2	Коэффициент эластичности сбросов загрязненных вод по ВВП, %	Показывает процентное изменение сбросов загрязненных вод при изменении ВВП на 1%	-0,6202	0	0,7233	1,6287
3	Коэффициент эластичности отходов производства по ВВП, %	Показывает процентное изменение отходов производства при изменении ВВП на 1%	-0,2214	0,6438	0,4217	-0,6306

Как видно, ежегодно сокращается лишь объем отходов производства, а вот выбросы загрязненных сточных вод и выбросы в атмосферу ежегодно увеличиваются. Причем если объем выбросов в атмосферу ежегодно колеблется и увеличивается незначительно, то вот объем выбросов загрязненных сточных вод имеет устойчивую тенденцию к увеличению. И лишь на первый взгляд вода, земля и воздух кажутся неисчерпаемыми ресурсами. Но уже сегодня питьевая вода становится стратегическим ресурсом и скоро по цене может обогнать нефть. Причем если запасы нефти пока существуют только в прогнозах экспертов, то недостаток воды в той или иной степени ощущает на себе уже треть человечества.

Таким образом, в условиях все большего выброса загрязняющих веществ в атмосферу ежегодно должны увеличиваться и затраты на охрану окружающей среды.

Таблица 3 – Коэффициенты эластичности затрат на охрану окр. среды. Источник: разработка автора на основе данных [www.belstat.gov.by](http://www.belstat.gov.by).

Показатель	Значение данного показателя	2006	2007	2008	2009
Коэффициент эластичности затрат на охрану окружающей среды по ВВП, %	Показывает процентное изменение затрат на охрану окр. среды при изменении ВВП на 1%	0,9708	1,6735	0,7322	3,2906

Коэффициент эластичности затрат на охрану окружающей среды по ВВП, %

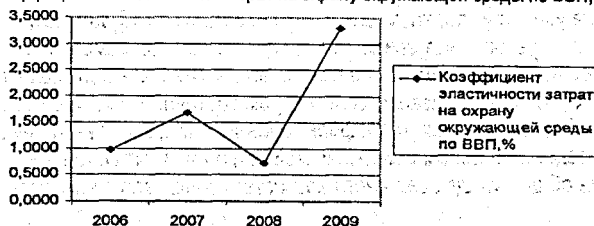


Рисунок 3 – Коэффициенты эластичности затрат на охрану окр. среды за 2005-2009 гг.  
Источник: разработка автора на основании таблицы 3

Так, в 2009 году затраты на охрану окружающей среды выросли на 3,29 % при однопроцентном росте ВВП. Однако такая положительная ситуация складывается не всегда, что также отрицательно сказывается на экономическом благосостоянии народа.

Таким образом, при оценке благосостояния с помощью ИОР можно сделать следующие выводы:

1) хотя и на первый взгляд наш долг кажется незначительным по отношению к другим странам, но растет он быстрее чем даже в США, чей суммарный долг стал дискусией многих экспертов. И что самое интересное, возвращать долг в конечном итоге придется гражданам. Нагрузка на каждого жителя в 2009 году составила 2 323 долл. США, увеличившись на 45 % по сравнению с предыдущим годом. Нагрузка на каждого жителя США увеличилась в 2009 году на 19 % и составила 39 780 долл. США. Поэтому не следует увеличивать нагрузку на каждого жителя нашей страны, а рационально использовать уже то, что мы одолжили у наших соседей;

2) при оценке ВВП необходимо сопоставлять его рост с ростом объемов отходов и загрязняющих веществ, поскольку то, что кажется на первый взгляд положительным, приносит иногда больше вреда, чем пользы.

#### СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. [www.belstat.gov.by](http://www.belstat.gov.by) – Национальный статистический комитет РБ
2. [www.minfin.gov.by](http://www.minfin.gov.by) – Министерство финансов РБ
3. [www.nbrb.by](http://www.nbrb.by) – Национальный банк РБ

УДК 338.246.87

Еричева К.И.

Научный руководитель: к.э.н., доцент Омелянюк А.М.

### ОСОБЕННОСТИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Одной из наиболее серьезных проблем является проблема продовольственной безопасности. Поскольку обеспечение населения продовольствием – это в физическом смысле обеспечение его жизнедеятельности, то продовольственная безопасность является доминирующим объектом анализа ученых-экономистов. Встает теоретическая задача определения стратегии обеспечения продовольственной безопасности – через внутренние или внешние механизмы.

В последние годы потребность населения Республики Беларусь в продовольственных товарах удовлетворяется отечественными производителями примерно на 50% с учетом экспертной оценки объемов неорганизованного ввоза и продажи товаров на про-