

перерезается в одном месте, а оставшаяся часть боковины шины надрезается – пропи- лы не доходят до протектора 30-50 мм; шину разворачивают в ленту – чем больше про- пилов, тем развертка шины ближе к прямой линии.

Сопоставимый с прототипом анализ показывает, что заявленный объект отличается от прототипа тем, что гидроизоляция выполнена в виде гофрированного профиля; из симметричных или асимметричных разверток изношенных автомобильных шин, уло- женных под углом $\beta = 90^\circ - 4\alpha/3$ к коньку крыши, где α – угол наклона ската крыши к го- ризонту. Выполнение гидроизоляции гофрированной из разверток изношенных автомо- бильных шин, уложенных под углом β , меняет работу настила – он работает только на поперечный изгиб. Боковые поверхности разверток изношенных автомобильных шин, особенно асимметричных, препятствуют сползанию почвосмеси по скату вниз, умень- шают ветровую и водную эрозии почвосмеси.

Выполненный расчет настила под предлагаемую зеленую крышу показал, что несущая способность выше на 15% по сравнению с прототипом. Более того, при возведении зеленой крыши используются утилизированные изношенные автомобильные шины.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Зеленая крыша // Дом. – 2003. – №12. – С. 10–12.
2. Зеленая крыша // Дом. – 2004. – №1. – С. 15–18.
3. Удобный садовый домик // Любимая дача. Специальный выпуск. – 2011. – №1. – С. 24–29.
4. Косо, Йозеф. Крыши и кровельные работы / Йозеф Косо. – М.: Контент. – 2007. – С. 271.
5. Зеленая крыша: пат. 8316 Респ. Беларусь, МПК Е 04 В 7/12. / В.В. Жук, Е.В. Лещук; заявитель Уч- рждение образования "Брест. гос. техн. ун-т" – № и 20110930; заявл. 16.11.2011.

УДК 761/769.1 (476.7)

Матчан А.В., Савонь И.В.

Научный руководитель: ст. преподаватель Воробей А.В.

БРЕСТ В ГРАВЮРАХ

Целью настоящей работы является воссоздание облика средневекового Бреста, осно- вываясь на дошедших до нас изображениях на гравюрах. Задача работы – анализ планов и панорамного изображения с гравюры Э. Дальберга, выявление стилистических особенностей архитектуры города середины XVII века, выявление несоответствий и спорных моментов в изображении, планах и экспликациях, графическая реконструкция отдельных объектов.

Изображения средневековых городов на гравюрах всегда представляли значитель- ный интерес для архитекторов при реконструкции исторической планировочной структу- ры. Гравюры являлись единственным способом передачи и сохранения визуальной ин- формации в Средние Века и Новое время. Отличаясь достоверностью изображения, гра- вюры требуют детального изучения.

Особо ценны графические изображения при реконструкции планировочной структуры средневекового Бреста. Самое раннее из изображений, введенное в научный оборот – план и перспектива по эскизам Эрика Дальберга, королевского *tygmejstera* армии Карла Густава. Гравюра известна под названием «Осада Берестья шведами в 1657 г.» (рис. 1). На гравюре показаны земляные бастионы, за которыми на обширном острове хорошо просматривается центр города (нынешний центральный остров крепости). Там же воз- вышаются высокие в несколько этажей дома в готическом стиле, здания монастырей, костелов и церковей со множеством колоколен.

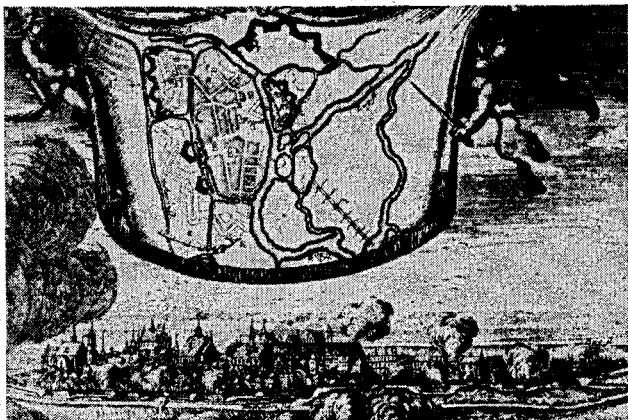


Рисунок 1 – Гравюра Дальберга «Осада Берестья шведами в 1657 году». Изображение плана и перспективы

При внимательном изучении гравюры выявляется ряд неточностей в экспликации на плане и перспективном изображении. Суть проблемы в том, что указанная гравюра не является первоисточником. Кроме нее еще известны несколько эскизов плана города, а именно – план инженера Бонелля под руководством Эрика Дальберга, план собственно Дальберга (рис. 2), эскиз Боденера.



**1 – план инженера Бонелля под руководством Дальберга, 2 – план Дальберга
Рисунок 2 – Планы Бреста**

На гравюре бросается в глаза путаница с обозначениями на плане. Буквой F и буквой G обозначены по два здания. Но если буквой G обозначены два здания, находящиеся рядом – синагога и иешивот (еврейская школа), что может иметь логическое объяснение, то под литерой F мы видим два здания на разных островах (рис. 1). В экспликации на гравюре F обозначена как Соелов. Bernhardinogum – бернардинский монастырь. Это абсолютно верно для здания на Замухавечье, но никак не подходит для крестообразного в плане здания на территории «места», коим на самом деле являлась церковь св. Нико-

лая. На перспективе при этом изображено одно здание, идентифицированное как церковь св. Николая. При этом, если посмотреть на план Дальберга (рис. 1) монастырь бернардинцев обозначен правильно буквой G (Bernardiner Kloster), в то же время церковь св. Николая не обозначена вообще. Это можно увидеть, внимательно взглянув на карту, рядом со зданием под литерой Е находится необозначенная церковь.

Сравнительный анализ планов замка также выявляет отдельные спорные места. Изображения замка на плане Дальберга и плане с гравюры в целом схожи, но если посмотреть внимательно, имеют различия, касающиеся расположения башен. На плане Бонелля изображён абсолютно другой, 5-бастионный замок. Он обозначен под литерой А. Однако он повторяет пунктирный абрис с плана Дальберга и с гравюры, что позволяет отнести замок на плане Бонелля к варианту проектного предложения по реконструкции Берестейского замка. По мнению автора, замок с плана Дальберга соответствует описанию в «Ревизии староства Берестейского 1566 г.». Исключением являются бастионы, не характерные для замков ВКЛ XVI в., получившие распространение на территории Княжества с конца XVI в (рис. 3).

Ещё одно «белое пятно» – застройка Заугринецкого острова. На трёх рассматриваемых планах обозначено одно здание – доминиканский монастырь. Причём на плане с гравюры и эскизе Дальберга контур здания показан там, где в последующее время размещался жилой корпус монастыря, а на плане Бонелля – там, где стоял костёл. На гравюре мы видим здание под литерой «Е», расположенное на восточной оконечности Заугринецкого острова, у реки Мухавец, но не у перекрёстка улиц, посреди острова, где ему полагалось быть согласно плану. В том районе на перспективе за облаком дыма виднеется башня со шпилем (рис. 3).



- 1 – Заугринецкий остров;
 - 2 – Пясецкий мост;
 - 3 – фрагмент плана Дальберга (гравюра);
 - 4 – фрагмент плана Дальберга; 5 – фрагмент плана Бонелля;
 - 6 – изображение плана замка на плане Дальберга;
 - 7 – изображение плана замка на гравюре
- Рисунок 3

Согласно Квитницкой, костёл Доминиканцев был освящён в 1696 году, то есть почти 40 годами позже изображённых на гравюре событий. Согласно материалам РГВИА, здание на гравюре напоминает доминиканский костёл по композиции плана и объёмов стен, за исключением гранёной апсиды (на гравюре), но отличается архитектурной стилистикой (ярко выраженные готические черты). К тому же готическая башня (возможно звонница) явно не вписывается в образ барочного храма (рис. 4).

Авторы полагают, что на гравюре мы видим изображение костёла августинцев, находившегося на Заугринецком острове до 1666 г. (по материалом Квитницкой) и почему-то не замаркированно на планах (хотя и изображённого).

Интерес представляет архитектура мостов через реки и их рукава. На плане Дальберга почти на всех мостах мы видим стилизованное обозначение башен, что подтверждается наличием башни на гравюре у Пясецкого моста (рис. 3).

Заключение

Гравюра «Осада Бреста шведами 1657...» даёт богатый материал для реконструкции облика средневекового Берестья. Внимательно изучая и анализируя представленный материал, есть возможность воссоздания облика как отдельных зданий, так и градостроительного комплекса в целом.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Квитницкая, Е.Д. Региональные черты зодчества народов СССР // Архитектурное наследство. – Москва: СТРОИИЗДАТ, 1979. – №6. – С. 110–121.
2. Суворов, А.М. Брест. На перекрестке дорог и эпох. – Брест: Полиграфика, 2009. – С. 71–90.
3. Паевский, Л.С. О церквях брестской капитулы в начале 2 половины XVII в. – Вильна, 1887. – С. 10–25.

УДК 726.5

Никитчик Т.А.

Научный руководитель: доцент Ширяева Л.А.

БРЕСТСКИЙ СВЯТО-НИКОЛАЕВСКИЙ КАФЕДРАЛЬНЫЙ СОБОР В XVIII В. ТРАГИЧЕСКИЕ ЛИНИИ РОКОКО

Введение. В предыдущих работах по Свято-Николаевскому собору были исследованы исторические события XVI–XVII вв., связанные с ним, и архитектура церковного здания, насколько это было возможно. Следующий XVIII в. оказался не менее насыщенным на события исторические и катастрофы, что в итоге привело к полному слому здания. Собор, возрождаемый на том же месте, уже в стиле рококо, затем на фундаментах рококо в стиле классицизма, так и не был достроен.

Основную часть работы начну с краткого изложения подложки событий. Начавшаяся в 1698 г. вторая шведская кампания (Северная война) не обошла город вниманием. 13 февраля 1706 г. под Фрауштадтом (ныне Вسخов) шведы разбили союзную армию российско-литовско-саксонских войск. Уходя на восток, российские подразделения направлялись (в том числе) и к Бресту, где пробыли с февраля по апрель.

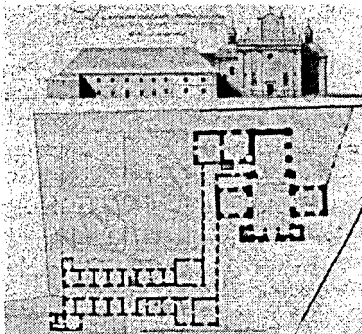


Рисунок 4 – Доминиканский монастырь