

Показатели	2005	2006	Темп роста	Темп прироста	2007	Темп роста	Темп прироста
Бюджетное финансирование	4617,80	5888,34	127,51	27,51	5801,11	98,52	-1,48
Товарная продукция							
денежное измерение	12826	15544	121,19	21,19	17931	115,36	15,36
натуральное измерение							
зерновые культуры	6,4	6	93,75	-6,25	7,40	123,33	23,33
подсолнечник	1,3	1,2	92,31	-7,69	1,40	116,67	16,67
сахарная свёкла	3,1	4	129,03	29,03	3,60	90,00	-10,00
картофель	8,2	8,3	101,22	1,22	8,70	104,82	4,82
овощи	2	2,2	110,00	10	2,20	100,00	0
молоко	5,7	5,9	103,51	3,51	5,90	100,00	0
мясо	1,7	1,9	111,76	11,76	2,00	105,26	5,26
яйца	3,1	3,3	106,45	6,45	3,20	96,97	-3,03

Из полученных данных можно сделать вывод, что бюджетное финансирование за 2006 год по сравнению с 2005 годом выросло на 27,5%, а товарная продукция в денежном выражении на 21,2%, если рассматривать товарную продукцию в натуральном выражении, следует отметить, что наибольший темп прироста имеют: сахарная свёкла, мясо, овощи и яйца. Отрицательный темп прироста наблюдается у таких культур, как зерновые культуры и подсолнечник.

В 2007 году по сравнению с 2006 годом наблюдается уменьшение бюджетного финансирования и рост товарной продукции как в денежном на 15,4%, так и в натуральном выражении. Наиболее значительно прирост зерновых культур и подсолнечника, однако в 2007 году прирост сахарной свёклы и яиц имеет отрицательное значение, а овощи и молоко прироста не имеют.

Литература

1. Бычков. О белорусской модели реформирования сельского хозяйства». // Экономика. Финансы. Управление. – 2006. – № 9. – С.17-23.
2. М.Севернев. Интенсификация сельскохозяйственного производства - главный вектор процесса // Финансы. Учёт. Аудит. – 2007. – №3. – С.25-34.
3. Н.Панкрутский. Сельское хозяйство Республики Беларусь: между эффективностью и справедливостью // Финансы. Учёт. Аудит – 2002. – №4. – С.14-17.
4. Р.А.Смирнова. Выбор стратегии развития сельского хозяйства в Республике Беларусь // Социология. – 2005. – № 2. – С.48-52.

УДК 338.431

Гришин С.В.

Научный руководитель: к.э.н., проф. Обухова И.И.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИРОДООХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ В АПК

Бесчисленные попытки решения проблемы утилизации животного сырья и отходов животноводческих ферм, птицефабрик, мясоперерабатывающих предприятий, а также личных крестьянских и фермерских хозяйств с использованием традиционных подходов не привели к реальным положительным результатам. Отсутствие в Брестской области специализированных заводов по сбору и переработке отходов животноводства, а также убыточность традиционных технологий захоронения создают не только экологические, но и большие экономические проблемы для предприятий агропромышленного комплекса Республики Беларусь.

Проблема усугубляется тем, что в условиях переходной экономики, в отличие от экономически развитых стран, можно «снять» огромное количество «экономических сливок» с экологических проектов, финансирование которых осуществляется, главным образом, за счет бюджетных средств, а их распыление по многим направлениям порождает почву для разного рода злоупотреблений. Поэтому, как признают экологи и экономисты, природоохранная деятельность в нашей стране должна осуществляться на основе разработки и реализации инвестиционных проектов «двойного выигрыша», дающих наряду с экономическим большой экологический эффект [1].

В связи с этим, в июне 2005 года Брестским облисполкомом принят и одобрен инвестиционный проект строительства в Березовском районе Брестской области в 12 км. от райцентра завода по утилизации сырья животного происхождения. Созданию данного предприятия, зарегистрированного как ИЧПТУП «Сария Био-Индастрис», благоприятствует выгодное географическое положение района, наличие транспортных коммуникаций, богатая сырьевая база, обусловленная присутствием в регионе мясокомбинатов и свиноводческих комплексов.

Для того чтобы выявить социально-экономические факторы, сопровождающие реализацию данного инвестиционного проекта, я использовал современный подход к систематизации видов ущерба и его последствий (внешних эффектов), принятый за рубежом [1].

Он основан на анализе внешних эффектов (экстерналий). В самом общем виде их можно определить как некомпенсируемые воздействия одной стороны на другую. Положительные экстерналии возникают в случае, когда деятельность одной стороны приносит выгоды другим, отрицательные – когда деятельность одной стороны вызывает издержки у других сторон.

На основании этого мною был выполнен содержательный анализ возможных последствий строительства рассматриваемого завода, систематизирована и разработана структура экстерналий применительно к данному проекту (рис. 1.).

Адаптация данного подхода к условиям социально-ориентированной экономики в Республике Беларусь требует, на наш взгляд, дополнения системой социальных экстерналий, что особенно важно для субъектов хозяйственной деятельности в агропромышленном комплексе страны.

Наиболее существенными положительными экстерналиями рассматриваемого проекта, на наш взгляд, являются снижение уровня загрязненности и улучшение состояния окружающей среды; появление экологически чистых зон и применение импортозамещающих технологий. Социальные последствия еще более значительны. Это и создание новых рабочих мест, и инновационное развитие региона, и предотвращение распространения инфекционных заболеваний, а также сокращение площадей, выведенных из хозяйственного оборота в связи с их загрязнением отходами переработки животного сырья при используемых в настоящее время устаревших технологиях.

Рассматриваемый инвестиционный проект своими стратегическими целями и задачами перспективного развития позволит добиться более высокого уровня производительности в отрасли, работающей на экспорт, выпускать продукцию, не имеющую близких аналогов, вобравшую последние достижения НТП, повысить уровень занятости в регионе, что отразится положительным результатом в социально-экономическом развитии экономики области и АПК Республики Беларусь в целом.

Важным аспектом исследования является анализ разных видов экономического ущерба от вредного воздействия на природную среду процессов реализации инвестиционных проектов различных категорий. Для оценки возможного ущерба от экологических нарушений инвестиционные проекты обычно разделяют на 2 группы: производственные проекты, направленные на выпуск какой-либо продукции, и природоохранные проекты, направленные на предотвращение негативного воздействия на окружающую среду [2]. Такая классификация не позволяет отобразить смешанный характер экстерналий от реализации производственных проектов природоохранного характера, которые предусматривают прибыльное использование вторичного сырья путем переработки его в продукцию, востребованную рынком.



Рисунок 1

Данный инвестиционный проект строительства завода по утилизации сырья животного происхождения по всем характеристикам можно одновременно отнести к обеим группам, так как его задачами являются не только сбор и переработка биологических отходов животноводства и мясоперерабатывающих предприятий, но также последующее производство высококачественной костной муки и других востребованных сельским хозяйством продуктов.

Реализация рассматриваемого проекта исключает также риск переноса многих болезней животных, который существует при традиционной технологии с захоронениями отходов животных на полигонах. Это позволяет значительно снизить уровень загрязнения окружающей среды и улучшить экологическую ситуацию за счет внедрения передовых технологий и современного оборудования.

С учетом проведенного анализа была разработана уточненная классификационная структура инвестиционных проектов, схема которой представлена на рисунке 2.



Рис. 2. Классификация инвестиционных проектов для оценки экономико-экологических экстерналий

Таким образом, данный проект следует классифицировать как производственно-природоохранный, который наряду с экономической выгодой от природоохранных мероприятий позволяет получить экономический и социальный эффект от производственно-коммерческой деятельности. Такой составной эффект можно назвать эколого-экономической эффективностью, оценка которой является необходимой процедурой для обоснования инвестиций в природоохранную деятельность при проведении экспертизы соответствующих инвестиционных проектов.

В то же время, учитывая ограниченные инвестиционные возможности государства, вкладывающего бюджетные ассигнования в охрану окружающей среды и природоохранную деятельность, можно утверждать, что проведение расчетов по определению эколого-экономической эффективности позволит привлечь к инвестиционной деятельности в АПК капитал частных инвесторов.

Наиболее существенным моментом в оценке производственно-природоохранного проекта является анализ его доходности, т.е. сопоставление затрат и выгод. В современной динамично развивающейся рыночной экономике разработан ряд показателей, позволяющих не только рассчитать экономический эффект, но и выяснить его зависимость от изменения цены денег во времени.

В этой связи процедуры, характеризующие основные этапы проведения экономической оценки планируемой деятельности предлагается представить в виде следующей схемы (рис.3).

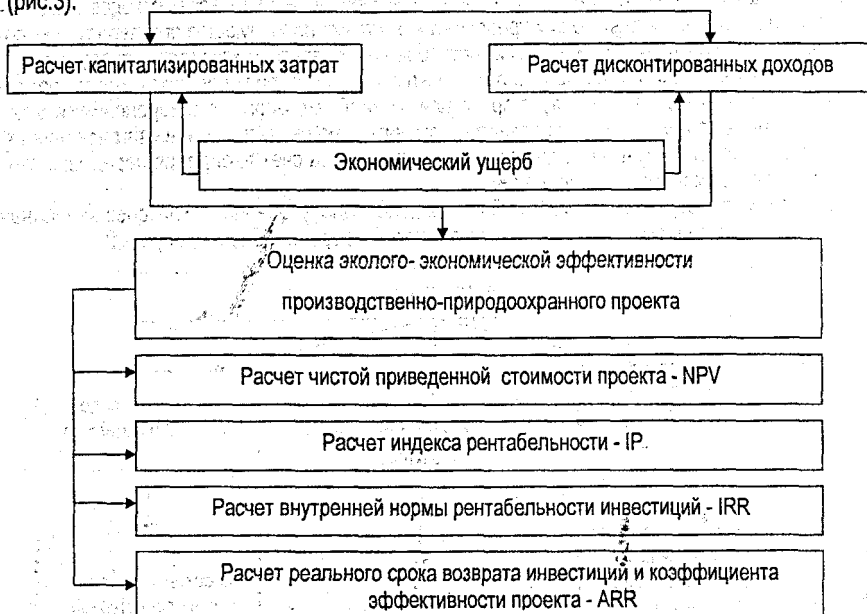


Рис.3. Этапы оценки эколого-экономической эффективности инвестиционного проекта

За основу расчета на схеме принята следующая система критериев эффективности проектов: чистый дисконтированный доход (NPV), определяемый как превышение результатов над затратами с учетом экономического ущерба за весь срок существования проекта; индекс доходности (IP), определяемый отношением суммы приведенных эффектов к величине капиталовложений; внутренняя норма доходности (IRR), представляющая собой ставку дисконта, при которой величина приведенных эффектов равна приведенным капиталовложениям; срок окупаемости – период, начиная с которого первоначальные вложения и другие затраты, связанные с инвестиционным проектом, покрываются суммарными результатами его осуществления.

Переход от традиционных технологий переработки отходов к экономически обоснованным производственно-природоохранным проектам позволит постепенно отказаться от открытых производственных систем, в которых получение относительно небольшого конечного продукта требует огромных затрат на использование ресурсов и сопровождается большим числом негативных экстерналий. Создание комплексных производственно-природоохранных предприятий на базе современной замкнутой безотходной технологии с полным использованием поступающего сырья для производства нужной АПК продукции не только возможно в Республике Беларусь, но, как показало проведенное исследование, и экономически оправдано.

Литература

1. Бобылев С.Н.; Ходжаев А.Ш. Экономика природопользования. – М., 2007
2. Минаева И.А. Экономика отраслей агропромышленного комплекса. – М., 2004