Список цитированных источников

- 1. Эконометрика и экономико-математические методы и модели: учеб. пособие / Г. О. Читая [и др.]; под ред. Г. О. Читая, С.Ф. Миксюк. – Минск : БГЭУ, 2018. – 511 с.
- 2. Выявление автокорреляции в динамических рядах / А.В. Ковальчук, Л.С. Золотухина // Математические и физические методы исследования: научный и методический аспекты.: сб. материалов Респ. науч.-практ. конф., Брест, 25-26 апр. 2019 г. / Брест. гос. ун-т им. А.С. Пушкина; под общ. ред. Н.Н. Сендера. – Брест: БрГУ, 2019. – С. 65-68.

УДК 519.6+517.983

АПРИОРНЫЕ ОЦЕНКИ ПОГРЕШНОСТИ В МЕТОДЕ ИТЕРАЦИЙ НЕЯВНОГО ТИПА РЕШЕНИЯ НЕКОРРЕКТНЫХ УРАВНЕНИЙ

Саващук Т. А.

Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина, г. Брест, Беларусь Научный руководитель: Матысик О. В., канд. физ.-мат. наук, доцент

В гильбертовом пространстве Н решается линейное уравнение

$$Ax = y, (1)$$

Ax = y, (1) где A – ограниченный положительный самосопряженный оператор. Предполагается, что нуль принадлежит спектру оператора A, но не является его собственным значением [1].

Будем искать решение уравнения (1), используя неявную схему метода итераций, которая при приближенной правой части уравнения (1) $y_{\delta}, \|y-y_{\delta}\| \leq \delta$ имеет вид

$$\left(E + \alpha A^2\right) x_{n+1,\delta} = x_{n,\delta} + \alpha A y_{\delta}, \quad x_{0,\delta} = 0.$$
 (2)

Изучим сходимость метода (2) в энергетической норме гильбертова пространства $\|x\|_{A} = \sqrt{(Ax,x)}$, где $x \in H$. При этом, как обычно, число итераций n нужно выбирать в зависимости от уровня погрешности δ . Полагаем $x_{0,\delta}=0$ и рассмотрим разность $x - x_{n,\delta} = (x - x_n) + (x_n - x_{n,\delta})$. С помощью интегрального представления самосопря-

жённого оператора
$$A$$
 получим $\left\|x-x_n\right\|_A^2=\int\limits_0^M\lambda\frac{1}{\left(1+\alpha\lambda^2\right)^{2n}}\,d\left(E_\lambda x,x\right)$ и

женного оператора
$$A$$
 получим $\|x-x_n\|_A = \int\limits_0^{\infty} \lambda \frac{1}{\left(1+\alpha\lambda^2\right)^{2n}} d\left(E_{\lambda}x,x\right)$ и $\|x_n-x_n\|_A = \int\limits_0^{\infty} \lambda^{-1} \left[1-\frac{1}{\left(1+\alpha\lambda^2\right)^n}\right]^2 d\left(E_{\lambda}\left(y-y_\delta\right),y-y_\delta\right)$, где $M=\|A\|$. Оценив подынтегральные функции, получим при условии $\alpha>0$ оценку погрешности для неявного итерационного метода (2) в энергетической норме

подынтегральные функции, получим при условии $\alpha > 0$ оценку погрешности для неявно-В энергетической итерационного метода норме $\|x-x_{n,\delta}\|_{A} \leq (8n\alpha)^{-1/4} \|x\| + 2^{1/2} (n\alpha)^{1/4} \delta$, $n \geq 1$. Следовательно, если в процессе (2) выбирать число итераций $n=n(\delta)$, зависящим от δ так, чтобы $n^{1/4}\delta\to 0,\ n\to\infty,\ \delta\to 0$, то получим метод, обеспечивающий сходимость к точному решению в энергетической норме. Итак, справедлива

Теорема. При условии $\alpha > 0$ итерационный метод (2) сходится в энергетической норме гильбертова пространства, если число итераций п выбирать из условия $n^{1/4}\delta \to 0, \ n \to \infty, \ \delta \to 0$. Для метода итераций (2) справедлива оценка погрешности $\|x-x_{n,\delta}\|_{_{A}} \leq (8n\alpha)^{-1/4} \|x\| + 2^{1/2} (n\alpha)^{1/4} \delta, \ n \geq 1$.

Для минимизации оценки погрешности вычислим ее правую часть в точке, в которой производная от нее равна нулю; в результате получим $\|x-x_{n,\delta}\|_A^{\text{OПТ}} \leq 2^{7/8} \delta^{1/2} \|x\|^{1/2}$ и $n_{\text{OПТ}} = 2^{-5/2} |\alpha|^{-1} \delta^{-2} \|x\|^2$.

Отметим тот факт, что для сходимости метода (2) в энергетической норме достаточно выбирать число итераций $n=n(\delta)$ так, чтобы $n^{1/4}\delta\to 0,\ n\to\infty,\ \delta\to 0$. Однако $n_{\text{опт}}=O\left(\delta^{-2}\right)$, т. е. $n_{\text{опт}}$ относительно δ имеет порядок δ^{-2} , и такой порядок обеспечивает сходимость метода (2).

Таким образом, использование энергетической нормы позволило получить априорную оценку погрешности для метода (2) и априорный момент останова $n_{\text{опт}}$ без дополнительного требования истокообразной представимости точного решения, что делает метод (2) эффективным и тогда, когда нет сведений об истокопредставимости точного решения x уравнения (1).

Список цитированных источников

1. Савчук, В. Ф. Регуляризация операторных уравнений в гильбертовом пространстве / В. Ф. Савчук, О. В. Матысик. – Брест: Брест. гос. ун-т. – 2008. – 196 с.

УДК 512.622.28

О РАЗРЕШИМОСТИ В РАДИКАЛАХ ОДНОГО КЛАССА АЛГЕБРАИЧЕСКИХ УРАВНЕНИЙ

Чернявский М. М., Жгиров В. С.

Витебский государственный университет имени П.М. Машерова, г. Витебск, Беларусь Научный руководитель: Трубников Ю. В., доктор физ.-мат. наук, профессор

Исследование задач о представимости алгебраических полиномов различных степеней в виде суперпозиции двух других полиномов насчитывает почти полувековую историю. В настоящее время известно несколько общих алгоритмов для проверки данной представимости [1]. Наличие суперпозиции полинома позволяет упростить поиск его корней в символьном виде и может выступать критерием разрешимости алгебраического уравнения в радикалах, а также давать более удобные алгоритмы для вычисления