

держку безработных, обеспечивая выплату пособий по безработице, трудоустройство, переобучение незанятого населения. При этом оно вынуждено также решать проблемы преступности, недопущения обнищания населения. Банкротство градообразующих предприятий в малых населенных пунктах приводит к миграции населения в более крупные города, где работу найти более вероятно. В последние годы в Беларуси проводилась активная политика по развитию деловой активности в сельской местности. Банкротство агропромышленных предприятий может привести к значительному оттоку специалистов из села.

Сохранение предприятий в результате санации бесспорно снижает социальную напряженность, обеспечивает благоприятную социальную обстановку в регионе. Целесообразность сохранения предприятия подтверждается также сохранением покупательной способности работающей части населения и соответственно поддержанием внутреннего спроса.

Таким образом, для поддержки экономики в период мирового глобального кризиса государство должно оказывать финансовую помощь предприятиям реального сектора. Целесообразность и методы такой поддержки зависят от сопоставления экономических, социальных и экологических последствий процессов ликвидации предприятий или их сохранения за счет государственного финансирования. При этом важную роль играют такие факторы, как народнохозяйственное и региональное значение убыточного предприятия, влияние на стабильность в регионах и отраслях, изменение объемов производства и утрата рынков сбыта, изменение трудовой занятости в населенном пункте, рост задолженности, потеря интеллектуального и научно-технического потенциала страны.

Для сокращения запасов готовой продукции относительно объемов ее производства целесообразно применение таких мер, как предоставление налоговых льгот; освобождение от таможенных пошлин, финансовая государственная поддержка потребителей (например, льготное кредитование строительства жилья и т.п.).

Вложение средств в период кризиса в долгосрочные высокотехнологичные производства и инновационные проекты позволит использовать созидющий потенциал кризиса. Увеличивая задолженность в период кризиса перед будущим, компенсацией может быть вложение государственных инвестиций в инновационные проекты в сфере экоресурсов. Последовательное обновление потенциала экономики путем развития высокотехнологических производств позволит обеспечить приток капитала в страну при перераспределении мирового спроса и предложения в период преодоления мирового кризиса.

ЛИТЕРАТУРА

- 1) <http://www.belstat.gov.by> (Сайт Национального статистического комитета РБ).
- 2) Кивачук В.С., Волчик Т.В., Глушук Н.В., Драган Т.М., Сенокосова О.В., Макарук Д.Г., Потапов С.В. Санация предприятия в условиях кризиса: Монография / Под общ. ред. В.С. Кивачука. – Брест: Издательство БрГТУ, 2005.
- 3) «О социально-экономическом положении Республики Беларусь и состоянии государственных финансов» (январь-декабрь 2007 г.) // Министерство финансов РБ [Электронный ресурс]. – 2008. – Режим доступа: <http://www.minfin.gov.by/mmenu/budget/analytic-data/year07>.

УДК 338.5:64.01(476)

Савельев В.В.

Научный руководитель: к.т.н., доцент Кулаков И. А.

ОСОБЕННОСТИ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В ОТРАСЛИ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА. ПЕРЕКРЕСТНОЕ СУБСИДИРОВАНИЕ И ФОРМИРОВАНИЕ ТАРИФОВ НА КОММУНАЛЬНЫЕ УСЛУГИ ДЛЯ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

В период кризисных явлений особенно остро встает вопрос экономии. Происходит переосмысление многих очевидных фактов. Как никогда ранее становится актуальным снижение себестоимости продукции.

Проанализировав статьи затрат в себестоимости многих крупных предприятий Брестчины, я обнаружил очень интересный факт – оказывается, в вопросе оплаты за коммунальные услуги наши предприятия находятся не в равных условиях, т.к. цены (тарифы) на услуги жилищно-коммунального хозяйства (далее ЖКХ) для юридических лиц в каждом районе, каждой области разные. Почему же так происходит? Попытаемся найти ответ на данный вопрос.

Несколько раз в год постановлением Совета Министров Республики Беларусь устанавливаются тарифы на жилищно-коммунальные услуги (далее ЖКУ) для населения в разрезе отдельных видов услуг. Однако фактические расходы по реализуемым населению ЖКУ значительно превосходят доходы, которые предприятия ЖКХ получают от населения на счет оплаты ЖКУ по установленным ценам. Как видно из данных таблицы 1, за 2 месяца 2009 года населением Брестской области возмещено предприятиям ЖКХ лишь 34,9% их затрат.

Таблица 1 – Уровень возмещения населением Брестской области затрат на оказание ЖКУ за январь-февраль 2009 года

№	Наименование ЖКУ	Единица измерения	Себестоимость единицы услуги за 2009 г., руб.	Себестоимость обслуживания 2-х комнатной квартиры, руб.	Тариф за услуги, руб.	Средневзвешенная плата за обслуживание 2-х комнатной квартиры, руб.	Уровень возмещения затрат населением, в процентах
	1	2	3	4	5	6	7
1	Техническое обслуживание жилых помещений	1 м ² общей площади	675	32400	296	14208	43,85
2	Теплоснабжение	1 Гкал	124966,8	-	43458,3	-	34,78
3	Холодное водоснабжение	1 м ³	1183,3	-	385,7	-	32,6
4	Канализация	1 м ³	1015,2	-	242	-	23,84
5	Вывоз и обезвреживание твердых бытовых отходов	1 м ³	9033,2	-	4764,0	-	52,74
6	Пользование лифтами	1 чел	3786,6	11359,8	1421	4263	37,53
7	ИТОГО: отопительный период	-	-	348389,48	-	121458,45	34,86
8	ИТОГО: летний период	-	-	181258,88	-	63337,32	34,94
9	ИТОГО: в среднем по году	-	-	-	-	-	34,9

Для компенсации затрат предприятиям ЖКХ государством предусмотрены дотации, однако и они покрывают лишь незначительную часть фактических затрат.

П. п. 2.1. постановления Совета Министров Республики Беларусь от 11 апреля 1997 г. «О формировании цен на коммунальные услуги для юридических лиц» установлено включать затраты, связанные с предоставлением ЖКУ для населения, не покрываемых тарифами и другими источниками, в тарифы на коммунальные услуги для юридических лиц [3].

То есть та часть затрат по оказанию ЖКУ населению предприятиями ЖКХ, которая не компенсирована ни платежами населения, по установленным тарифам, ни дотациями государства, перекладывается на «плечи» юридических лиц.

Данная процедура называется перекрестным субсидированием или, среди специалистов, просто «перекладка».

Отсюда становится очевидной схема формирования тарифов на коммунальные услуги для юридических лиц:

$$T = C + \pi + PC,$$

где C – себестоимость единицы продукции; π – процент от себестоимости продукции; PC – перекрестное субсидирование.

где P_H – объем реализации услуг населению по фиксированному тарифу; D – доходы, полученные предприятиями ЖКХ от населения, а также государственные дотации; $R_{ЮЛ}$ – объем реализации услуг юридическим лицам.

Для примера произведем расчет тарифов для крупных поставщиков воды (одна из ЖКУ, оказываемая населению – водоснабжение) Брестской области: Брестское КУП ВКХ «Водоканал»; КУМПП ЖКХ «Брестское ЖКХ»; КУПП ЖКХ «Пинское районное ЖКХ» и др. (табл. 2).

Таблица 2 – Расчет тарифов на водоснабжение для юридических лиц на 2009 год

Расчетные статьи	Наименование предприятия			
	Брестское КУП ВКХ «Водоканал»	КУМПП ЖКХ «Брестское ЖКХ»	КУПП ЖКХ «Пинское районное ЖКХ»	
Реализовано всего, т. м3	22706,9	1144,9	963,4	
в том числе	населению по фиксир. тарифам	18424,0	1035,5	753,4
	прочим всего	4282,9	109,4	210,0
Себестоимость, руб/т.м3	1127,71	1656,49	1548,59	
расходы по населению, всего	20 776 939	1 715 299	1 166 711	
	всего	7 306 137	1 267 392	1 227 086
Доходы, тыс.руб.	население	7 106 137	399 392	290 586
	% возмещения населением	34,2	23,3	24,9
	субсидии	200 000	868 000	936 500
	% возмещения субсидиями	1,0	50,6	80,3
Непокрытые затраты по населению	всего, тыс. руб.	13 470 802	447 907	-60 376
	На 1 услугу для юр.лиц, руб.	3 145	4094	-288
	% непокрытых убытков	279	247	
Прибыль, 15%	всего, тыс. руб.	724 481	27183	48780,717
	На единицу услуги, руб.	169	248,5	232,3
Необходимый тариф 2009 года, руб.	4487	6060	1508	

Проанализируем данные таблицы 2. Процент возмещения населением затрат по ЖКУ составил по «Водоканалу» 34,2%, «Брестскому ЖКХ» 23,3%, «Пинскому районному ЖКХ» 24,9%. Однако для компенсации непокрытых населением затрат за ЖКУ предприятиям ЖКХ принято решение выделить дотации из местных бюджетов. Сумы дотаций очень разные, они зависят от многих факторов; в частности от размера бюджетов и тех целей, на которые они расходуются. В результате того, что объем реализации услуги у предприятий ЖКХ разный, удельный вес полученных от государства субсидий у КУПП ЖКХ «Пинское районное ЖКХ» составил 80% от расходов по населению, в то время как населением уже компенсировано 24,9% затрат. То есть государство по данному предприятию не только компенсировало затраты, которые не возместило население, оно, таким образом, дало субсидию и местным предприятиям, тариф на ЖКУ в 2009 году для которых будет искусственно занижен на сумму дотации. Однако предприятия города Бреста повезло меньше, нежели предприятиям, расположенным в Пинском районе. Сумма дотации государства составила лишь 1% для «Водоканала» и 50,6% для «Брестского ЖКХ», в то время как населением компенсировано лишь 34,2% «Водокана-

лу» и 23,3% и «Брестскому ЖКХ». Следовательно, у данных предприятий непокрытые убытки, для компенсации которых они вынуждены завышать тариф для юридических лиц на сумму недобора от населения.

Так как численность населения в каждом регионе разная и плотность размещения юридических лиц (их количество в регионах), масштабы и вид деятельности тоже разные, следовательно, и тарифы для юридических лиц по коммунальным услугам разные, т.е. размер себестоимости и прибыли постоянный, а доля перекрестного субсидирования разнится от района к району.

Разговоры о перекрестном субсидировании, о тарифах на жилищно-коммунальные услуги (ЖКУ) ведутся уже давно. И с экономической, и с моральной точки зрения плохо, когда не конкретный потребитель, а кто-то другой оплачивает значительную часть счета за электричество, газ, тепло или воду. Оценка перекрестного субсидирования прямо противоположна в зависимости от того, по какую сторону в этом уравнении находишься: если ты платишь только 25% своего счета за ЖКУ, то ты двумя руками «за». Если ты директор предприятия и платишь 150% стоимости того, что реально потребляешь, то ты, конечно, против.

Как ни странно, но в СССР энергетика и ЖКХ развивались по рыночным законам. Во всяком случае, в том секторе, который касался проблем ценообразования. За основу был взят экономически обоснованный принцип: платить за услугу и ресурс нужно их полную стоимость с учетом заранее заложенной прибыли для поставщиков данной услуги. В итоге отрасль работала с прибылью, что позволяло не только содержать объекты ЖКХ в рабочем состоянии, но и возводить новые. Заводы не страдали от высоких тарифов и динамично развивались. А народ, платя за свет по 3-5% от средних заработков в 120-140 руб. ежемесячно, не очень-то это замечал. «Льготников» тогда почти не было, их совокупная доля в потреблении не превышала 2%.

Так сложилось, что в результате рыночных преобразований, начавшихся еще в 1990-х гг. (сложная экономическая ситуация в стране, безработица и тому подобные явления), правительством было принято решение о том, чтобы ввести перекрестное субсидирование.

Из всего вышеизложенного следует, что население, так или иначе, возмещает затраты предприятиям ЖКХ, только не напрямую, а через товары, которые оно приобретает. В то же время возникает вопрос: «Согласны ли мы платить за то, чего не потребляли». Т.е. может лучше уплатить 100% за услуги ЖКХ, которые мы получили, чем переплачивать за товары, в цене которых заложены расходы за услуги ЖКХ, которые получил наш сосед или житель другого района, региона, области. В результате полного возмещения населением затрат за ЖКУ снизилась бы себестоимость продукции местных предприятий, и они могли бы быть более конкурентоспособны в плане цены на внутреннем и внешнем рынке. Заработная плата работников данных предприятий, возможно, увеличилась бы настолько, чтобы они с легкостью могли платить за услуги ЖКХ в полном объеме. И проблема перекрестного субсидирования не была бы столь актуальной.

Еще в 2001 г. министр экономики Республики Беларусь Владимир Шимов на пресс-конференции в Минске заявил о том, что ключевой задачей правительства РБ на 2001 г. является отмена перекрестного субсидирования.

В соответствии с «Программой развития ЖКХ на 2006-2010 гг.» уже в 2010 году население должно возмещать 80% стоимости жилищно-коммунальных услуг. По данным первого замминистра, в январе 2009 года население возмещает 29,8% стоимости жилищно-коммунальных услуг по стране. Планируется, что в 2009 году эта доля составит 32%. Таким образом, наблюдается явное отставание от запланированных показателей.

Кстати, данный вопрос заботит и МВФ, одним из условий предоставления транша для РБ от МВФ является сокращение доли перекрестного субсидирования по оплате населением услуг ЖКХ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Об утверждении основных положений по составу затрат, включаемых в себестоимость продукции (работ, услуг); Постановление Минэкономики, Минфина и Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь, 30.10.2008 г. № 210/161/151.
2. Инструкция о порядке формирования и применения цен и тарифов, утвержденная постановлением Минэкономики 10.09.2008 г. № 183.
3. О формировании цен на коммунальные услуги для юридических лиц: Постановление Совета Министров Республики Беларусь, 11.04.1997 г. № 329.

УДК 338.5:64.01(476)

Савельев В.В.

Научный руководитель: к.т.н., доцент Кулаков И.А.

НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕХАНИЗМА РЕАЛИЗАЦИИ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Объективной реальностью сегодняшнего дня является либерализация экономики, уменьшение роли административных методов регулирования и переход к рыночным механизмам регулирования, в том числе государственному антимонопольному регулированию.

Государственная антимонопольная политика в Республике Беларусь является частью экономической политики государства и осуществляется по следующим основным направлениям:

- законодательная и нормотворческая деятельность в области конкурентной политики;
- предупреждение, ограничение и пресечение монополистической деятельности хозяйствующих субъектов и органов управления;
- демополизация товарных рынков;
- пресечение недобросовестной конкуренции;
- содействие развитию конкуренции на товарных рынках республики;
- контроль за экономической концентрацией;
- регулирование деятельности субъектов естественных монополий;
- обеспечение правовой защищенности добросовестной конкуренции;
- международное сотрудничество в области конкурентной политики.

В соответствии с функциями, определенными действующим антимонопольным законодательством, Департамент ценовой политики Министерства экономики Республики Беларусь, как уполномоченный орган государственного управления, на который возложены функции по противодействию монополистической деятельности и развитию конкуренции, осуществляет деятельность в этой области.

Одним из основных направлений, способствующих созданию условий по становлению и развитию конкурентной среды, является противодействие злоупотреблению хозяйствующими субъектами доминирующим положением на товарных рынках Республики Беларусь. Контроль со стороны государства за предприятиями-монополистами осуществляется в целях сохранения и поддержания добросовестной конкуренции, ценового равновесия на рынке.

Одним из видов контроля является формирование и ведение Государственного реестра хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на товарных рынках Республики Беларусь. Который имеет два уровня: республиканский и местный. Каждая область и город Минск, в лице управлений ценовой политики, ведет Государственный реестр хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на товарных рынках области, и Государственный реестр субъектов естественных монополий области.