

3. Для предприятий, работающих по общей системе налогообложения, последствия отказа от начисления амортизации – увеличение налоговых платежей, для компенсации которых предприятию возможно тоже придется пересматривать амортизационную политику в дальнейшем.

ЛИТЕРАТУРА

1. О вопросах начисления амортизации основных средств и нематериальных активов в 2009 г.: Постановление Совета Министров РБ № 327 от 18.03.2009 г.

УДК 334.012.33:338.124.4

Петрова Н.В.

Научный руководитель: к.э.н., доцент Потапова Н.В.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА ПРЕДПРИЯТИЙ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОГО ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА

Принципиальные системные противоречия мировой экономики, построенной на избыточной эмиссии ничем не обеспеченного доллара, на процентных схемах, финансовых пирамидах и пузырях, на виртуальном финансовом рынке привели к возникновению глобального кризиса экономики и идеологии общества потребления.

В период кризиса наиболее пострадавшими от снижения цен на ресурсы и сокращения совокупного мирового спроса являются экспортоориентированные страны с низким уровнем внутреннего потребления. Республика Беларусь по экспорту товаров и услуг занимает в среднем 0,16% от мирового экспорта и постоянно стремится наращивать объемы экспорта с целью решения проблемы отрицательного торгового баланса. По данным статистики объемы белорусского экспорта за январь-февраль 2009 года снизились на 47,8% по сравнению с аналогичным периодом 2008 года [1].

Удорожание кредитных ресурсов, снижение деловой активности, падение покупательной способности граждан и, как следствие, снижение потребительского спроса создали серьезные проблемы внутреннего потребления. Данные факторы привели к возникновению отрицательных тенденций в реальном секторе экономики государства.

До конца 2008 года белорусская экономика на фоне мирового кризиса демонстрировала относительно стабильное развитие. В реальном секторе экономики наблюдалось снижение числа убыточных предприятий.

Однако с конца января 2009 года статистика свидетельствует об отрицательной рентабельности реализованной продукции таких отраслей, как микробиологическая промышленность, целлюлозно-бумажная, мясная и молочная. А в феврале к ним добавились стекольная, фарфорово-фаянсовая и лесозаготовительная. Среди этих отраслей худший показатель рентабельности у мясомолочников – минус 5,2%.

По данным Белстата, ряд отраслей работают с низкой прибылью: тракторное и сельскохозяйственное машиностроение (7%), мукомольно-крупяная и комбикормовая промышленность (5%), автомобильная (4,6%), химическая (4,1%) и текстильная промышленность (4%) [1].

За два месяца более чем в два раза упала рентабельность и по всей промышленности – до 7,2% против 17,3% в январе-феврале 2008 года. Количество убыточных предприятий в первые два месяца выросло на 11% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Всего чистый убыток имеют 604 предприятия (29,5% от общего числа). Сумма чистого убытка промышленных предприятий выросла в 5,6 раза. Наибольшие убытки получили пищевые (157,8 млрд. рублей), а также предприятия машиностроения и металлообработки, легкой, химической и нефтехимической, лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности.

Таким образом, в условиях разразившегося мирового финансового кризиса одной из наиболее важных задач государства становится защита экономики и создание предпосылок для её эффективного развития.

Одной из причин снижения рентабельности реализованной продукции могло быть резкое падение цен (в 2-3 раза) на внешних рынках. В частности, это произошло в молочной, нефтеперерабатывающей, лесной, машиностроительной отраслях. Существенной причиной являются также защитные меры внутренних производителей странами-торговыми партнерами РБ. Так, введение Россией ограничений на покупку импортных молочных продуктов может катастрофически отразиться на отрасли, 95% экспорта которой составляют российский рынки.

Для сокращения числа неплатежеспособных предприятий государством разрабатываются антикризисные программы, в том числе включающие меры по финансированию реального сектора экономики. Основными методами государственной санации промышленных предприятий являются:

- 1) финансирование предприятий (кредитование, дотации, субсидии, субвенции, финансовая помощь);
- 2) выкуп активов (покупка части имущества, покупка предприятия, покупка акций);
- 3) государственные заказы;
- 4) государственная поддержка (предоставление преференций, льгот, государственных гарантий, поручительство, защита отечественных производителей с помощью установления «защитных» импортных пошлин и др.).

Следует констатировать, что самыми уязвимыми в период кризиса являются крупные системообразующие, бюджетообразующие и градообразующие предприятия, многие из которых являются государственными. Данные предприятия обладают приспособленностью к изменениям внешней среды. Кроме того, на них возложен ряд социальных обязательств, таких как обеспечение занятости в регионе, содержание социальной инфраструктуры. Кризис таких предприятий влечет за собой существенные социально-экономические, а в большинстве случаев и экологические последствия.

По данным ВХС Республики Беларусь по состоянию на 01.03.2009 г. в производстве хозяйственных судов имеется 92 дела об экономической несостоятельности (банкротстве) организаций, имеющих значение для экономики и социальной сферы страны, к которым относятся государственные, градообразующие, бюджетообразующие и системообразующие организации.

Преодоление негативных последствий кризиса исключительно рыночными методами без вмешательства государства становится невозможным.

Прямая финансовая поддержка государством отдельных предприятий означает нарушение принципов конкуренции в свободной рыночной экономике. Однако данной позиции придерживаются правительства большинства высокоразвитых стран.

Снизить последствия системного кризиса экономики РБ позволит масштабная государственная поддержка.

Сохраняя жизнеспособность предприятий, государство стремится исключить неэффективное использование средств и придерживается позиции необходимости банкротства предприятий, не имеющих потенциала успешного выхода из кризиса. Достаточно сложно определить, на сколько высока вероятность выживания предприятий даже при государственной поддержке. Следует учитывать, что в краткосрочной перспективе финансирование таких предприятий является экономически неэффективным.

Для недопущения распыления государственных средств, направляемых на поддержание реального сектора экономики, важно учитывать значимость последствий сохранения или ликвидации того или иного субъекта хозяйствования [2]. Предлагаем сопоставить положительные и отрицательные эффекты данных альтернатив (рис. 1).

На практике проявление рассмотренных эффектов не всегда однозначно. Обеспечивая финансовую поддержку эффективных предприятий, государство получает отдачу в виде притока налоговых платежей в бюджет. Однако в период кризиса в республике остро стоит проблема реализации товаров. Данные статистики отражают рост запасов готовой продукции в период с 2005 по 2008 гг.

В конце 2008 г. правительство разрешило госпредприятиям; но только работающим с положительной рентабельностью), продавать свою продукцию ниже себестоимости как на экспорт, так и на внутренний рынок. Это было одной из антикризисных мер поддержки промышленности, призванной помочь предприятиям разгрузить свои склады и ускорить оборачиваемость средств. Данную меру планировалось ввести правительством до 1 января 2010 г. Однако к концу второго квартала 2009 г. данное разрешение будет отменено.

В целом соотношение складских запасов к среднемесячному объему производства выросло с 61,1% в декабре 2008 года до 91,8% в марте 2009-го.

Данный факт приводит к недопоступлению косвенных налогов в бюджет. К концу 2008 года темпы роста расходов государства на национальную экономику, превышали темпы роста косвенных налогов на 25,6% [3].

Кризис предприятий реального сектора экономики



Рис. 1 Последствия санации и ликвидации предприятий реального сектора экономики

Банкротство крупных предприятий, как антикризисная мера освобождения экономики от неэффективного производства, является экономически оправданным, когда удается обеспечить продажу бизнеса по максимальной цене, чтобы наилучшим образом защитить интересы кредиторов и, по возможности, направить оставшийся капитал в более эффективную сферу обращения. Вместе с тем признание предприятия-должника банкротом имеет целый ряд социальных и экологических последствий, устранение которых вынуждено брать на себя государство. Государство берет на себя финансовую под-

держку безработных, обеспечивая выплату пособий по безработице, трудоустройство, переобучение незанятого населения. При этом оно вынуждено также решать проблемы преступности, недопущения обнищания населения. Банкротство градообразующих предприятий в малых населенных пунктах приводит к миграции населения в более крупные города, где работу найти более вероятно. В последние годы в Беларуси проводилась активная политика по развитию деловой активности в сельской местности. Банкротство агропромышленных предприятий может привести к значительному оттоку специалистов из села.

Сохранение предприятий в результате санации бесспорно снижает социальную напряженность, обеспечивает благоприятную социальную обстановку в регионе. Целесообразность сохранения предприятия подтверждается также сохранением покупательной способности работающей части населения и соответственно поддержанием внутреннего спроса.

Таким образом, для поддержки экономики в период мирового глобального кризиса государство должно оказывать финансовую помощь предприятиям реального сектора. Целесообразность и методы такой поддержки зависят от сопоставления экономических, социальных и экологических последствий процессов ликвидации предприятий или их сохранения за счет государственного финансирования. При этом важную роль играют такие факторы, как народнохозяйственное и региональное значение убыточного предприятия, влияние на стабильность в регионах и отраслях, изменение объемов производства и утрата рынков сбыта, изменение трудовой занятости в населенном пункте, рост задолженности, потеря интеллектуального и научно-технического потенциала страны.

Для сокращения запасов готовой продукции относительно объемов ее производства целесообразно применение таких мер, как предоставление налоговых льгот; освобождение от таможенных пошлин, финансовая государственная поддержка потребителей (например, льготное кредитование строительства жилья и т.п.).

Вложение средств в период кризиса в долгосрочные высокотехнологичные производства и инновационные проекты позволит использовать созидющий потенциал кризиса. Увеличивая задолженность в период кризиса перед будущим, компенсацией может быть вложение государственных инвестиций в инновационные проекты в сфере экоресурсов. Последовательное обновление потенциала экономики путем развития высокотехнологических производств позволит обеспечить приток капитала в страну при перераспределении мирового спроса и предложения в период преодоления мирового кризиса.

ЛИТЕРАТУРА

- 1) <http://www.belstat.gov.by> (Сайт Национального статистического комитета РБ).
- 2) Кивачук В.С., Волчик Т.В., Глушук Н.В., Драган Т.М., Сенокосова О.В., Макарук Д.Г., Потапов С.В. Санация предприятия в условиях кризиса: Монография / Под общ. ред. В.С. Кивачука. – Брест: Издательство БрГТУ, 2005.
- 3) «О социально-экономическом положении Республики Беларусь и состоянии государственных финансов» (январь-декабрь 2007 г.) // Министерство финансов РБ [Электронный ресурс]. – 2008. – Режим доступа: <http://www.minfin.gov.by/mmenu/budget/analytic-data/year07>.

УДК 338.5:64.01(476)

Савельев В.В.

Научный руководитель: к.т.н., доцент Кулаков И. А.

ОСОБЕННОСТИ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В ОТРАСЛИ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА. ПЕРЕКРЕСТНОЕ СУБСИДИРОВАНИЕ И ФОРМИРОВАНИЕ ТАРИФОВ НА КОММУНАЛЬНЫЕ УСЛУГИ ДЛЯ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

В период кризисных явлений особенно остро встает вопрос экономии. Происходит переосмысление многих очевидных фактов. Как никогда ранее становится актуальным снижение себестоимости продукции.