

чения страны; (2) **индекса уровня образования**, отражающего степень грамотности взрослого населения и охвата населения начальным, средним и высшим образованием и, таким образом, характеризующего состояние системы образования страны; (3) **индекса ВВП на душу населения** (в долларах США по паритету покупательной способности), указывающего на уровень доходов граждан страны.

ЛИТЕРАТУРА

1. Экономическая газета. – 2002-2008.
2. Тенденции заболеваемости, смертности и продолжительности жизни населения Республики Беларусь / Под редакцией Л.П. Шахотько. – Минск, 2003.

УДК 338.24.001.76:65

Горелова Н.А.

Научный руководитель: к.э.н., доцент Козинец М.Т.

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

На современном этапе развития экономики инновация трактуется значительно шире, нежели производство и реализация новых или улучшенных видов продукции, услуг, производственных и технологических процессов. Следовательно, меняются и подходы к определению ее сущности, разработке методов повышения и оценки ее эффективности.

В рамках данного процесса наиболее актуальным представляется вопрос оценки инновационного потенциала в рамках управленческой модели организационной деятельности на малом предприятии.

Анализ публикаций по проблеме оценки потенциала выявляет слабую её проработку на уровне отдельной отрасли и, особенно, на уровне предприятия. В некоторых публикациях лишь констатируется тот факт, что вопросы оценки потенциала отдельных предприятий остались в стороне от внимания исследователей.

Оценка рыночного, производственного, экономического, финансового, кадрового потенциала на текущий момент времени уже детально исследована и описана многими авторами в процессе анализа перехода страны к рыночной экономике. Однако проблема эффективной оценки инновационного потенциала малого предприятия остается открытой.

Для решения подобной задачи первоначально следует конкретизировать в теоретическом обороте экономическую категорию «инновационный потенциал предприятия», а затем наполнить ее конкретным функциональным содержанием для практического применения.

Проведем сравнительный анализ понятия инновационный потенциал предприятия (ИПП), предложенного различными авторами.

Общее понятие ИПП предлагает Ахметова Н. Н., определяя его как «...совокупность различных видов ресурсов, включая материальные, финансовые, интеллектуальные, научно-технические и иные ресурсы, необходимые для осуществления инновационной деятельности».

Более расширенное определение ИПП предлагают Сафонов Е.Н. и Паламаренко Г.А., а также Коробейников О.П., Трифилова А.А. и Коршунов И.А., кроме того, их подходы достаточно схожи. Так, Сафонов Е.Н. и Паламаренко Г.А. отмечают, что сильным в инновационном смысле считается предприятие, обладающее в полной мере научным и производственно-техническим потенциалом, включающим в себя:

- квалифицированные научные кадры;

- материально-техническое обеспечение, которое существенно влияет на уровень научно-технических решений, а также сроки создания и освоения нововведений. Вклю-

чает в себя научный инструментарий, оборудование, приборы, а также уровень их новизны в технологическом смысле, наличие опытно-экспериментальной базы;

- информационно-методическое обеспечение. Отражает опыт исследований и разработок, существующий научно-технический задел, а также степень информации о проводимых в данных областях разработках;

- организационное обеспечение. Формирует направленность научно-технической деятельности, а также отвечает за организацию ее связей с другими подразделениями предприятия;

Коробейников О.П., Трифилова А.А. и Коршунов И.А. отмечают, что для осуществления инновационной деятельности необходимо наличие инновационного потенциала предприятия, который характеризуется как совокупность различных ресурсов, включая:

- интеллектуальные (технологическая документация, патенты, лицензии, бизнес-планы по освоению новшеств, инновационная программа предприятия);

- материальные (опытно-приборная база, технологическое оборудование, ресурс площадей);

- финансовые (собственные, заемные, инвестиционные, государственные, грантовые);

- кадровые (лидер-новатор; персонал, заинтересованный в инновациях; партнерские и личные связи сотрудников с НИИ и вузами; опыт проведения НИР и ОКР; опыт управления проектами);

- инфраструктурные (собственные подразделения НИОКР, отдел главного технолога, отдел маркетинга новой продукции, патентно-правовой отдел, информационный отдел, отдел конкурентной разведки);

- иные ресурсы, необходимые для осуществления инновационной деятельности.

Более детально к вопросу оценки ИПП подошли Косолапов О.В. и Гиренко-Кочуба О.А. Их точка зрения заключается в том, что инновационный потенциал организации в общем виде включает предполагаемые или уже мобилизованные ресурсы и организационный механизм (организационная структура и т.д.) для достижения поставленной цели в области наукоемких технологических процессов, новых видов продуктов или их модификации, а также новых услуг. Это мера готовности организации выполнять поставленные инновационные задачи. Инновационная деятельность включает в себя не только инновационный процесс преобразования научного знания в новые виды продуктов, технологий и услуг, но и маркетинговые исследования рынков сбыта товаров, конкурентной среды, а также комплекс управленческих и организационно-экономических мероприятий, которые в своей совокупности приводят к инновациям.

Инновационная деятельность носит альтернативный характер. Она может осуществляться не только на любом из этапов инновационного процесса (исследования – разработки – производство – распространение (использование на практике), но и вне его, в процессе приобретения патентов, лицензий, раскрытия ноу-хау, полезных идей.

Количественно инновационный потенциал предлагается оценивать, используя систему базовых показателей:

- интеллектуальный потенциал, определяемый количеством специалистов; занятых инновационной деятельностью в общей численности трудящихся;

- научно-технический задел по инновациям (патенты, ноу-хау и т.д.);

- удельный вес нового оборудования и инструмента, новых технологий в общем их количестве;

- удельный вес новых видов деятельности в общем объеме выполняемых работ.

Все вышеобозначенные определения ИПП имеют один и тот же недостаток: за характеристики инновационного потенциала зачастую выдаются показатели, относящиеся к научно-техническому, производственно-технологическому, кадровому либо иным компонентам общего потенциала предприятия или организации. В таких случаях собственно

инновационный потенциал предприятия не вычленяется, не замеряется и, как следствие, целенаправленно не развивается. В итоге не достигается результат – повышение конкурентоспособности предприятия и его продукции как на внешнем, так и на внутреннем рынке.

Как правильно отмечает Николаев А.И., «между частями общего потенциала существуют более сложные диалектические связи. Но бесспорно одно, инновационный потенциал определяет как бы завершающую часть производственного цикла и его реальные пропускные возможности, что существенно сказывается на конечном результате».

В узком смысле инновационный потенциал предприятия – это совокупность имеющихся у предприятия средств, возможностей для использования нововведений в производственной, финансовой, управленческой и коммерческой деятельности в соответствии с базовыми целями его развития.

В широком смысле, под инновационным потенциалом предприятия следует понимать отношения, которые возникают на микроуровне между работниками по поводу достижения базовых целей предприятия, заложенных в стратегии его развития, при условии наличия инновационных возможностей, которые создаются за счет других компонентов потенциала.

Следовательно, структуру ИПП необходимо рассматривать в разрезе основных видов инноваций деятельности предприятия (продуктовые, технологические, управленческие, рыночные, социальные и т.д.). В зависимости от этого несколько изменяются компоненты оценки и направления воздействия на ИПП.

Однако при оценке инновационного потенциала необходимо оценить и инновационный климат (ИК), условия которого могут оказаться решающими в процессе реализации инновационных целей. Другими словами, необходимо определить зависимость инновационного потенциала от различных факторов. В связи с этим, определим инновационный климат как совокупность различных условий, от которых зависит способность хозяйствующего субъекта реализовать свои инновационные цели. Структуру ИК также необходимо рассматривать в разрезе основных видов инноваций деятельности предприятия.

Наиболее сложным звеном инновационного климата является внешний инновационный климат, так как им нельзя управлять, а можно только приспособливаться к нему.

В отличие от внешнего инновационного климата, внутрифирменным инновационным климатом, отвечающим инновационным задачам предприятия, возможно управлять.

Внутрифирменный механизм управления инновационным климатом предполагает создание системы концептуального проектирования нововведений, форм обеспечения инноваций, оптимизацию использования инновационных ресурсов и организационно-структурные преобразования.

При всем многообразии форм и методов мотивации инновационной деятельности представляется возможным выделить ряд общих черт: безоговорочная поддержка и одобрение инновационных идей со стороны руководства, что особенно актуально для белорусских предприятий в силу их вертикальной организационной структурированности. Поддержка руководства способствует во многом созданию в организации инновационного климата, особой творческой атмосферы. Идеальной является ситуация, когда руководитель предприятия является сам генератором идей; использование комплексных мотивационных систем, включая различные формы и методы материального поощрения творческой и инновационной деятельности и широкий набор мер социально-психологического воздействия на работников. В работнике необходимо поддерживать чувство социальной значимости и защищенности, ответственности и возможности профессионального роста. Все это находит свое выражение и в изменении системы оплаты труда. В последние годы возникла тенденция к индивидуализации заработной платы, которая выражается в установлении соответствующих над-

бавок, бонусов за решение определенных вопросов. Все шире применяются в современных условиях формы оплаты, увязанные не с текущей выработкой, а с общей компетенцией работника, его потенциальными возможностями. Повышается роль разовых выплат, большей частью связанных с результатами деятельности предприятия;

- нацеленность всей инновационной деятельности на нужды потребителей.

Создание условий для инновационного развития должно сопровождаться и оптимизацией использования основных инвестиционных ресурсов (интеллектуальных, материально-технических, информационных, финансовых).

Роль интеллектуальных ресурсов трудно переоценить, и в последнее время им уделяется все больше внимания. Интеллектуальные ресурсы инновационной деятельности – это, прежде всего, знания, опыт, кругозор работников. Инновационный процесс требует инициативного, высококвалифицированного работника, вовлеченного в процесс принятия решений. Это достигается качественным изменением подготовки и переподготовки кадров, изменением организации труда, применением стиля, называемого участием в управлении.

В основе новой концепции подготовки кадров лежит становление и развитие творческой личности. Расходы на подготовку кадров рассматриваются не как издержки на рабочую силу, а как долгосрочные инвестиции, необходимые для процветания предприятия. Учебный процесс не ограничивается передачей обучающимся необходимой суммы знаний и навыков по определенной профессии, а направлен на развитие у них способности и желания осваивать новые области знаний, овладевать новыми специальностями. Такое обучение повышает гибкость сотрудников, обеспечивает их адаптацию к меняющимся условиям, восприимчивость к овладению новыми технологиями и формами работы.

В процессе управления внутрифирменным инновационным климатом, особое внимание необходимо уделить и разработке стратегической программы инновационного управления, которая должна состоять в реализации следующих направлений:

- товарной инновационной стратегии (формирование ассортимента производимой продукции, изменение масштабов производства, улучшение качества продукции);

- рыночной инновационной стратегии (выбор рынков сбыта и методов формирования цены);

- ресурсной инновационной стратегии (внедрение инновационных технологий управления всеми видами ресурсов);

- технологической инновационной стратегии (внедрение новых технологий);

- интеграционной инновационной стратегии (обеспечение взаимодействия снабженческо-производственно-бытовых структур);

- инвестиционно-финансовой инновационной стратегии (привлечение внешних финансовых ресурсов, инвестирования собственных имеющихся средств).

Кроме того, особой функцией активизации инновационных процессов на малых предприятиях выступает развитие инновационной культуры с целью ориентации всех субъектов инновационных отношений на долговременные цели и организации их взаимодействия на всех уровнях.

ЛИТЕРАТУРА

1. Анышин В.М. Менеджмент инвестиций и инноваций в малом и венчурном бизнесе: Учебное пособие / В.М. Анышин, С. А. Филин. – М.: Анкил, 2003.
2. Валдайцев С.В. Управление инновационным бизнесом. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001.
3. Джинджолия А.Ф. Предпринимательская система хозяйствования: формирование, развитие, результат. – М.: Высшая школа, 2001.
4. Ендовицкий Д.А. Организация анализа и контроля инновационной деятельности хозяйствующего субъекта / Д.А. Ендовицкий, С.Н. Коменденко; под ред. Л.Т. Гиляровой. – М.: Финансы и статистика, 2004.

5. Инвестиции и инновации: Словарь-справочник от А до Я / Под ред. М.З. Бора, А.Ю. Денисова. – М.: ДИС, 1998.

6. Ковалев Г.Д. Инновационные коммуникации. – М.: ЮНИТИ, 2000.

7. Контуры инновационного развития мировой экономики: Прогноз на 2000-2015 гг. / Под ред. А.А. Дынкина. – М.: Наука, 2000.

8. Медынский В.Г. Инновационное предпринимательство: Учебное пособие / В.Г. Медынский, Л.Г. Скамай. – М.: ЮНИТИ, 2002.

9. Радионова С.П., Радионова Н. В. Оценка инвестиционных ресурсов предприятий: инновационный аспект. – М.: Изд-во «Альфа», 2001.

10. Трифилова А.А. Управление инновационным развитием предприятия. – М.: Финансы и статистика, 2003.

11. Управление инновациями. Книга 3: Базовые компоненты управления инновационными процессами / Под ред. Ю.В. Шленова. – М.: Высшая школа, 2003.

12. Управление инновациями: 17-модульная программа для менеджеров "Управление развитием организации". Модуль 7 / В.Н. Гунин, В. П. Баранчев, В.А. Устинов и др.; науч. ред. А. М. Зобов. – М.: ИНФРА-М, 2000.

13. Фатхутдинов Р.А. Инновационный менеджмент: Учебник для вузов. – М.: ЮНИТИ, 2002.

14. Харин А.А.; Коленский И.Л. Управление инновациями. Книга 1. Основы организации управления инновационными процессами. – М.: Высшая школа, 2003.

УДК 336.225.621:334.722

Гришин С.В.

Научные руководители: к.э.н., профессор Обухова И.И.,

ст. преподаватель Юрчик В.И.

ОПТИМИЗАЦИЯ НАЛОГОВЫХ ЗАТРАТ В МАЛОМ БИЗНЕСЕ

Налогообложение является одной из самых актуальных проблем для субъектов малого предпринимательства Беларуси на протяжении ряда последних лет. Посредством налогообложения изымаются финансовые средства предприятий и граждан в бюджет государства и регулируются условия производства и реализации товаров и услуг. Размер налоговых ставок, порядок уплаты налогов, существующие льготы и скидки по налогам создают дифференцированные условия для капиталовложений, приобретения недвижимости, инвестиций в основные производственные фонды, покупки ценных бумаг и других операций. Вся совокупность законов и правил, регламентирующих уплату налогов в данной отрасли, сфере хозяйства или регионе создают своеобразный «налоговый климат».

Актуальность исследования обусловлена необходимостью повышения роли малых форм хозяйствования в экономике Республики Беларусь, а также недостаточной теоретической разработанностью вопросов налогового регулирования данного сектора.

Малые предприятия обладают набором специфических характеристик (быстрая оборачиваемость средств, высокая концентрация в сфере торговли, работа преимущественно на локальных рынках и т.д.), благодаря которым они могут оказывать на экономику как позитивное воздействие, ускоряя темпы экономического роста и решая сложные социальные проблемы, так и негативное – формируя среду, где наиболее широко распространено уклонение от налогообложения. Роль малого предпринимательства в экономике страны во многом определяется эффективностью налоговой политики по отношению к данному сектору.

В настоящее время большинство таких субъектов стоят перед выбором, какую из форм налогообложения им более выгодно применять: общепринятую систему налогообложения или упрощенную систему налогообложения (УСН).