

ПОТРАВЫ КАК ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

Действующая в Беларуси в настоящее время нормативно-методическая база по оценке вреда, причиняемого дикими копытными животными в сельском и лесном хозяйстве сопоставима с зарубежными аналогами по своему структурному построению, основным методическим принципам и предусмотренным процедурам. Данное законодательство обладает как положительными моментами, состоящими в компактности, согласованности, функциональности, так и недостаточностью проработки следующих вопросов: отсутствие ясной процедуры возмещения ущерба, неопределённость вопроса субъектности возмещения потрав и недостаточную проработанность методических вопросов.

В рамках Государственной программы развития охотничьего хозяйства на 2006 – 2015 г.г. особое внимание уделяется детальной разработке эколого-экономической оценки ущерба, причиняемого юридическим и физическим лицам в результате уничтожения или повреждения сельскохозяйственных (в основном поля, засеянные кукурузой, картофелем, зерновыми культурами и т. д.) и охотничьих угодий дикими копытными животными.

Реализация экономических отношений между собственником природных ресурсов и их пользователем занимает центральное место в экономическом механизме природопользования. В экономическом механизме природопользования существует два аспекта, которые заключаются с одной стороны, в необходимости стоимостной оценки биологических ресурсов, а с другой, в экономической оценке вреда, причиняемого живой природой сельскохозяйственным и лесным угодьям.

Что касается первого момента, то важной причиной деградации биоразнообразия является недооценка его реальной экономической ценности. Это объясняется очевидными трудностями, которые испытывают экономисты, ставя сложнейшую задачу стоимостной оценки объектов живой природы, ее экосистемных функций и взаимосвязей. Между тем необходимость такой стоимостной оценки очевидна. Мнимое отсутствие «цены» у многих природных благ (объектов, комплексов, ресурсов) приводит к игнорированию их значимости и, как следствие, деградации экосистем.

В настоящее время в республике практически отсутствуют разработки стоимостной оценки природной среды и ее компонентов. В частности это касается диких животных, являющихся объектами охоты, для которых в качестве стоимостной оценки определены таксы для исчисления размера взысканий за ущерб, нанесенный их незаконной добычей (выловом) или уничтожением. Сложившаяся практика взыскания штрафов не учитывает в полной мере эколого-экономические аспекты вреда, причиняемого в результате хозяйственной деятельности человека не только ресурсным видам, но и среде их обитания.

Другая проблема экономической оценки объектов живой природы состоит в определении величины ущерба, причиняемого охотничьими животными сельскохозяйственным и лесным культурам. На сегодняшний день факты повреждений (потравы) сельхозкультур были установлены во всех регионах Беларуси. Наибольший вред землепользователям приносят потравы, наносимые диким кабаном, но имеют место и потравы, источниками которых являются также и другие копытные: зубр, лось, благородный олень, косуля.

Потравам подвергались посевы следующих сельскохозяйственных культур: картофеля, овса, ячменя, озимой ржи, пшеницы, пелюшки, кукурузы, сеяных трав, зерносмеси, горохово-овсяной смеси, клевера, тритикале, люпина и других. Наиболее часто повреждаются посевы картофеля, зерновых, кукурузы диким кабаном.

Степень повреждения посевов, согласно актам оценки ущерба, составляет от 1 до 100%, чаще всего - 10-50%. Меры, принимаемые землепользователями и охотпользова-

телями для защиты посевов: отпугивание из мест дневок животных; устройство отвлекающих подкормочных площадок; посевы кормовых полей, устройство временных ограждений, установка звуковых отпугивающих устройств, как правило, малоэффективны.

Степень потравы зерновых, корнеплодных и других культур находится в прямой зависимости от кормовой нагрузки кабана и в обратной зависимости от площади этих культур, а также некоторых других факторов, например, от расстояния до участка сельхозугодий от края лесного массива. К наиболее уязвимым к повреждениям относятся участки угодий, расположенные вблизи лесных опушек (в пределах 20-200 м), но известны случаи потрав посевов на участках на расстоянии от 1 до 2 км от опушки леса.

Установлено, что в наиболее значительной степени страдают (по доли площади повреждения) посевы личных подсобных хозяйств, так как эти участки имеют незначительную площадь. Известно много случаев повреждений довольно значительных по площади участков полей (в пределах 10-150 га), при этом доля «потрав» составляет 10-30%, а иногда может достигать 50-60%.

В хронологическом аспекте случаи потрав наблюдаются, главным образом, с мая по август, но чаще всего в июне-июле.

Первопричиной увеличения количества случаев нанесения ущерба сельскохозяйственным культурам и фактического повышения его уровня является многократное превышение популяциями «вредителей» оптимального показателя плотности. Отсутствие достаточной кормовой базы в естественных местообитаниях заставляет их переключиться на более доступные корма – сельскохозяйственные культуры, поддерживая численность на прежнем, экологически завышенном уровне. Основные меры минимизации ущерба от потрав в такой ситуации сводятся к приведению численности популяции к оптимальному уровню. Они могут выражаться в увеличении лимитов изъятия с учётом разницы фактической и оптимальной плотности популяции, внесении локальных изменений в правила охоты в сторону повышения её результативности, а также увеличения фактора беспокойства, причиняемого животным охотой на сельскохозяйственных землях.

Снижение пресса на естественного врага «вредителей» – волка, выражающейся в его плановых отстрелах, способствовало бы включению механизмов естественного регулирования популяции кабана главным образом на охраняемых территориях и содействовало бы возвращению его численности к равновесному уровню. Однако такие меры не дали бы быстрого эффекта, кроме того, возможно, сопровождались бы среднесрочным всплеском локальных популяций волка.

Меры по огораживанию посевов, по мнению специалистов, относятся к разряду наиболее эффективных. В то же время, они сопряжены со значительными финансовыми затратами на устройство и поддержание оград, что делает их экономическую эффективность избирательной.

Это же касается и вырубki зарослей кустарников на неудобьях, которые помимо «вредителей» могут являться местообитаниями других, в частности охраняемых видов животных и представлять собой важный элемент ландшафтного разнообразия.

Создание эффективно действующего страхового фонда возможно в случаях, когда вероятность наступления страхового случая относительно невелика. В случае потрав она представляется весьма высокой. Разработка такого страхового продукта коммерческими страхователями маловероятна. Таким образом, данная проблема требует дополнительного изучения.

Наиболее эффективной мерой в первом приближении представляется системное перенесение финансовых последствий потрав на конечного потребителя биологических ресурсов охотфауны. Это потребовало бы признания того факта, что потравы сельскохозяйственных культур, производимые охотничьими животными, являются в определё-

ном объёме неизбежными издержками ведения охотничьего хозяйства. Поэтому оплачивать компенсацию ущерба должны конечные потребители охотфауны – охотники. Такое решение вылилось бы в корректировку механизма расчёта стоимости лицензий на добычу охотничьих животных. Убытки охотхозяйств от компенсации ущерба сельхозпроизводителям следовало бы относить на себестоимость их услуг. Недостаток такого подхода – утрата охотпользователями мотивации к выполнению профилактических мер во избежание потрав. Поэтому целесообразно было бы научно обосновать лимиты размера убытков, относимых охотпользователями на себестоимость и включаемые в стоимость лицензий. Они должны отражать стоимость неизбежного, не зависящего от эффективности проводимых профилактических мероприятий ущерба, наносимого охотничьим хозяйством сельхозкультурам. Сверхнормативные убытки не включаются в стоимость лицензии и покрываются за счёт прибыли охотпользователя. Другое негативное последствие – возможное снижение спроса на услуги охотхозяйств вследствие удорожания стоимости лицензий, что, в свою очередь, может негативно сказаться на поддержке популяций охотничьих животных на оптимальном уровне. Также необходимо принять во внимание тот факт, что местные охотники зачастую одновременно являются стороной, страдающей от потрав, поэтому возможная дифференциация стоимости разных разрешений на добычу животных для местных и приезжих охотников представляется социально-сбалансированным решением. Вопрос требует более тщательного экономического анализа и моделирования.

Возможно применение сочетания различных мер минимизации ущерба от потрав, а также их дифференцированное применение в регионах с различными природными и социально-экономическими условиями.

Выработка окончательных предложений как по оптимизации методики ущерба от потрав, так и по мерам его минимизации требуют всестороннего качественного и, в особенности, количественного анализа информационной базы исследования. В настоящее время разработчики располагают обширным документальным материалам по потравам, достаточно репрезентативным в масштабе республики. Проводится работа по упорядочению и систематизации фактических данных в форме электронной релятивной базы данных, доступной для последующей статистической обработки и экономико-математического моделирования.

УДК 351.765.7

Цакке Ю.В.

Науч. руководитель: к.э.н., доц. Козинец М.Т., консультант – Волосюк С.С.

АНАЛИЗ ФАКТОРОВ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ПОТРАВ С ПОЗИЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ ПРИЧИНЯЕМОГО ИМИ УЩЕРБА

На сегодняшний день одним из важных этапов, необходимых для последующей разработки методики оценки ущерба, причиняемого дикими копытными животными сельскохозяйственным угодьям, является изучение факторов, оказывающих влияние на потравы. Потравы представляют собой сложное явление, на которое оказывает влияние множество разнообразных факторов. Поскольку отечественный опыт в области оценки ущерба от потрав насчитывает всего пару лет, то возникает необходимость тщательного изучения имеющихся фактических данных о потравах и выявления на этой основе определенных закономерностей.

Основой для обработки и анализа данных служит релятивная база данных "Потравы", разработанная с помощью средств СУБД "Microsoft Access 2003". База данных создана на основе информации о фактах потрав, задокументированных начиная с 2005 года, со-