

ное образование, увеличивается перечень специальной литературы и периодических изданий в сфере интеллектуальной собственности.

Возрастающее значение малого и среднего бизнеса в развитии национальных экономик признала Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС). В ее бюджете на 2006-2007 гг. предусмотрена специальная статья расходов на поддержку и расширение использования интеллектуальной собственности малыми и средними предприятиями. Ранее был принят Миланский план действий ВОИС, цель которого - содействии полнейшему использованию малым и средним бизнесом преимуществ, которые предоставляет интеллектуальная собственность.

Беларусь на сегодняшний день принимает активное участие в совершенствовании системы защиты прав интеллектуальной собственности и положительно оценивает результаты деятельности ВОИС в укреплении международной системы защиты прав интеллектуальной собственности [5].

Стратегическая цель заключается в достижении экономической результативности, получении прибыли от коммерциализации интеллектуальной собственности. Управленческое звено субъектов хозяйствования должно правильно распоряжаться такими активами. Коммерческий риск в инновационном производстве высокий и для его снижения предприятиям необходимо привлекать опытных экспертов, менеджеров в области инновационной деятельности [6].

Все эти меры в совокупности должны способствовать развитию выбранных направлений в сфере использования интеллектуальных ресурсов для повышения эффективности работы как субъектов малого и среднего бизнеса, так и более крупных предприятий.

Литература

1. Гапоненко А.П. Экономика, основанная на знаниях: Учебное пособие. – М.: Щербинская типография, 2006.
2. Егорычев Д.Н., Лукичева Л.И. Внутрифирменное управление интеллектуальными активами. – М.: Омега-Л, 2004.
3. Козырев А.Н. Интеллектуальный капитал: новая парадигма оценки бизнеса и нематериальных активов. – М.: ВНИИЦ, 2001.
4. Леонтьев Б.Б. Цена интеллекта. – М.: Акционер, 2002.
5. Степаненко Д.М. Инновационная политика Республики Беларусь. – М.: Право и Экономика, 2005.
6. Сидорин В.В. Менеджмент качества как средство управления конкурентоспособностью. – М.: МИРЭА, 2004.

УДК 330.542:338.45

Ковальчук С.А.

Научный руководитель: к.э.н., доц. М.Т. Козинец

ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ОТРАСЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Исследование проблем инвестирования находится во внимании многих ученых. Это обусловлено тем, что инвестиции в некоторой степени определяют процесс экономического роста страны в целом.

Большое внимание уделяется инвестиционной привлекательности стран, регионов отраслей экономики. В мировой практике существует достаточно большое количество типов рейтингов инвестиционной привлекательности. Однако они в большинстве своем не подходят для Республики Беларусь.

Таким образом, цель исследования – разработка методики оценки инвестиционной привлекательности отраслей промышленности РБ и на ее основе анализ деятельности белорусских отраслей промышленности.

Инвестиционную привлекательность можно определить как взаимосвязь инвестиционного потенциала (условия и факторы, привлекающие или отталкивающие инвесторов) и инвестиционных рисков; то есть факторов, под воздействием которых складывается вероятность возникновения непредвиденных потерь в условиях неопределенности результатов инвестиционной деятельности или вероятность полного или частичного недостижения результатов осуществления капитальных вложений. Инвестиционный потенциал (инвестиционная емкость) представляет собой сумму объективных предпосылок для инвестиций.

Анализ теоретических и практических исследований продемонстрировал, что инвестиционная привлекательность промышленных отраслей и других секторов экономики (торговля, финансовый сектор, сфера услуг), как правило, определяется двумя основными факторами:

- фактором эффективности – величиной прогнозируемой, среднеожидаемой прибыли (отдачи) на 1 руб. инвестиционных вложений в данной отрасли;
- фактором риска – вероятностью негативного отклонения прибыли по инвестициям от среднеожидаемой величины.

При этом определяют сравнительную инвестиционную привлекательность отрасли, что предполагает сопоставление с аналогичными показателями других отраслей.

Оценка инвестиционной привлекательности отдельной отрасли может проводиться:

- на макроуровне (при разработке правительственных программ стимулирования различных отраслей экономики);
- на микроуровне (для конкретного стратегического или портфельного инвестора).

Можно выделить основную методологическую проблему оценки инвестиционной привлекательности отрасли – проблему формализации, т.е. количественного выражения результатов оценки (в цифрах, рейтинговых баллах и т.д.). Особенно это актуально для сравнительной оценки привлекательности ряда отраслей, которая проводится на основе расчета ряда стандартных инвестиционных показателей – эффективности и риска.

В отличие от методологии (базовых принципов, на которых основывается проведение оценки), под методикой понимается конкретная технология оценки, которая предполагает четкое установление показателей (критериев) оценки и их «весов» при выведении интегрального показателя инвестиционной привлекательности, алгоритм расчета данных показателей.

В ходе проведенных исследований были выделены основные интегральные характеристики инвестиционной привлекательности отрасли:

1. Эффективность отраслей промышленности. Данная характеристика включает следующие показатели:

- рентабельность реализованной продукции, работ, услуг;
- темпы роста прибыли;
- доля убыточных предприятий;
- темпы роста объема продукции;
- производительность труда.

Данные показатели рассчитываются на основе отраслевой статистики и характеризуют отдачу на инвестированный капитал.

2. Инвестиционный показатель – доля инвестиций в основной капитал по соответствующей отрасли в общем объеме инвестиций в промышленность.

3. Конкурентная ситуация в отрасли также является существенным фактором инвестиционной привлекательности. Здесь необходимо выделить два основных момента: уровень монополизации и имеющиеся барьеры для вхождения в отрасль.

При оценке инвестиционной привлекательности уровень монополизации важен не сам по себе, а как фактор, определяющий возможность и издержки для инвестора по «входу» в отрасль. Барьерами для проникновения в отрасль могут быть:

- высокий минимум необходимых капитальных затрат (например, в тяжелой промышленности);
- наличие у лидеров рынка неоспоримых конкурентных преимуществ перед инвестором, например, в части себестоимости выпуска и продаж. В этом случае вероятным представляется вытеснение инвестора из отрасли ее традиционными лидерами путем задействования данных конкурентных преимуществ;
- существование административных ограничений (квотирование, лицензирование и др.), носящих разрешительный характер.

Чем выше степень монополизации отрасли и барьеры «входа», тем, как правило, ниже ее инвестиционная привлекательность для инвестора, хотя здесь многое определяется типом инвестиций. Так, в случае инвестирования (как прямого, так и портфельного) одного из лидеров рынка, отрицательные стороны превращаются в положительные – инвестор становится соучастником раздела монопольной сверхприбыли.

Алгоритм оценки инвестиционной привлекательности отрасли

На основе статистических данных и расчетных значений строятся рейтинги по частным показателям путем их ранжирования.

Таблица 1. Рейтинг инвестиционной привлекательности отраслей промышленности РБ в 2005 году

	Отрасль	Рейтинг эффективности отраслей промышленности	Инвестиционный показатель	Степень монополизации отрасли	Интегрированный рейтинг
1	Пищевая промышленность	52,56	70,49	96,31	66,69
2	Химическая и нефтехимическая промышленность	57,25	100,00	20,66	62,76
3	Топливная промышленность	82,70	63,93	0	60,53
4	Машиностроение и металлообработка	50,15	70,49	48,71	55,96
5	Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	28,59	26,23	100,00	42,16
6	Промышленность строительных материалов	43,91	22,95	47,72	38,38
7	Электротехника	35,23	65,57	-	37,29
8	Легкая промышленность	18,97	9,84	77,74	27,99
9	Черная металлургия	30,10	0,00	15,74	18,198

По каждому показателю определяется положение отрасли на нормированной шкале значений (от 0 до 100), то есть рассчитывается частный рейтинг. Отрасль, имеющая максимальное значение – 100, отрасль с минимальным значением – 0.

Для расчетов таких показателей, как доля убыточных предприятий и степень монополизации отрасли данная шкала имеет следующий вид: отрасль, имеющая максимальное значение – 0, отрасль с минимальным значением – 100.

Рейтинговый индекс всех остальных отраслей рассчитывается в зависимости от их положения между этими двумя крайними точками.

Интегрированный рейтинг отраслей определяется путем суммирования значений частных рейтингов с весовыми коэффициентами. Чем ближе рейтинговый коэффициент к 100, тем лучше данный отраслевой показатель.

Весовые коэффициенты: эффективность отраслей промышленности – 0,5; инвестиционный показатель – 0,3; степень монополизации – 0,2.

При всей условности данной оценки, она является наиболее приемлемым методом сравнительного анализа и составления рейтинга отдельных отраслей по степени их инвестиционной привлекательности.

Таким образом, наиболее привлекательной отраслью для инвестиционных вложений является пищевая промышленность. Это объясняется тем, что отрасль достаточно эффективна, т.е. обладает высоким уровнем отдачи на инвестированный капитал и в данной отрасли невысокая степень монополизации (удельный вес предприятий-монополистов в общем объеме промышленного производства составляет 20%, когда в топливной промышленности – 98,3%, в черной металлургии – 85,5%).

Также привлекательными для инвестирования являются химическая и нефтехимическая, а также топливная промышленности. Данные отрасли являются наиболее эффективными и, несмотря на высокий уровень монополизации, за 2005 год в них был произведен наибольший объем вложений.

Наименее привлекательными являются легкая промышленность и черная металлургия.

УДК 332.362

Анисимова О.Н.

Науч. руководитель: к.э.н., доц. Козинец М.Т., консультант – Волосюк С.С.

СТОИМОСТНАЯ ОЦЕНКА МЕСТООБИТАНИЙ РЕДКИХ ВИДОВ ЖИВОТНЫХ В РАЗРАБОТКЕ ПЛАНОВ УПРАВЛЕНИЯ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ (СЛУЧАЙ ЛЗРЗ "СРЕДНЯЯ ПРИПЯТЬ" В ГРАНИЦАХ СТОЛИНСКОГО РАЙОНА)

Важное место в структуре благосостояния, обеспечиваемого существованием и функционированием особо охраняемых природных территорий, занимает ценность популяций угрожаемых и редких видов животных. В категориях наиболее часто определяемого компонента стоимости природных ресурсов – ценности прямого использования они не представляют, как правило, существенной реальной или потенциальной ценности. Исключения составляют виды, имевшие промысловое или иное хозяйственное значение в прошлом, до внесения под охрану.

В отношении большинства редких видов ценность могут представлять:

- экологические функции, осуществляемые животными данного вида, приносящие природу благосостояния человеческому обществу (например, контроль хищными птицами численности популяций животных, наносящих ущерб сельскому или лесному хозяйству, выражаемый стоимостью дополнительно сбереженной продукции);
- экспозиционную ценность – познавательность и эстетическое удовольствие от наблюдения за животными данного вида, которые могут реализовываться в конкретные доходы предприятий рекреационно-туристической отрасли и приток денежных средств рекреантов в региональную экономику;
- благосостояние сознательных индивидуумов, проистекающее лишь из факта знания о существовании популяции вида.

Первый и второй из перечисленных компонентов благосостояния можно отнести к ценности косвенного использования соответствующего экосистемного ресурса, в то время как последний подпадает под классическое определение ценности неиспользования.