

Подводя итог всего вышесказанного, хочется отметить, что присоединение Беларуси к ВТО позволит создать предсказуемые условия для деятельности белорусских и иностранных экономических операторов, будут созданы более благоприятные условия для доступа отечественных товаров и услуг на мировой рынок. Но за это Беларусь будет вынуждена заплатить открытием своего внутреннего рынка. В этих условиях чрезвычайно важным является выработка комплекса мер, направленных на защиту отечественного производителя. Интересам Беларуси отвечало бы поэтапное присоединение к соглашениям ВТО, осуществляемое в течение определенного периода времени, необходимо для решения задач реструктуризации и модернизации белорусской промышленности, реформирования отечественного сельского хозяйства, создания действенной системы государственного регулирования внешних и внутренних хозяйственных отношений.

#### Литература

1. Ковшар Е. Роль урегулирования торгово-экономического сотрудничества Республики Беларусь со странами-членами Европейского союза в развитии экспортного потенциала страны // Журнал международного права и международных отношений. – 2006. – №2. – С. 84-87.
2. <http://www.mfa.gov.by>
3. Кудасов А. Э. О некоторых вопросах вступления Республики Беларусь во Всемирную торговую организацию // Новости. Стандартизация и сертификация. – 2005. – №6. – С. 26-28.
4. Разумнова Л. Россия-ВТО: интересы российских экспортёров // Мировая экономика и международные отношения. – 2006. – №10. – С. 17-23.
5. Боровко М. Внешнеторговые отношения: Республика Беларусь и Европейский Союз // Журнал международного права и международных отношений. – 2006. – №1. – С. 94-101.
6. Социально-экономическое развитие Республики Беларусь в 2006 году // Экономический бюллетень НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь. – 2007. – №2. – С. 95-100.
7. Назаренко В. И. Присоединение к ВТО: последствия для сельского хозяйства России // Белорусский экономический журнал. – 2006. – №1. – С. 30-44.
8. <http://www.belta.by>
9. <http://www.telegraf.by/blog/2006/06/22/wto/>
10. <http://stat.wto.org>

УДК 620.9.001.25 (476)

*Гришин С.В.*

*Научный руководитель: асс. Почко Е.О.*

#### ПРОБЛЕМЫ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Республика Беларусь относится к категории стран, которые не обладают значительными собственными топливно-энергетическими ресурсами (ТЭР). Однако опыт целого ряда стран, например таких, как Швейцария, Бельгия и других, показывает, что это обстоятельство не является непреодолимым препятствием для достижения высокого уровня экономического развития. Для этого необходимо решение ряда насущных проблем, связанных с энергетикой страны и обеспечением энергетической безопасности.

В настоящее время основными факторами, ослабляющими энергетическую безопасность Республики Беларусь, являются:

- низкая обеспеченность собственными ТЭР;
- высокая энергоёмкость экономики;
- высокая доля природного газа в топливно-энергетическом балансе страны (60%);
- высокая степень износа основных производственных фондов (ОПФ) в топливно-энергетическом комплексе (ТЭК);

- импорт ТЭР преимущественно из одной страны (России);
- большие затраты на импортируемые энергоресурсы;
- недостаток инвестиций в ТЭК страны.

Энергетические мощности Республики Беларусь сильно зависят от импортируемых энергоресурсов, хотя они вполне могут вырабатывать до 70% необходимых стране ресурсов. Можно утверждать, что Республика Беларусь является энергозависимой страной, ведь практически 85% всех потребляемых энергоресурсов являются импортируемыми: 98% сегодня закупается преимущественно в России, остальные же (электроэнергия) – в Литве и на Украине. Структура потребления ТЭР Республикой Беларусь выглядит следующим образом: 60% составляет импортируемый из России природный газ, 23% составляют нефть и нефтепродукты, импортируемая электроэнергия – 6%, местные ТЭР (торф, дрова, опилки) – около 10%, прочие ТЭР – до 1%. При сжигании природного газа в Беларуси вырабатывается около 95% электроэнергии. Причём, если импорт электроэнергии ещё можно диверсифицировать (Россия, Литва, Украина), то по импорту природного газа Беларусь зависит напрямую только от России, что значительно повышает ценовые риски. При этом высокие темпы экономического роста, демонстрируемые в последние годы белорусской экономикой, а также обеспечение прогнозов дальнейшего роста ВВП невозможно без роста потребления ТЭР.

Каковы же приоритетные направления укрепления энергетической безопасности в Республике Беларусь?

#### 1. Изменение структуры топливно-энергетического баланса Республики Беларусь.

Сегодня сложилась парадоксальная ситуация: с одной стороны, мы наращиваем объём потребления природного газа, а с другой – исходя из формализованного индикатора энергетической безопасности, его доля в топливном балансе должна снижаться. Обоснованность такой стратегии на данный момент объясняется экономической целесообразностью, так как природный газ является для Беларуси и экономически, и экологически выгодным видом топлива.

Вместе с тем природный газ, несмотря на несомненные преимущества, обладает существенным недостатком с точки зрения энергетической безопасности, связанным с невозможностью обеспечения значительных запасов в местах его использования.

В ближайшей перспективе динамика роста цен на природный газ будет опережать рост цен на топочный мазут, и можно ожидать, что после 2010 года стоимость этих видов топлива, с учётом теплопроводной способности, сравняется. Переход с газа на топочный мазут может быть осуществлён за несколько часов. Учитывая такой ценовой фактор, а также возможности наших нефтеперерабатывающих заводов по росту импорта нефти, республика может увеличить долю топочного мазута в топочном балансе практически вдвое, уменьшив газовую составляющую.

Использование каменного угля также позволило бы уменьшить доминанту природного газа. Вместе с тем, исходя из анализа мировых запасов и цен на уголь, его использование в качестве альтернативы другим видам энергоресурсов для Беларуси в ближайший период экономически нецелесообразно.

В настоящее время одна из приоритетных задач правительства Республики Беларусь – это направление инвестиций для осуществления роста использования местных и возобновляемых видов топлива.

Существует ряд недостатков для решения проблемы энергозависимости:

1. Электростанции, работающие на возобновляемых видах топлива, эффективны только для достаточно небольших котельных, расположенных в сельской местности либо в районных центрах. Для городских же электростанций электроэнергия вырабатываемая на местных видах, будет ещё более дорогой, чем при сжигании газа. Следова-

тельно, инвестиции в модернизацию оборудования крупных электростанций и ТЭЦ, работающих на газе, могут быть низкими, чем их переоборудование для работы с возобновляемыми видами топлива. Модернизация работающих на газе электростанций будет более эффективным решением, т.к. новое оборудование даст возможность сократить потребление газа на производство энергии.

2. Вызывает сомнения, что возобновляемые источники энергии имеются в наличии в количестве, достаточном для выполнения этой цели.

3. Это решение требует значительных инвестиций, однако финансовые возможности энергетических предприятий малы и ограничены, и очень маловероятно, что необходимые суммы могут быть получены по приемлемой цене на международных финансовых рынках.

4. Переход на производство 25-30% электро- и теплотенергии при использовании местных источников энергии чреват негативными экологическими последствиями. Сжигание древесины, мазута, торфа, угля и т.д. вызывает высокую эмиссию углеводородов и разного рода пыли. Строительство очистных сооружений также требует средств, которых не имеют ни Министерство финансов, ни энергетические предприятия. Кроме того, использование в больших количествах древесины может создать дополнительные экологические проблемы в белорусских лесах. Увеличение использования торфа может привести к ухудшению экологической ситуации в уникальном белорусском Полесье - районе, болотам которого уже был нанесен ущерб. Следовательно, интенсификация работы по использованию местных и возобновляемых видов топлива является хорошим шагом в верном направлении. Однако намеченная цель по производству 25 - 30% электро- и теплотенергии с их использованием представляется малореалистичной, с высокими альтернативными издержками. Кроме того, широкомасштабное использование местных видов топлива может создать ситуацию его нехватки, если местные источники энергии будут недоступны в необходимых количествах. А если рассматривается задача по предотвращению значительного роста тарифов на электроэнергию, то этот вариант её решает, т.к. возобновляемые источники энергии достаточно дорогие.

Для увеличения использования местных, возобновляемых и нетрадиционных источников энергии необходимо:

- реконструировать и дополнительно развить существующую топливобывающую инфраструктуру. В настоящее время реализуется программа обновления основных производственных фондов торфобрикетных заводов. Такая же работа проводится в организациях системы Минлесхоза;

- создать инфраструктуру заготовки топлива, его транспортировки к энергоисточникам и подготовки к сжиганию. На сегодняшний день эта инфраструктура создается. Разработаны достаточно эффективные отечественные машины для получения древесной щепы и ее транспортировки;

- перевести значительную часть существующего топливоиспользующего оборудования на сжигание местных видов топлива или заменить его. К концу 2012 года объем заготовки древесного топлива (дрова, лесосечные отходы, отходы деревообработки) предусматривается довести до 11,6 млн. куб. м.

В то же время в республике имеется и определенный потенциал возобновляемых источников энергии, которые можно вовлечь в энергобаланс как в ближайшие годы (увеличение потребления торфа и древесины, строительство ГЭС, ветроустановок), так и в перспективе (использование бурых углей и горючих сланцев, геотермальных вод, развитие гелиоэнергетики и др.).

В настоящее время учёные и специалисты ведут разработку государственной программы «Торф». В этой программе найдут отражения вопросы применения торфа в

энергетике и сельском хозяйстве, повышения эффективности использования мелиорированных земель и реконструкции мелиоративных систем.

В недрах Беларуси содержится около 4 млрд. тонн торфа, а геологические запасы торфа, находящегося в месторождениях вне особо охраняемых природных территорий и земель, не занятых сельскохозяйственным производством, составляют 1,2 млрд. тонн. Из этого объема можно извлечь 800 млн. тонн торфа. Государственная научно-техническая программа «Энергетическая безопасность» предусматривает существенное увеличение объема добычи торфа в Беларуси.

2. Важным фактором укрепления энергетической безопасности является максимальное использование потенциала энергосбережения - не менее 5,5 млн. тонн условного топлива к 2010 году - на основе внедрения новых энергоэффективных технологий, направленные на более рациональное энергопотребление и замещение импортируемых энергоресурсов.

Министерство промышленности Республики Беларусь, учитывая важность и необходимость внедрения в республике энергоэффективных технологий и оборудования, проводит соответствующую работу по освоению производства энергосберегающего оборудования. Так, за последние годы на его подведомственных предприятиях освоен выпуск энергосберегающего оборудования и изделий: приборов учета ТЭР, светотехнических энергоэффективных изделий, частотных преобразователей, теплогенераторов, энергосберегающих водонагревательных установок, инфракрасных излучателей, станков с регулируемым электроприводом и др.

В Беларуси ведётся большая работа по сокращению потребления энергии. Согласно статистике, за годы реформ в Беларуси потребление угля сократилось в 4 раза, мазута - в 3 раза, а доля газа выросла с 40 до 60%.

Беларусь потребляет более чем 30 млн. тонн условного топливного эквивалента, т.е. примерно 3 тонны на одного человека, в то время как средний показатель - 1 тонна. Таким образом, Беларуси нужно стремиться к сокращению энергопотребления.

Одно из возможных направлений работы - это создание мотивации по энергосбережению для населения и начало реформ в секторе ЖКХ. Население использует 20% всей электроэнергии, потребляемой в стране, и 60% теплотехнологии. Однако тарифы для населения являются относительно низкими и не стимулируют сокращение энергопотребления. Кроме того, для определенных групп потребителей существует множество льгот. Следовательно, реформы в этом направлении, особенно в теплоснабжении и системе ЖКХ (реформа тарифов, установка приборов учета и борьба с энергопотерями, продвижение идей энергосбережения среди населения), будут способствовать снижению энергопотребления и уменьшению потерь в сетях. То же относится и к предприятиям, поскольку часть из них пользуется льготными тарифами и другими льготами по оплате ТЭР, что не стимулирует их к эффективному потреблению энергоресурсов и нарушается программа электросбережения.

3. Существенным образом улучшить энергетическую безопасность можно за счет диверсификации видов потребляемого топлива и стран-поставщиков, а также развития транспортных систем энергоресурсов с соседними государствами.

В настоящее время широко обсуждается возможность строительства белорусской атомной станции. Однако строительство АЭС имеет свои преимущества и недостатки. С положительной стороны, это позволит сократить тарифы на электроэнергию более чем на 20% (в соответствии с этим, может снизиться потребность в импортируемом газе), позволив экономить миллионы долларов. С отрицательной стороны, строительство атомной станции потребует огромных инвестиций в течение долгого периода времени (это долгосрочный проект, рассчитанный на 10-15 лет). Кроме того, это создаст новый

вид высокой зависимости от других стран от импорта урана и т.д. Существуют также опасения по захоронению тех самых отходов, а также причисление Беларуси к странам, владеющие ядерными технологиями.

В целях повышения энергетической безопасности страны Беларусь в 2006-2010 гг. инвестирует в модернизацию основных энергосистемы около 2,5 млрд. долл. Источники финансирования столь масштабной программы - инновационный фонд амортизационные отчисления, прибыль и заемные средства.

Что касается 2007 года, то на реализацию заданий государственной научно-технической программы «Энергетическая безопасность» из бюджета выделено 1,5 млрд. рублей.

**В заключение следует отметить**, что энергосбережение является задачей государственной важности. Однако считать, что эту проблему должны решать лишь государственные органы, предприятия и учреждения, - ошибочно. Энергосбережение - это дело каждого гражданина Республики Беларусь. К сожалению, еще далеко не все граждане понимают это. Вспомним впусую горящий свет в квартирах, незакрытые краны, неутепленные окна и т. д. Отсюда - простой вывод: каждый из нас может внести свой вклад в решение проблемы энергосбережения и тем самым способствовать развитию и процветанию родной Беларуси.

#### Литература

1. Демонопользация белорусской энергетической отрасли и формирование конкурентного оптового рынка электроэнергии. // Экономический бюллетень НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь. - 2006. - № 10 - С. 4-10
2. Анализ влияния цен на экономику Республики Беларусь. // Экономический бюллетень НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь. - 2006. - № 4 - С. 80-85
3. ИСПИ при Администрации Президента Республики Беларусь. Информационный материал № 7 (32). // Мн. - 2006. - С.3-8
4. <http://news.tut.by/economics/85381print.html>
5. [http://news.tut.by/economics/85383\\_print.html](http://news.tut.by/economics/85383_print.html)
6. <http://ucpb.org/?lang=rusopen=2246>

УДК 693.22.004.18

*Лебакина Я.И.*

*Научный руководитель: ст. препод. Четырбок Н.П.*

### **СТРАТЕГИЯ ДОСТИЖЕНИЯ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ НА МИРОВОМ РЫНКЕ НА ОСНОВЕ ТЕОРИИ М. ПОРТЕРА**

Объяснение конкурентного преимущества страны происходило до конца прошлого века с использованием теорий, которые подробно изучались в мировой экономике.

Основоположником изучения преимуществ в мировой торговле является А.Смит, согласно мнению которого страна будет экспортировать те товары, в производстве которых она обладает абсолютным преимуществом.

На смену этой теории приходит теория Д.Рикардо, который утверждал, что необязательно наличие абсолютных преимуществ. Страна экспортирует те товары, в производстве которых она обладает сравнительными преимуществами (т.е. производит с меньшими относительными издержками).

Теорию Рикардо сменила теория Хекшера-Олина, которая основана на обеспеченности страны факторами производства. В этой теории усомнился Леонтьев, проверив ее эмпирическим путем. Так, например, Америка в послевоенные годы, обладая в большом