

7. Рынок недвижимости Праги: тренды 2018–2019, определяющие рынок – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://finance.rambler.ru/realty/42101666-rynok-nedvizhimosti-pragi-trendy-2020-2021-opredelyayuschie-rynok/> – Дата доступа: 17.09.2021

8. Модернизация регулирования финансовых систем: поиск новых моделей / Г. Н. Белоглазова, А. В. Киевич // Банковское дело. – 2011. – № 7. – С. 14–20.

СТРАТЕГИИ И ИННОВАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ОТВЕТСТВЕННОГО БИЗНЕСА

Потапова Н. В., Дружинина Е. О., Черноокая Е. В.

Аннотация

Назначением социальных инноваций в сфере бизнеса является решение социальных проблем современного общества и обеспечение эффективности. Нововведение должно снижать остроту социальной проблемы. Социальные инновации являются тогда результативными, когда в них нуждается общество и они смогут улучшить качество жизни населения. В таком случае это не просто корпоративная ответственность бизнеса, но и бизнес может рассчитывать на поддержку государства. Инновационная стратегия и стратегия социальной ответственности вместе становятся драйверами развития бизнеса.

Ключевые слова: стратегия развития бизнеса, социальные инновации, социальная ответственность бизнеса, учетно-аналитическое информационное обеспечение.

Введение

Вопрос взаимодействия общества, природы и бизнеса стоит сегодня довольно остро. Развитие промышленности, производства, технологии часто оказывает воздействие на окружающую среду, требует ресурсов, которые являются ограниченными и зачастую даже невозможными за определенный промежуток времени. Как следствие возникают социальные проблемы защищенности и справедливости.

Современный этап развития экономики и общества характеризуется социализацией бизнеса, вызванной общественными, политическими и экономическими факторами. Сегодня бизнес уже не стремится освободиться от бремени социальных проблем, убедившись, что в социально нестабильном регионе много не заработаешь, что преодоление последствий социальных взрывов обходится гораздо дороже, чем планомерное решение социальных проблем. Компании, пришедшие на рынок, всерьез и надолго начинают расценивать свою социальную активность, участие в социальном развитии региона как стратегическое направление своей деятельности. Усиливается роль социальных инноваций, инициаторам и реализаторам которых в основном выступает социально-ответственный бизнес.

В то же время возникает конфликт интересов отдельных групп общества. Развитие технологий требует трансформации рынка труда: появление новых компетенций, снижение доли низкоквалифицированного труда и одновременно повышение требований к интеллектуальным профессиям. Общество желает жить в комфортном мире, в котором возможно удовлетворение не только первичных потребностей, но и саморазвитие, экологическая безопасность, эмоциональная стабильность и здоровый образ жизни.

Проблема реализации социальных инноваций широко обсуждается в научном сообществе. Речь идет, в том числе, и о так называемых инклюзивных инновациях, их значимости, необходимости, эффективности для бизнеса, для общества [1, 2, 3]. Обсуждаются вопросы концепции новой социально-инновационной политики государства, регионов и городов, бизнеса [4].

Современная стратегия развития предприятия должна обеспечивать баланс интересов бизнеса, который оказывает значительное влияние на окружающую среду, и общества, которое является одним из драйверов развития бизнеса. Успешная реализация стратегии возможна при эффективном управлении, основанном на качественной информационной среде.

Значительное влияние на разработку стратегии развития бизнеса оказывает инновационная трансформация, цифровизация как отдельных бизнес-процессов, предприятий, так и общества в целом. Это позволяет, с одной стороны, обрабатывать большие массивы данных, значительно повышать уровень аналитики, снижать уровень ошибок. В то же время крайняя степень цифровизации не позволяет развивать креативность, инновационность, самосовершенствоваться. Инновации рождаются в интеллектуальной человеческой среде, способной генерировать идеи, заниматься творчеством, не ограничиваясь заданными параметрами функционирования.

Цель исследования – выявить основные направления изменения стратегии социально-ответственного предприятия в условиях цифровой, инновационной трансформации общества.

Для определения объективно необходимых изменений стратегии инновационно-ориентированного социально-ответственного бизнеса необходимо:

- определить особенности развития социального предпринимательства в современных условиях;
- рассмотреть феномен «социальные инновации» и определить его значимость в общей стратегии развития бизнеса;
- определить ключевые направления трансформации стратегии инновационного развития социально-ответственного предприятия.

Метод

Решение поставленных в статье задач осуществлялось на основе применения общенаучных методов исследования в рамках сравнительного, логического и статистического анализа и синтеза информации, использованы приемы сопоставления и обобщения информации.

Трансформация бизнес-цели компании в общественные отношения дает возможность удовлетворить потребности человека через социальное партнерство с компанией, которая развивается при этом как в экономическом, так и в социальном направлении. Как отмечают исследователи вопросов социального партнерства и предпринимательства, данное направление ставит целью не только достижение коммерческого результата, но и решение определенных социальных проблем на основе устойчивой, эффективной экономической модели [5].

На современном этапе развития социального предпринимательства в Республике Беларусь исследователи выделяют ряд наиболее существенных проблем, сдерживающих темпы его развития [5]:

- неразвитость инфраструктуры социальных предприятий;
- ограниченность информационно-аналитической поддержки и информационного обеспечения на всех стадиях и этапах жизненного цикла социального бизнеса;
- сложность коммерциализации идей социального предпринимательства и их воплощения в устойчивую бизнес-модель;
- кадровый дефицит в области социального менеджмента;
- отсутствие или ограниченность финансовой поддержки.

Важной задачей института социального предпринимательства является разработка моделей, структур, систем и механизмов, позволяющих эффективно оценивать результаты социального предпринимательства как со стороны государственной власти и органов местного самоуправления, так и со стороны субъектов рынка.

Трансформация социальной ответственности бизнеса. Государство обеспечивает социальную защиту общества, регион – функционирование социальной инфраструктуры, субъекты хозяйствования – ведение бизнеса на принципах социальной ответственности.

Социальная ответственность предполагает изменения в поведении фирмы. Происходит трансформация основной цели предприятия – максимизация прибыли – к многоцелевым установкам, учитывающим интересы всех сторон хозяйственной деятельности – работников, потребителей, контрагентов, государства и общества в целом. В связи с этим наблюдается переосмысление взаимоотношений общества и бизнес-среды, что послужило основой формирования института корпоративной социальной ответственности (КСО) или социальной ответственности бизнеса (СОБ). КСО на сегодняшний день является одной из самых обсуждаемых тем в белорусском деловом мире, в практику хозяйствования внедряются принципы и требования международных стандартов по социальной ответственности.

КСО – это добровольный вклад компании в устойчивое развитие общества сверх того, что определено рамками законодательства. Данная концепция определяет стратегию компании, где учитываются интересы общества и определяется ответственность за влияние результатов ее деятельности на общественную сферу. В большинстве развитых стран – это норма ведения бизнеса, признак его зрелости и состоятельности.

Для Республики Беларусь в области развития корпоративной социальной ответственности знаковым стал 2006 год, именно в этом году Беларусь вступила в Международную сеть ООН и присоединилась к Глобальному договору. Сама Идея Глобального договора была выдвинута в 1999 году Генеральным секретарем ООН. Сегодня Глобальный договор объединяет более 10800 бизнесов и около 3000 некоммерческих организаций из более чем 160 стран. В Локальную сеть Глобального договора ООН на данном этапе входит около 28 крупных белорусских компаний.

Присоединившись к Инициативе ООН «Глобальный договор», предприятия ежегодно готовят корпоративный социальный отчет. Он характеризует результаты и перспективы деятельности организации в контексте устойчивого развития, а также способность организации отвечать ожиданиям заинтересованных сторон – партнеров по бизнесу, обществу, государству и другим субъектам, реагировать на них, формировать основу для их удовлетворения.

Глобальный договор ООН является самой большой в мире инициативой корпоративной социальной ответственности. В основу КСО положены принципы Глобального договора ООН (UN GC), включаемые в стратегию деятельности и развития организации. Наряду с принципами Глобального договора ООН концепция социально-ответственного бизнеса берет за основу международные принципы и кодексы поведения, общие для всех организаций независимо от отрасли и вида деятельности, получившие отражение в следующих документах:

1) основной международный стандарт по социальной ответственности является ISO 26000 «Руководство по социальной ответственности» (Guidance on Social Responsibility), который разработан Международной организацией по стандартизации (International Organization for Standardization (ISO)) и впервые опубликован в 2010 году. В разработке стандарта принимали участие представители из 80 стран, в том числе Республика Беларусь;

2) международные стандарты ISO 9000, OHSAS 18000 и ISO 14000, которые устанавливают требования к целевым системам менеджмента: «менеджмента качества», «менеджмента профессиональной безопасности» и «экологического менеджмента»;

3) стандарт SA 8000 «Социальная ответственность», который устанавливает требования не к системе менеджмента, а к целевым параметрам социальной ответственности, характеризующим блок «трудящиеся».

К преимуществам предприятий, реализующих принципы КСО, следует отнести:

- повышение лояльности покупателей, клиентов к продукту (услуге) компании;
- публикация в СМИ;
- упрощение входа на зарубежные рынки;
- возможность сотрудничества со всемирно известными компаниями, дорожащими своей репутацией;
- на развитых фондовых рынках рост котировок акций.

Появляются новые стратегии в практике КСО субъектов хозяйствования, которые касаются изменения характера и сущности их инновационной и социальной деятельности, что отражает уровень рефлексивности бизнес-сообществом требованиям изменяющегося социума [6, 7]. Реализация данных стратегий осуществляется посредством социальных инноваций.

Социальные инновации – это новые идеи, которые отвечают социальным потребностям, создают социальные отношения и формируют новое сотрудничество. Эти инновации могут быть продуктами, услугами или моделями, более эффективно удовлетворяющими неудовлетворенные потребности. Осуществление социальных инноваций захватывает большой спектр культурных, социальных, экологических, экономических проблем и выступает драйвером развития бизнеса.

Государство заинтересовано в инвестициях в благополучное и стабильное общество, защиту окружающей среды, в человеческий капитал, институциональной реализацией которого может служить стратегия социальных инноваций. Социальные инновации охватывают сферу социального предпринимательства, благотворительности, корпоративной социальной ответственности, социальных инвестиций.

Европейская комиссия уделяет большое внимание стимулированию освоения рынком инновационных решений. Основными целями являются продвижение социальных инноваций как источника роста и создания рабочих мест, обмен информацией о социальных инновациях в Европе, поддержка инновационных предпринимателей и мобилизация инвесторов и общественных организаций. Для поддержки и развития социальных инноваций формируются сети, организуются конкурсы социальных инноваций, такие как RegioStars Awards и Турнир по социальным инновациям, предлагается прямое финансирование для поддержки социальных инноваций в рамках Программы занятости и социальных инноваций "Горизонт 2020" или Платформ коллективной осведомленности, осуществляется поддержка инкубационных структур для социальных инноваций в Европе через общеевропейские сети инкубаторов, таких как Transition и Benisi [8].

Ключевым фактором успеха реализации социальных инноваций является финансирование и достаточность капитала, чтобы организации социального назначения располагали финансовыми ресурсами для разработки, тестирования, внедрения и развития инновационных решений социальных и экологических проблем.

Эффективное использование инвестиций недостаточно рассматривать только со стороны экономического эффекта. В этом заинтересованы все стороны инвестиционных отношений: инвестор при достижении социального эффекта вложения средств и его признания обществом может получить дополнительные преференции и реализовать проект с учетом личных и общественных интересов; действующее правительство в условиях дефицита бюджетных средств и их нецелесообразного расходования стимулирует приток инвестиций для решения социально-экологических проблем посредством распределения ответственности между государством и инвестором; общество ожидает от бизнес-среды и государства возможности реализации своих социальных прав и гарантий на достойное и безопасное существование.

Ответственный инвестор может получить дополнительные бонусы, преференции, для государства это экономия на расходах на социальную и экологическую сферу, для общества тоже выгодно, если инвестор решает социальные и экологические проблемы в регионе.

В то время как экономическая ответственность инвестора реализуется посредством государственного контроля в рамках законодательства, социально ответственное поведение является его добровольным выбором и реализуется через социально-ответственное инвестирование.

Под социально-ответственными инвестициями (СОИ) следует понимать вложения в объекты предпринимательской и иной деятельности с целью достижения индивидуальных целей инвестора и положительного эффекта для окружающей среды и общества, обеспечивающих минимизацию рисков и негативных последствий, экологическую безопасность и социальную защищенность [9].

СОИ направлены на мотивацию социально-ответственного поведения компаний. Данное направление может предусматривать как прямое, так и косвенное инвестирование в социальную, экологическую сферу, например за счет применения современного экологически чистого оборудования при создании инвестиционного объекта, внедрения технологий, отвечающих требованиям экологического законодательства и способствующих снижению вредных выбросов, отходов в биосферу.

Кроме того, посредством СОИ инвесторы имеют возможность сознательно участвовать в решении значимых проблем и задач, способствовать защите и развитию социальной и экологической сферам, помогать обществу и хозяйствующим субъектам, чья деятельность не противоречит морально-этическим убеждениям. Социально-ответственное инвестирование выступает инструментом стимулирования устойчивого развития региона, позволяя сбалансировать региональные и корпоративные интересы при реализации коммерческих бизнес-проектов [5].

Цифровая трансформация бизнеса неизбежно ведет к трансформации учетно-аналитических информационных систем. Сегодня учетная система выступает обособленным звеном в информационном пространстве предприятия. При этом многие руководители говорят о снижении полезности генерируемой информации, что прежде всего связано с временным лагом от момента проведения операции до ее отражения в бухгалтерском учете, с низким уровнем автоматизации учетных процессов. На сегодняшний день в Республике Беларусь активно развиваются процессы автоматизации и цифровизации в сфере банковских услуг, предоставления налоговой, бухгалтерской и статистической отчетности, таможенного декларирования, электронных накладных. В то же время остается нерешенным ряд вопросов, которые не позволяют бизнесу сформировать эффективную информационную систему:

1. Низкий уровень автоматизации ввода первичных учетных документов, что приводит к снижению оперативности формирования информации. Сотрудники «вручную» вводят большинство первичных учетных

документов, так как не разработаны и не внедрены в практику электронные учетные документы. Этот вопрос может быть решен только после разработки единой номенклатуры товаров, работ, услуг, процессов, и т. д., а также стандартизации первичных учетных документов, подтверждающих факт выполнения хозяйственных операций.

2. Недостаточное взаимодействие и взаимоувязка информации, которая отражается в разных информационных системах. На сегодняшний день IT-рынок не предлагает универсальных информационных систем, способных отражать информацию о всех аспектах деятельности предприятия в единой информационной базе. Предприятия, стремясь автоматизировать отдельные бизнес-процессы, не всегда могут четко сформулировать требования к информационной системе. Автоматизация, как правило, проводится не комплексно и одновременно, а либо фрагментарно, либо растягивается во времени, что приводит к возникновению новых задач и необходимости их увязки с уже достигнутым уровнем автоматизации системы.

3. Отсутствие комплексного системного взгляда на методику формирования информационной базы. На сегодняшний день именно разработчики программного обеспечения диктуют «правила игры». Предприятия вынуждены приспособлять свои информационные потребности под предлагаемый IT-разработчиками шаблон, который основан на понимании системы бухгалтерского учета на уровне ее журнально-ордерной формы. Десятилетиями совершенствуются устаревшие учетные модели, но отсутствует единая методология моделирования информационной системы как качественно новой системы, способной, прежде всего, моделировать различные варианты развития предприятия с учетом заданных критериев. Это более ценный информационный ресурс, чем ретроспективное отражение хозяйственных операций.

Мы считаем, что учетная система в Республике Беларусь в том виде, в котором она существует сейчас, не решает проблемы социально-ответственного бизнеса. Нет единой учетной системы, которая позволяет формировать отчетность для различных групп пользователей с учетом их информационных потребностей.

Финансовый, налоговый и управленческий, экологический, социальный учет существуют отдельно. Часто ими занимаются разные подразделения предприятия. Приоритет до сих пор отдается налоговому учету, так как велики риски потери активов в связи с неверным исчислением и уплатой налогов.

Финансовый учет, направленный на удовлетворение интересов внешних пользователей, в условиях недостаточного контроля со стороны собственников, снижения критериев по обязательному аудиту предприятий, часто содержит некачественную информацию. Например, национальные стандарты учета рекомендуют предприятиям создавать различного рода резервы для отражения рисков компании. Наказания за невыполнение рекомендаций нет. В то же время собственники получают финансовую отчетность, в которой отражена прибыль предприятия без учета возможных рисков. Отраженная сумма прибыли для собственника является заработанным им доходом, которым он вправе распоряжаться по собственному усмотрению – направить на рефинансирование с целью получения еще большего дохода или изъять для собственного потребления. Если будет принято решение о выплате всей или большей части прибыли в качестве дивидендов, то при реализации неучтенных рисков в следующем году компания не будет иметь источников для покрытия такого рода убытков.

Управленческий учет, который направлен на информирование руководителей о деятельности предприятия, часто ведется как отдельная, не связанная с финансовым учетом информационная база. Это приводит к необходимости обработки первичных учетных документов дважды. В финансовом учете отражается не вся информация об объекте учета, а только те сведения, которые в последующем требуются для составления финансовой отчетности. Качественные характеристики не отражаются, хотя они могут играть существенную роль при принятии решения руководителем.

Экологический учет функционирует в рамках законодательства Министерства природных ресурсов и не имеет связи или имеет слабую связь с финансовым учетом. Объект экологического учета отражается не в момент его физического возникновения (например, в производственном подразделении), а лишь тогда, когда он передается на хранение или утилизацию. Существенными недостатками экологического учета на белорусских предприятиях являются, во-первых, слабая степень интеграции данных экологического учета с другими учетными системами, и, во-вторых, низкий уровень его автоматизации.

Попытка объединить информацию о различных направлениях деятельности предприятия предпринята при создании ERP-системы, которая представляет собой программное обеспечение для автоматизации отдельных направлений деятельности компании. Она состоит из отдельных модулей, которые обмениваются информацией между собой, что призвано улучшить качество управления бизнесом.

Но на практике автоматизация процессов идет по схеме «от IT-продукта к потребностям предприятия», а не наоборот. Однако это связано, по нашему мнению, с отсутствием понимания самим предприятием, что из себя должна представлять его информационная система, какие ключевые объекты и процессы являться базисом для построения этой системы, каким образом должна обеспечиваться взаимосвязь между элементами системы. Такие элементы как экологический учет и социальный учет не представлены в ERP. Существуют отдельные программные продукты, в которых экологический учет, как правило, ведется обособленно от общей информационной базы.

Разнообразие существующих бизнес-моделей, появление новых инновационных форм развития бизнеса должно напрямую влиять на содержание информационных моделей, которые способны правильно отразить стратегию развития компании, быть способными к моделированию вариантов развития деятельности организации, выявлять и описывать конкурентные преимущества компании.

Например, ключевым конкурентным преимуществом инновационного предприятия является инновационность его продукта, что позволяет предприятию не только наращивать программы, но и применять

различного рода налоговые и иные льготы. Потеря инновационности продукта приведет к невозможности дальнейшего функционирования этой бизнес-модели. Поэтому предприятие направит свои усилия на учет тех факторов (параметров), которые определяют инновационность продукта.

Если в бизнес-модели предприятия особое значение придается социальной ответственности бизнеса, то предприятие будет строить информационную модель, учитывающую не только внутренние факторы развития бизнеса, но и внешние факторы. При этом фокус сместится от учета влияния, которое внешние факторы оказывают на предприятия, на показатели, которые отражают влияние предприятия на окружающую среду, социум. При учете деятельности предприятия также значительное внимание будет уделено охране труда, корпоративной культуре предприятия, учету человеческого капитала. Все эти сведения невозможно получить из традиционной учетно-аналитической системы. В то же время такой подход требует также учета экономических фактов, получаемых из данных бухгалтерского учета, во взаимосвязи с экологическими и социальными показателями деятельности предприятия.

Результаты и обсуждение

Таким образом, основными направлениями трансформации стратегии развития социально-ответственного бизнеса являются:

- Непрерывное внедрение технологических инноваций.
- Улучшение качества жизни сотрудников.
- Повышение качества информационной среды.

Инновационная стратегия в бизнесе определяется как приверженность общей инновационной миссии и структурированный набор мероприятий, направленных на поддержку будущего роста организации. Нет двух одинаковых инновационных стратегий, но все они должны, по крайней мере, очертить цель инновационной деятельности организации и определить ключевые инициативы, которые помогут ей достичь этой цели.

Важная роль в инновационной стратегии развития социально-ответственного бизнеса принадлежит социальным инновациям, как новым идеям, которые отвечают социальным потребностям, создают социальные отношения и формируют новое сотрудничество. Эти инновации могут быть продуктами, услугами или моделями, более эффективно удовлетворяющими неудовлетворенные потребности общества.

На сегодняшний день методология формирования информационной системы предприятия не разработана. Эти задачи решаются эмпирическим путем. По нашему мнению, трансформация информационной системы предприятия должна быть направлена не на увеличение разнообразия способов автоматизации отдельных бизнес-процессов или направлений деятельности компании, а на разработку информационной модели компании, основанной на стратегии ее развития с учетом ее ключевых конкурентных преимуществ, способная быстро адаптироваться к изменяющимся условиям хозяйствования предприятия. Необходимо осуществить переход к схеме «от информационных потребностей предприятия к IT-продукту».

Заключение

Разработка стратегии современного социально-ответственного предприятия должна отражать достаточный уровень цифровизации бизнес-процессов, возможность интеллектуального творчества, обеспечивать безопасную среду обществу.

Особенностью построения инновационной стратегии компании, реализующей принципы КСО, является синтез процессов непрерывного внедрения технологических инноваций и улучшения качества жизни сотрудников, используя качественное информационное обеспечение.

Информационная среда должна обеспечивать возможность контроля показателей инновационной культуры для выявления проблем и возможностей в будущем. Трансформация учетно-аналитических информационных систем должна проходить в полной увязке со стратегией развития предприятия, соответствовать его бизнес-модели. Моделирование информационной системы необходимо проводить по схеме «от информационных потребностей к IT-программе».

Информационно-аналитическое обеспечение бизнеса должно способствовать повышению осведомленности и мобилизации действий, направленных на стимулирование интереса и создание поддержки для роста социальных инноваций.

Направления трансформации стратегий развития социально-ответственных предприятий, рассмотренные выше, позволят реализовать возможность создания определенных ценностей для нуждающихся групп населения, одновременно создавая ценность для своего бизнеса.

Список использованных источников

1. Кисова, А. Е. Социальные инновации как инструмент разрешения противоречий в цифровой экономике / А. Е. Кисова // Инновационные доминанты социально-трудовой сферы: экономика и управление : материалы ежегод. Междунар. науч.-практ. конф. редкол.: А.А. Федченко, О.А. Колесникова. – Москва, 2019. – С.159–164.
2. Чернышева, Н. А. Базовые теории индустриализации и концепция новой социально-инновационной политики / Н. А. Чернышева // Риск: ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. – МГИМО МИД России, 2018. – С.51–55.
3. Balboni, E., Travers, C. CDFIs & Impact Investing: An Industry Review / E. Balboni, C. Travers. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.newyorkfed.org/medialibrary/media/outreach-and-education/2017/CDFIs-Impact-Investing.pdf>. – Дата доступа: 01.10.2021.
4. Бунько, С. А. Стратегическое территориальное планирование в Республике Беларусь: опыт и перспективы / С.А. Бунько // Экономическая наука сегодня : сб. науч. ст. / Белорус. нац. техн. ун-т [и др.]. – Минск, 2017. – Вып. 5. – С. 191–199.

5. Социальное предпринимательство : учетно-аналитические аспекты и практический опыт разных стран : монография / Н. А. Каморджанова [и др.] ; под общ. ред. Н. А. Каморджановой. – М. : РУСАЙНС, 2019. – С. 74–87.
6. Hlioui, Z., Yousfi, O. CSR and Innovation: Two Sides of the Same Coin / Z. Hlioui, O. Yousfi / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.intechopen.com/online-first/74221>. – Дата доступа: 01.10.2021.
7. Rexhepi, G., Kurtishi, S., Bexheti, G. Corporate Social Responsibility (CSR) and Innovation–The Drivers of Business Growth? / G. Rexhepi, S. Kurtishi, G. Bexheti / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042813005946>. – Дата доступа: 01.10.2021.
8. Social Innovation / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: – Режим доступа: https://ec.europa.eu/growth/industry/policy/innovation/social_en. – Дата доступа: 01.10.2021.
9. Дружинина, Е.О. Развитие инвестиций в контексте социально-ответственного бизнеса / Е. О. Дружинина // Проблемы теорії та методології бухгалтерського обліку, контролю і аналізу : міжнар. зб. наук. пр. : в 2 ч. / Житомир. держ. технол. ун-т ; відп. ред. Ф. Ф. Бутинець. – Житомир, 2011. – Вип. 3, Ч. 2. – С. 80–91.

АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА И ЕГО ДИНАМИКИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Ливенский В. М.

Аннотация

На данный момент модель экономики РБ постоянно развивается, наполняясь новым содержанием по мере изменения внешних условий и внутренних факторов функционирования национальной хозяйственной системы. На основе анализа прошлого, оценки имеющихся проблем и достигнутых результатов в настоящем можно избежать возможных рисков в будущем, в этом как раз таки заключается совершенство управления. А правильное восприятие и анализ причин отставания содержат в себе потенциал роста. В данном исследовании был проведен анализ экономического роста в Республике Беларусь.

Ключевые слова: экономический рост, ВВП, экономический кризис, инфляция, девальвация, инвестиции, динамика.

Экономический рост – это долгосрочная тенденция увеличения потенциального выпуска, соответствующего состоянию полной занятости. Наличие долгосрочной тенденции роста не означает, что экономика движется от одного состояния полной занятости к другому. Объем производства характеризуется, как правило, колебательным движением вокруг линии тренда. Но если циклические подъемы превышают временные снижения выпуска, то в долгосрочной перспективе линия тренда повышается. В этом случае есть экономический рост.

Результатом экономического роста, его основным показателем является рост реального ВВП. Процесс экономического роста сопровождается количественными и качественными изменениями в экономике и обществе. Например, по мере насыщения потребностей общества в продуктах питания происходит сокращение доли сельского хозяйства в производстве ВВП; сокращается сельское население и изменяется образ жизни и ценности большого количества людей. Рост ВВП позволяет большую долю ресурсов общества использовать для производства предметов длительного пользования и удовлетворения потребности в услугах; создает условия для повышения качества жизни [1, с. 225].

Экономический рост можно рассматривать в узком и широком смыслах.

Экономический рост в узком смысле – это процесс, который рождается на стадии непосредственного производства, приобретает устойчивый характер на остальных стадиях общественного производства, приводит к количественному и качественному изменению производительных сил, увеличению общественного продукта за определенный период времени и росту народного благосостояния.

Экономический рост в широком смысле – экономический рост как показатель экономического развития является главной траекторией развития общества.

В совокупности с социальными, политическими, демографическими и другими признаками он определяет направление движения общества, устанавливая характер общественного развития в целом.

Экономический рост отражается не только через увеличение объема выпуска, но и через повышение качества продукции. При оценке экономического роста также следует учитывать состояние производственного потенциала национальной экономики.

Важным является тот факт, что при анализе экономического роста во внимание принимается только изменение реального ВВП (ВВП). Тенденция изменения номинальных показателей не может рассматриваться как экономический рост. То есть экономический рост представляет собой увеличение реального ВВП (ВВП) за период времени [2, с. 192].

Далее рассмотрим факторы и типы экономического роста.

Под факторами экономического роста принято понимать явления, обстоятельства и процессы, способные определять темпы и масштабы долгосрочного увеличения реального объема национального производства [3].

В макроэкономическом анализе используются различные схемы классификации факторов экономического роста. Выделяются, например, факторы первого и второго уровня, внутренние и внешние, объективные и субъективные и т. п. По способу воздействия принято различать прямые и косвенные факторы. Прямыми считаются факторы, которые делают рост физически возможным (факторы предложения):