

АНАЛИЗ ПОЛОЖЕНИЯ БЕЛАРУСИ В МЕЖДУНАРОДНЫХ РЕЙТИНГАХ УРОВНЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СТРАН И ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА

Медведева Г. Б., Захарченко Л. А.

Введение

Становление современной модели экономики в развитых и быстроразвивающихся странах в значительной мере обусловлено повышением роли инноваций и цифровой трансформации. Место и роль Беларуси в мировой экономике будут во многом определяться уровнем ее инновационного развития, способностью создать и эффективно использовать собственные наукоемкие технологии, степенью присутствия страны на международном рынке высоких и новых технологий. Инновации считаются основной движущей силой экономического роста, а инновационная политика – составной частью экономической политики любой страны. В современных реалиях это объективное условие обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития государства.

Положение Беларуси в рейтингах инновационного развития

Для государства, при определении степени его инновационного развития, большое значение имеет место в рейтинге инновационного развития других стран. Такой сравнительный анализ с ведущими развитыми и развивающимися странами в масштабе мировой экономики в целом дает возможность определить сильные и слабые стороны инновационного развития страны и выявить факторы, сдерживающие данное развитие страны.

Наиболее полное представление об уровне инновационного развития Республики Беларусь дает анализ её положения в Глобальном индексе инноваций (ГИИ), тем более что за последние пять лет Беларусь несколько раз радикально меняла свое положение. К сожалению, в другом важном рейтинге «Индекс глобальной конкурентоспособности» Всемирного экономического форума (ИГК ВЭФ) среди экономик 141 государства Беларусь не представлена, а многие показатели Глобального инновационного индекса основаны на оценках данных обследований, что влияет на рейтинг страны в Глобальном инновационном индексе. Но есть надежда, что в ближайшее время нашу страну включат в этот доклад.

Индекс инновационного развития составлен по методике международной школы INSEAD и ранжирует мировые экономики в соответствии с их инновационными возможностями. В 2020 году доклад содержит рейтинг инновационной деятельности 131 страны мира по 80-ти показателям, сгруппированных по «входам» и «выходам» инноваций, и направлен на то, чтобы охватить многомерные аспекты инновационного развития.

Итоговый индекс рассчитывается, как взвешенная сумма оценок двух групп показателей или субрейтингов. Первый: располагаемые ресурсы и условия для проведения инноваций – Innovation Input, куда входят институты (законодательная база, политическая ситуация, бизнес среда); человеческий капитал и исследования (образование, высшее образование, научные исследования и разработки); инфраструктура (ИКТ, основная инфраструктура, экологическая устойчивость); развитие внутреннего рынка (кредиты, инвестиции, торговля, конкуренция); развитие бизнеса (знание сотрудников, инновационные связи, приобретение знаний). Второй субрейтинг отражает достигнутые практические результаты осуществления инноваций – Innovation Output, в него входят показатели развитие технологий и экономики знаний (создание знаний, их влияние и распространение) и результаты интеллектуальной деятельности (нематериальные активы, креативные товары и услуги, онлайн-креативность). Таким образом, конечный индекс представляет собой соотношение затрат и результатов, позволяющее объективно оценить эффективность усилий по развитию инноваций в каждой стране и сравнить их с другими государствами.

В 2020 году вышел тринадцатый отчет, ключевая тема которого «Кто будет финансировать инновации?» К слову, в 2019 году тема звучала «К здоровому образу жизни: будущее медицинских инноваций». Вопрос, который находится в заглавии, можно связать с сегодняшней ситуацией в мире из-за COVID, который, с одной стороны, создает риски для долгосрочного экономического роста (падение производства, падение доходов и сжатие спроса, нарушение логистических связей и цепочек, ухудшение качества человеческого капитала). Но с другой стороны открывает возможности для формирования опережающего роста за счет адаптации к новым бизнес-моделям, бизнес-процессам и изменениям в потребительском поведении (цифровизация экономики, переобучение населения, развитие сектора услуг в онлайн-/дистанционном формате).

Все это оказывает сильное влияние, согласно ГИИ 2020 года, на долгосрочный и устойчивый рост глобальных инноваций, поскольку существуют реальные угрозы для открытости мира и международного сотрудничества в области инноваций. Данное влияние на научные и инновационные системы проявляется через некоторое время, но уже сегодня можно видеть, что сдерживаются некоторые инновационные виды деятельности, особенно в традиционных областях экономики. Хотя одновременно ускоряются изобретения в других областях, в таких как здравоохранение, образование, туризм и электронная торговля. Но самое главное, остается опасение, что некоторые важные исследовательские проекты могут оказаться замороженными. В частности, в отчете отмечается, что «...Деньги на финансирование инновационных предприятий заканчиваются. Сделки венчурного капитала резко сокращаются в Северной Америке, Азии и Европе. Воздействие этой нехватки в финансировании инноваций будет неравномерным, при этом негативные последствия будут более ощутимы для венчурных капиталистов на ранних стадиях [венчурного капитала], стартапов, интенсивно использующих исследования и разработки, и в странах, которые обычно не являются центрами венчурного капитала» [1].

Все более актуальной становится проблема соотношения затрат на инновации и результатов от этих инноваций. И главной задачей инновационной политики всех стран остается переход от количества инноваций к их качеству составу.

При всех изменениях в мире, даже в год пандемии, индекс показывает, что сохранились основные тенденции, присутствующие этому рейтингу. Так в течение уже нескольких лет рейтинг возглавляет Швейцария. Вместе с ней в 2020 году в первую десятку вошли Швеция, США, Великобритания, Нидерланды, Дания, Финляндия, Сингапур, Германия и Республика Корея. Для этих стран характерны наивысшие показатели как ресурсов, так и результатов инноваций, но отличительное свойство лидеров – максимальный уровень эффективности инноваций – соотношения между ресурсами и результатами.

С этих позиций страны включенные в ГИ-2020 страны рассматриваются под углом того, насколько их результаты соответствуют ожиданиям от вложений при том или ином уровне дохода. Все страны по уровню дохода разбиты на четыре группы, и в каждой из этих группировок есть высокоэффективные инноваторы. Среди стран с высоким уровнем доходов наибольшую отдачу от вложений в инновации получают Швейцария, Нидерланды и Швеция. Единственным исключением является Китай, который второй год подряд удерживает 14-е место и остается единственной страной со средним уровнем дохода в первой тридцатке. Китай сравнялся по выпуску инновационной продукции с Германией, Великобританией, Финляндией, Израилем и США при значительно меньших вложениях. Он входит в группу лидеров по основным показателям инновационного развития: количество заявок на товарные знаки; количество патентных заявок на промышленные образцы; экспорт творческих товаров; количество заявок на полезные модели; расходы на НИОКР; расходы глобальных компаний, интенсивно занимающихся НИОКР; качество университетов.

Высокую результативность инновационной деятельности в нижнем сегменте стран со средним уровнем дохода демонстрируют Вьетнам и Индия. Определенный интерес вызывает Индия (48-е место), экономика которой является третьей в мире по инновационности с уровнем дохода ниже среднего. За последние пять лет страна показала постоянное улучшение своего рейтинга, прежде всего выделяясь научными результатами в мировой индустрии услуг в сфере информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), о чем свидетельствует первое место по экспорту услуг ИКТ [1].

Российская Федерация, партнер Беларуси по ЕАЭС и ТС, относится к странам с уровнем дохода выше среднего и занимает 47-е место в рейтинге ГИ 2020. Следует обратить внимание, что позиция этой страны по субиндексу ресурсы инноваций традиционно оказалась значительно выше, чем по субиндексу результаты инноваций (42-е место против 58-го). Россия занимает высокие позиции по четырем из семи групп показателей ГИ: по трем показателям, относящимся к «ресурсам и условия для проведения инноваций», человеческий капитал и исследования, уровень развития рынка, уровень развития бизнеса и один показатель по субрейтингу, отражающий научные результаты. Так, страна заняла 17-е место в рейтинге по количеству выданных национальных патентов и 9-е по полезным моделям [2].

Беларусь попала в группу стран с уровнем ВВП на душу населения выше среднего. В этой группе она заняла 18-е место из 34, но среди стран Европы – лишь 37-е из 39-ти. При этом показатели инновационного развития Беларуси ниже ожидаемых результатов для этой категории стран. Это свидетельствует о значительном недоиспользовании потенциала ее инновационной системы.

Беларусь в 2020 году заняла 64-е место (индекс 31,27), улучшив свой рейтинг на 8 позиций по сравнению с 2019 годом (72-е место) или на 22 позиции в сравнении с 2018 годом (86-е место). Однако она не достигла своих наилучших показателей за весь период вхождения в ГИ с 2012 года, которые были в 2015 году, когда Беларусь заняла 53-ю строку в рейтинге, а индекс составил 38,2 балла, самый низкий был зафиксирован в 2017 г. – 88-е место 30,0 балла. Можно говорить, что улучшение позиции Беларуси в ГИ – тренд последних лет. Однако по сравнению с соседними странами Беларусь в данном рейтинге – аутсайдер: Латвия заняла 36-е место, Польша – 38-е, Литва – 40-е, Украина – 45-е, а Россия – 47-е.

Можно отметить и положительные тенденции, так в 2020 году устранился характерный для прошлого года разрыв между субрейтингами. По ресурсам Беларусь находится на 67-й позиции, опустилась с 50-й строчки, что на 17 мест ниже, чем в прошлом году, а по достигнутому результатам на 61-ой позиции. В итоге Беларусь заняла общее 64-е место.

В субрейтинге «ресурсы и условия для проведения инноваций» у Беларуси самый высокий показатель в категории «Человеческий капитал и исследования» – 37-е место. Здесь составители рейтинга среди сильных сторон выделили соотношение учеников и учителей, количество студентов, экспорт услуг ИКТ, процент компаний, предлагающих обучение сотрудникам, и ряд других направлений, преимущественно связанных со сферой образования. Но по доле трудоустроенных женщин с высшим образованием Беларусь потеряла лидерство, и теперь у нас только второе место.

В новом рейтинге Беларусь потеряла позиции в оценке развития институтов, политическая среда, регуляторная, развитие внутреннего рынка. По уровню кредитования Беларусь заняла 119-ю позицию (–4), инвестиций – 97-ю (–80), конкуренции на рынке и его размеру – 59-ю (–5). Международные эксперты дали низкую оценку таким показателям, как индекс восприятия коррупции, верховенство закона, эффективность правительства, качество нормативно-правовой базы. Таким образом тормозом в развитии конкурентоспособности и экономического роста являются проблемы институционального развития [3].

Результаты инновационной деятельности в рейтинге складываются из развития технологий и экономики знаний, а также из результатов творческой деятельности. По второму субиндексу анализ показателей показал существенное отставание Беларуси от других стран по параметрам фактических результатов инновационной деятельности. По показателю «Развитие технологий и экономики знаний» – 46-е место, улучшив свою позицию

на пять мест. По влиянию знаний мы поднялись на 29-е (+19), а в части проникновения знаний находимся на 41-м месте (+14), но потеряли шесть позиций по показателю оценка создания знаний соответствует и заняли 58-е место.

По результатам творческой деятельности Беларусь поднялась на 29 мест и теперь занимает 97-ю строчку рейтинга. В рамках данного показателя оцениваются нематериальные активы (130-е место), креативные продукты и услуги (104-е), а также творческая деятельность в интернете (26-е). Последний результат улучшают добровольцы-редакторы Wikipedia (38-е место в мире), а также разработчики мобильных приложений (первое). Прогресс в креативных продуктах и услугах компенсирует низкие показатели национальной киноиндустрии, печатных и других СМИ [4].

Хочется обратить внимание, что инновационные силы консолидируются вокруг научно-технических кластеров и, чтобы оценить их влияние развитие инноваций, авторы GI уже третий год подряд формируют специальный «кластерный рейтинг». С 2018 года рейтинг неизменно возглавляет кластер Токио – Иокогама (Япония), сконцентрировавший самую многочисленную группу изобретателей и авторов научных публикаций.

Однако впервые в GI-2020 г. составлен рейтинг первой сотни кластеров по уровню их научно-технической емкости, которая рассчитывается как частное от суммы патентов и научных публикаций по отношению к численности населения. Этот новый ракурс показывает, что многие европейские и американские кластеры являются более емкими с точки зрения НИТ, чем их азиатские аналоги. Самыми науко- и техноёмкими кластерами являются Кембридж и Оксфорд в Соединенном Королевстве. За этой парой следуют Эйндховен (Нидерланды) и Сан-Хосе – Сан-Франциско (США).

Элементы кластерного подхода можно найти во многих инструментах современной инновационной политики развитых стран. Развитие инновационных кластеров и кластерных инициатив обладает рядом преимуществ и при прочих равных условиях обеспечивает активизацию инновационной деятельности [5, с. 142]. Кластерная политика в Беларуси (реализуемая с 2008 г.) уже дала положительные результаты. Оценка кластеров важна как показатель сотрудничества университетов и бизнеса, что определенным образом сказывается на показателе связи бизнеса и инноваций GI-2020, по которому Республика занимает достаточно низкое 127 место.

Развитие инновационной экономики, основано на творчестве и новаторстве, возрастает значение интеллектуальной собственности как мерила экономической ценности этого интеллектуального творчества. Исходя из этого, одним из самых важных мировых индикаторов инновационности является показатель количества заявок на патенты. Всемирная организация по интеллектуальной собственности (World Intellectual Property Organization, сокращ. – WIPO) в декабре 2020 года опубликовала новый рейтинг стран мира по патентной активности – World Intellectual Property Indicators 2020. Он содержит данные о патентной активности 171 страны мира и характеризует степень инновационного потенциала технологического развития стран и регионов. Отчёты с данными о патентной активности государств, как правило, запаздывают на один год, так как требуют международного сопоставления после публикации данных национальными патентными службами.

Беларусь занимает 62 место, подав всего 393 заявки, на выдачу патентов на изобретения. При этом национальными заявителями подано 298 заявок, что составляет 65,6 процента от количества заявок, поступивших от национальных заявителей в 2018-м. На выдачу патентов на полезные модели поступило 334 заявки, из них 276 – это заявки национальных заявителей. Положительная тенденция наметилась в увеличении доли поданных заявок на изобретения. Отставание по данному показателю очень ярко демонстрирует сравнение с лидерами. На первом месте находится Китай, у него 1 400 661 заявок, второе место с большим отрывом занимают США – 621 453, третье – у Японии 307 969 заявок. Наши ближайшие соседи: Россия на 8 месте – 35 511, Польша на 27 – 3 999, Украина на 28 месте – 3 852 заявок. Мы же находимся рядом с такими странами как Эквадор (60 место – 437 заявок) и Бангладеш (61 место – 413 заявок) [6].

Разумное использование результатов интеллектуальной деятельности является одним из основных внутренних ресурсов любого государства, создание инновационных разработок позволяет обновить технологическую структуру национальной экономики. Надо отметить, что у Беларуси существуют потенциальные возможности национального рынка инноваций, однако, как свидетельствует статистика, этот мощный фактор в нашей стране реализовывается не в полной мере. И здесь речь идет не о создании продуктов интеллектуального труда, сколько о повышении эффективности их коммерциализации. Поскольку коммерциализация инноваций находится на низком уровне, что связано с защитой интеллектуальной собственности, гарантиями прав собственности, патентной активностью.

Вместе с тем Беларусь показывает хорошие результаты по уровню цифровизации экономики, так по оценке индекса развития электронного правительства (EGDI), который рассчитывается на основе трех показателей: развитие электронных услуг, развитие человеческого капитала и развитие телекоммуникационной инфраструктуры в 2020 году Беларусь попала в группу стран, с «очень высоким» показателем EGDI наряду с Россией, Грецией, Монако, Польшей, Португалией, заняв 40 место в рейтинге с индексом 0,8094. Что касается субиндексов, то в Беларуси очень высокий уровень развития человеческого капитала (прирост относительно 2018 года составил 2,6 % и составляет 0,8912), по уровню развития информационно-коммуникационной инфраструктуры (прирост 20,3 % и составил 0,8212). На основе полученных данных можно сделать вывод, что в рамках единого организационного и информационно-коммуникационного пространства создана и развивается система качественного предоставления государственных электронных услуг гражданам и бизнесу [7].

Цель по ИТ-трансформации отраслей – оптимизация издержек, эффективность использования и обслуживания инфраструктурных элементов, которая позволит Республике Беларусь сформировать новый стандарт их работы и, следовательно, повысить эффективность работы всех отраслей экономики [7].

Направления государственной инновационной политики. Приведенный анализ рейтингов является ориентиром как для государства, бизнеса и общества, позволяют выявлять сильные и слабые происходящих процессов, формировать свою политику и стратегии в области инноваций. Практика инновационного развития стран доказала, что инновационного успеха национальной экономики нельзя добиться только с помощью рыночных механизмов, даже самых совершенных. Нужна активная инновационная деятельность государства, государство, которое должно целенаправленно и последовательно работать на всех стадиях инновационного цикла. В современных условиях роль государства становится еще более значимой и приходится учитывать все больше и больше факторов инновационного развития.

Можно выделить основные направления деятельности государства в сфере инновационного развития. Традиционными остаются следующие направления: государство как создатель правового поля и инфраструктуры; как источник финансирования; как заказчик инноваций, формирующий спрос на новые технологии и продукты посредством госзаказа на инновации. В современных условиях усилилась роль государства как создателя новых компетенций и формирование культуры инноваций.

В Республике Беларусь в соответствии с Законом «О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь» определяющими документами, обеспечивающим реализацию основных направлений государственной инновационной политики, являются Государственные программы инновационного развития страны, которые разрабатываются на 5 лет (ГПИР). Последняя программа (на 2021–2025 г. г.) тесно связана с национальной стратегией устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года и с Государственными программами социально-экономической направленности, Государственными программами национальной безопасности (Перечень программ утвержден постановлением Правительства от 24.12.2020 г. № 759); с Государственными и региональными научно-техническими программами (Перечень программ утвержден постановлением Правительства от 26.03.2021 г. № 173); с Государственными программами научных исследований (Перечень программ утвержден постановлением Правительства от 27.07.2020 г. № 438). Таким образом обеспечивается единство в достижении целей экономического и социального развития Республики Беларусь.

Инновационное развитие Республики Беларусь продолжается на международном уровне, прежде всего во взаимодействии с органами государственного управления и институтами развития стран СНГ. Так в 2020 году разработана и утверждена решением Совета глав правительств Межгосударственная программа инновационного сотрудничества государств – участников СНГ на период до 2030 г.

Среди основных проблем инновационного развития по-прежнему остается проблема финансирования инноваций. Сюда можно отнести проблемы неразвитость финансовых механизмов поддержки инновационного предпринимательства и самостоятельных инновационных проектов; распыление бюджетных средств и недофинансирование исследований, обеспечивающих конкурентоспособность экономики страны на мировом рынке.

Несмотря на приоритетность задач инновационной политики, статистика нововведений в Беларуси в последнее десятилетие свидетельствует об ограниченности ресурсов инновационного развития. Об этом можно судить по показателю наукоемкости ВВП, который является важнейшим при оценке перспектив инновационного развития. О его важности можно судить по тому факту, что обзоры научно-технологического и инновационного развития ОЭСР начинаются с оценки данного показателя, он так же является основным при реализации целей устойчивого развития ООН (ЦУП), к которым присоединилась Беларусь (реализация Цели 9).

Для Беларуси это по-прежнему главная проблема, т. к. уровень наукоемкости ВВП по-прежнему находится на уровне, не превышающем 0,6–0,7 %, что значительно ниже среднеевропейского значения (2 %) и критического уровня экономической безопасности (1 %). При финансировании программы на 2021–2025 годы этот показатель должен достичь 1 %. Это средний показатель по ЕАЭС. В этом союзе показатель в 1% ВВП имеет только Россия. Казахстан – 0,14 %, Армения – 0,23 %, Кыргызстан – 0,12 % [8].

Государство, выбирая в современных условиях путь инновационного развития, все больше понимает, что оно не может справиться с ограниченностью своих ресурсов (прежде всего, материальных). К тому же существует нехватка собственных средств предприятия, которая не пополняется посредством притока частных инвестиций. Обеспечение экономического роста и конкурентоспособности национальной экономики невозможно без кардинального изменения систем финансирования инновационного развития.

Основой финансирования должно стать сочетание бюджетного и рыночного подходов при центральной роли финансовой инфраструктуры и системном взаимодействии бизнеса, власти и науки в форме государственно-частного партнерства. Существенную роль должна играть коммерциализация инноваций, обеспечивающая рост финансовой отдачи от инновационной деятельности. основополагающими принципами организации финансирования должны быть множественность источников финансирования.

В принятой государственной программе инновационного развития на 2021–2025 годы изменились подходы к финансированию инновационных проектов, включенных в программу. Планируется постепенный отказ от безвозмездного представления средств инновационных фондов и переход на возвратную основу выделения средств Белорусским инновационным фондом на льготных условиях в половину ставки рефинансирования. Предусмотрена также дифференциация господдержки из средств инновационных фондов на безвозвратной основе в зависимости от уровня внедряемых технологий. Будет реализован принцип «больше уровень инновационности — больше объем господдержки».

Планируется дифференциация объемов господдержки из средств инновационных фондов на безвозвратной основе в зависимости от уровня внедряемых технологий и социальной направленности. Так для проектов, базирующихся на технологиях VI технологического уклада и выше, объем привлекаемых на

безвозвратной основе средств инновационных фондов в целом не может превышать 50 %; для проектов V технологического уклада не более 40 %; для проектов IV технологического уклада и ниже – не более 20 %.

Так же вводится дифференциация для финансирования проектов с использованием инноваций отечественных разработок и зарубежных. Наиболее перспективным механизмом инновационного развития выступает венчурное финансирование.

В современных условиях в Беларуси наблюдается определенный интерес к венчурному финансированию, но в стране отсутствуют фонды и организации, которые ведут активную венчурную инвестиционную деятельность, Функциями государственного венчурного фонда наделен Белорусский инновационный фонд, который финансирует долгосрочные высокорисковые инвестиции в капитал вновь создаваемых высокотехнологичных перспективных компаний, ориентированных на разработку и производство наукоемких продуктов. Белорусский инновационный фонд стал инициатором в 2017 году создания совместно с Российской венчурной компанией Инвестиционного товарищества «Российско-белорусский фонд венчурных инвестиций» (РБФВИ), ориентированное на финансирование белорусских и российских инновационных стартап-проектов. Основное направление деятельности данного фонда направлено на финансирование проектов перспективных высокотехнологических компаний, которые могут дать результаты для обеих стран. Проекты рассматриваются в области здравоохранения, медицины с использованием IT-технологий, онлайн-сервисов, носимых устройств, в сфере транспорта, промышленных технологий. Отраслевой фокус фонда — IT-сфера в широком смысле, включая сегменты Adtech, AgTech, EdTech, MedTech.

Заключение

Беларусь имеет высокие позиции в мире по параметрам, отражающим инновационный потенциал, таким как уровень среднего и высшего образования, наличие научно-исследовательского потенциала; наличие высококвалифицированных кадров, способных создавать высокотехнологичную продукцию и продавать ее на внешних рынках; развитие информационно-коммуникационной инфраструктуры; отдельным критериям развития бизнес-среды (легкость открытия бизнеса, открытость экономики). Однако реализация данного потенциала значительно отстает от наиболее успешных экономик и стран региона Восточной Европы, требуется повышение эффективности инновационного процесса.

Республика Беларусь имеет необходимую институциональную основу и заинтересована в расширении постоянного взаимодействия, как на международном, так и на национальном уровнях, направленного на стимулирование инновационной деятельности и цифровой трансформации экономики. Приоритеты определены в программных документах страны и нацелены на оптимальное сочетание собственного научно-технологического потенциала с продвижением отечественных технологий на мировой рынок и трансфера новых зарубежных технологий.

Список использованных источников

1. Глобальный индекс инноваций 2020 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clusterland.by/2020/10/27/globalnyj-indeks-innovacij-2020-goda/>. – Дата доступа 10.09.2021.
2. Глобальный инновационный индекс–2020: Россия заняла 17 место / Роспатент. Федеральная служба по интеллектуальной собственности. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rospatent.gov.ru/ru/news/>. – Дата доступа 15.09.2021.
3. Беларусь заняла 64 позицию в Глобальном инновационном индексе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://doingbusiness.by/belarus-zanyala-64-poziciyu-v-globalnom-innovacionnom-indekse>. – Дата доступа 15.09.2021.
4. Глобальная оценка белорусской инновационности индексе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://belmarket.by/news/2020/10/08/news-43766.html>. – Дата доступа 25.09.2021.
5. Медведева, Г. Б. Особенности реализации механизма государственно-частного партнерства в развитии инновационных кластеров / Г. Б. Медведева, Л. А. Захарченко // Бизнес. Инновации. Экономика: сб. научн. ст. / Институт бизнеса БГУ; редкол.: Г.А.Хацкевич (председатель). – Минск : ЗАО «Оргстрой», 2018. – 141–144 с.
6. Рейтинг стран мира по количеству патентов индексе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://gtmarket.ru/ratings/world-patent-ranking>. – Дата доступа 15.09.2021.
7. Медведева, Г. Б. Институциональные условия и проблемы цифровизации экономики Беларуси / Г. Б. Медведева, Л. А. Захарченко // Вестник Брестского государственного технического университета. – 2020. – № 3: Экономика. – С. 57–60.
8. Беларусь за пятилетку планирует выйти на уровень наукоемкости ВВП в размере 1% [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belta.by/economics/view-> Дата доступа 15.09.2021.

ИННОВАЦИИ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Аверина И. Н., Кулешова А. М.

Реферат

Задача внедрения цифровизации в процессы государственного управления является наиболее актуальной в Республике Беларусь. Основные направления реформы государственных закупок в Беларуси связаны с расширением применения информационных технологий.

В статье приведен обзор нововведений в сфере государственных закупок Республики Беларусь. Авторы рассматривают преимущества цифровизации проведения всех видов процедур государственных закупок.