

## Список литературы

1. Солодовников, С. Ю. Экономика рисков / С. Ю. Солодовников // *Экономическая наука сегодня* : сб. науч. ст. / БНТУ. – Минск, 2018. – Вып. 8. – С. 16–55.
2. Петрова, И. В. Эффективный аутсорсинг: Механизм принятия управленческих решений / И. В. Петрова. – Москва : РИОР : Инфра-М, 2017. – 108 с.
3. Кошовец, О. Б. Глобальная цифровая трансформация и ее цели: декларации, реальность и новый механизм роста / О. Б. Кошовец, Н. А. Ганичев // *Экономическая наука современной России*. – 2018. – № 4 (83). – С. 126–143.
4. Smart clothes and wearable technology / Edited by J. McCann and D. Bryson. – Elsevier, 2009. – 484 p.
5. Гейл, К. Мода и текстиль / К. Гейл, Я. Каур. – Минск : Гревцов Паблшер, 2009. – 227 с.
6. Солодовников, С. Ю. Современная структурная политика и кризис наноиндустрии / С. Ю. Солодовников // *Право. Экономика. Психология*. – 2017. – № 3 (8). – С. 42–48.
7. Социо-антропологические измерения конвергентных технологий. Модели, прогнозы, риски / В. И. Аршинов [и др.] ; отв. ред. И. А. Асеева, В. Г. Буданов. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2017. – 243 с.
8. Каменский, Е. Г. Новая стратификация "технообщества" / Е. Г. Каменский // *Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент*. – 2017. – Т. 7. – № 4 (25). – С. 264–270.
9. Солодовников, С. Ю. Перспективы и механизмы развития и капитализации социального потенциала Республики Беларусь / С. Ю. Солодовников // *Экономическая наука сегодня* : сб. науч. ст. / БНТУ. – Минск, 2013. – Вып. 1. – С. 5–33.
10. Сергиевич, Т. В. Перспективы и направления развития производства товаров интенсивного обновления в Республике Беларусь / Т. В. Сергиевич // *Вестн. Полоц. гос. ун-та. Сер. Д. Экон. и юрид. науки*. – 2017. – № 14. – С. 32–40.
11. Мелешко, Ю. В. Значение услуг промышленного характера в повышении конкурентоспособности промышленных предприятий (в контексте четвертой промышленной революции) / Ю. В. Мелешко // *Экономическая наука сегодня* : сб. науч. ст. / БНТУ. – Минск, 2017. – Вып. 6. – С. 64–78.
12. Ключевые проблемы развития легкой промышленности в России и способы их преодоления : аналит. отчет / отв. ред. сер. В. В. Радаев ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики» ; Лаб. экон.-социол. исслед. – М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2013. – 343 с.
13. Personalization and Customization: How 'Brand You' Came To Be [Electronic resource] / The Fashion Law. An independent source for fashion law, business and culture. – Publ. date 02.01.2018. – Mode of access: <http://www.thefashionlaw.com/home/how-brand-you-came-to-be>. – Date of access: 24.07.2018.
14. Lake, K. Stitch Fix's CEO on Selling Personal Style to the Mass Market / K. Lake // *Harvard Business Review*. – 2018. – May–June. – Pp. 35–40.
15. Fashion 4.0. Wie die Digitalisierung die Mode-Industrie (nicht) verändert. – Zugriffsmodus: <https://www.ism.de/aktuelle-insights-brmi/fashion-4-0>. – Zugriffsdatum: 24.07.2018.
16. Walters, D. Demand chain effectiveness – supply chain efficiencies: A role for enterprise information management / D. Walters // *Journal of Enterprise Information Management*. – 2006. – № 19 (3). – Pp. 246–261.
17. Tartaglione, A. M. Value creation process in the fast fashion industry. Towards a networking approach / A. M. Tartaglione, E. Antonucci // *Service Dominant Logic, Networks & Systems Theory and Service Science: Integrating Three Perspectives for a New Service Agenda : The 2013 Naples Forum on Service*, Naples, 2013 / Gummesson, E., Mele, C., Polese, F. (eds.). – Naples, 2013. – 91 p.

## ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ В УСЛОВИЯХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

*Зазерская В. В.*

Динамичный рост потребностей общества требует увеличения объема материальных благ. Данный процесс характеризуется экономическим ростом, т. е. количественным и качественным совершенствованием общественного продукта за определенный период времени [2]. В качестве одной из основных целей общества экономический рост предполагает повышение материального благосостояния населения и поддержание национальной безопасности. Одновременно экономический рост является средством достижения этих целей, т. е. проявляется как механизм, обеспечивающий действие закона возрастания потребностей.

Обеспечение высоких жизненных стандартов населения и условий является стратегической целью устойчивого развития экономики. Гармоничный переход к высокоэффективной экономике, основанный на знаниях и инновациях, сохранит окружающую среду для будущих поколений.

Устойчивое развитие – это не зафиксированное состояние гармонии, а скорее процесс изменений, в котором эксплуатация ресурсов, вложение инвестиций, ориентация технологического развития и институциональные изменения проводятся в соответствии как с будущими, так и с сегодняшними потребностями [1].

Устойчивое развитие как новая концепция общественного уклада отрицает техногенную парадигму, является многоаспектной проблемой и связано с решением задач стратегического выбора путей, источников и механизмов рационального использования ресурсов.

Необходимым условием достижения устойчивого экономического роста в современных условиях развития белорусской экономики является формирование эффективной системы факторов роста, обеспечивающей реализацию не только количественных, но и качественных его аспектов. При определении такой системы необходимо учитывать как теоретические предпосылки и общие тенденции мирового развития, так и специфические особенности национальной экономики, учитывающие современное состояние экономики, резервы и ограничения экономического роста.

Неоднозначно определение самой категории экономического роста. Одни считают «экономический рост» категорией количественного порядка, другие указывают на необходимость исследования не только его количественной, но и качественной стороны.

В современной экономической теории под экономическим ростом обычно понимаются не кратковременные взлеты и падения реального объема производства относительно естественного значения, а долговременные изменения естественного уровня реального объема производства, связанные с развитием производительных сил на долгосрочном временном интервале. В этом случае предметом изучения является рост потенциального объема производства, который трактуется как движение от одного долгосрочного состояния равновесия к другому [6]. Мы также придерживаемся такого подхода. Он предполагает детальное изучение темпов экономического роста и факторов предложения. При сравнительном анализе реального и потенциального экономического роста предметом изучения являются не только факторы, определяющие динамику экономики, но также изменения отраслевых и воспроизводственных пропорций, трансформация институциональной структуры в процессе экономического роста, государственная политика по стимулированию или сдерживанию темпов роста, причины отставания реального объема производства от потенциального и так далее.

Сущность реального экономического роста состоит в разрешении и воспроизведении на новом уровне основного противоречия экономики: между ограниченностью производственных ресурсов и безграничностью общественных потребностей. Разрешаться это противоречие может двумя основными способами: во-первых, за счет увеличения производственных возможностей, во-вторых, за счет наиболее эффективного использования имеющихся производственных возможностей и развития общественных потребностей. Однако на этом процесс не завершается: на каждом новом этапе развития при расширении производственных возможностей опять не все общественные потребности удовлетворяются. Общественные потребности всегда первичны по отношению к производственным ресурсам, хотя возникают они только тогда, когда производство продуктов, удовлетворяющих эти потребности, уже освоено либо производителями данной страны, либо поставщиками импортируемой продукции. Это объясняется тем, что возникающая потребность постепенно превращается в массовую, что предполагает непрерывное развитие производства [3].

Создание необходимых условий для постоянного увеличения объема и повышения качества производимых товаров и услуг требует определенных источников экономического роста.

Факторы экономического роста – это экономические составляющие, оказывающие влияние на качество и рациональность масштабов увеличения производства. От данных факторов зависят темпы, объем и эффективность реального производства.

Все факторы можно разделить на две большие группы, в зависимости от способа воздействия: прямые и непрямые [4].

Прямые факторы или факторы предложения определяют физическую возможность экономического роста. Эти факторы – потенциальные ресурсы, которые влияют на экономический рост своим количеством и качеством, тем самым предлагая опору для развития экономики.

*К прямым факторам относятся:*

— Трудовые ресурсы – человеческая составляющая, основанная на уровне образования, подготовки и дисциплинированности кадров.

— Природные, минеральные и топливно-энергетические ресурсы – ограниченная ресурсная база, в большинстве случаев оценивающий фактор экономического роста государства.

— Объём базового капитала – основной финансовый ресурс, направленный на более быстрый и качественный экономический рост. Денежный ресурс наиболее тесно связан с политической составляющей, а как же наиболее зависим от прочих прямых ресурсов.

— Уровень развития технологий – неотъемлемый фактор производства, как и денежный, и трудовой основывается на политико-финансовом состоянии государства и зависит от прочих факторов роста.

— Организация производства – возможность выбора наиболее выгодного из множества решений, способность наиболее эффективного ведения экономики. Предпринимательский талант нужен для рационального и своевременного использования прочих ресурсов. От фактора предпринимательства зависит использование трудовых, природных и финансовых ресурсов для максимального экономического роста и повышения экономической эффективности производства.

Все прямые факторы являются товарами на рынке предложений, возможностями, для использования которых нужен спрос – непрямые факторы. Факторы спроса или непрямые факторы определяют возможность реализации ресурсов для улучшения экономического роста. Эти факторы – результат прибыльного капитала и его использования. От правильного использования наращенного капитала спрос на товар повышается до уровня предложения, создавая идеальную ситуацию на ресурсном рынке.

*К факторам спроса можно отнести:*

— Степень монополизации рынка

— Налоговый климат.

— Развитие кредитно-банковой системы – преимущество для крупномасштабного экономического роста.

— Уменьшение расходов – способ увеличить инвестирование производства.

— Внешняя торговля – для поддержки баланса факторов предложения.

— Систематизация расходов – единая система, направленная на наиболее выгодное использование факторов спроса и максимально качественного и быстрого экономического роста.

Также различают два глобальных фактора, характеризующих экономический рост в целом:

1. Экстенсивный фактор – повышение уровня производства за счет увеличения количества трудовых, земельных и финансовых ресурсов. Средняя производительность неизменна, но количество повышается. Фактор основан на консервативных системах производства и отторгает улучшения качества, сосредоточившись на количестве. Наибольшим недостатком фактора есть возможность избытка рабочей силы, что впоследствии приводит к снижению производительности.

2. Интенсивный фактор – максимальная модернизация неизменных объемов производства. Повышается качество трудовых и технологических ресурсов для получения максимальной прибыли с имеющегося минерального потенциала. Фактор характерен для государств, бедных по минеральным ресурсам, но с высокой квалификацией трудовой силы и соответствующим уровнем технологий.

Оба фактора экономически выгодны в зависимости от потенциального вида ресурсов и могут многократно повысить экономический рост.

Наиболее эффективного и быстро временного экономического роста можно добиться при достаточном трудовом, природном и финансовом потенциале, а также при его максимально рациональном использовании.

С учетом вышесказанного представим алгоритм реализации системы факторов экономического роста. Основные этапы предложенного алгоритма включают: определение стратегических факторов роста социально-экономической системы; формирование системы факторов роста национальной экономики; реализация экономической политики; анализ полученных результатов и оценка эффективности системы факторов.

В соответствии с выделенными этапами к стратегическим факторам роста на основе изучения исследований различных авторов в данной области относятся:

— условия макроэкономической среды;

— рост инвестиций в человеческий капитал, основной капитал;

— НТП, результатом которого выступает повышение производительности труда, эффективная организация производства, изменение структуры экономики;

— экономические и общественные институты, определяющие систему ценностей и стимулов экономических агентов.

На основе анализа динамики основных макроэкономических показателей данной системы факторов выявляют ограничения экономического роста, что позволяет сформировать систему факторов роста национальной экономики. Эффективность ее функционирования определяется через обеспечение устойчивого экономического роста экономики посредством количественных и качественных критериев.

Количественным критерием эффективности системы факторов роста выступает обеспечение устойчивых темпов роста ВВП. Качественные характеристики выражаются в повышении народного благосостояния, в том числе сокращении дифференциации населения по уровню жизни, увеличении продолжительности жизни, сохранении и улучшении окружающей среды, повышении конкурентоспособности экономики и т. д.

На основании проведённого анализа динамики ВВП, можно сделать вывод, что экономика Республики Беларусь за 2015-2017 гг. выросла на 15,3 млрд руб. Наибольшую долю структуры использования валового внутреннего продукта составляют расходы на конечное потребление, которые в 2016 г. составляют 72,7 %. Что касается валовых накоплений за 2011-2016 гг. – они имеют тенденцию к сокращению. За данный период валовые накопления уменьшились на 10,4 % (рис. 1).

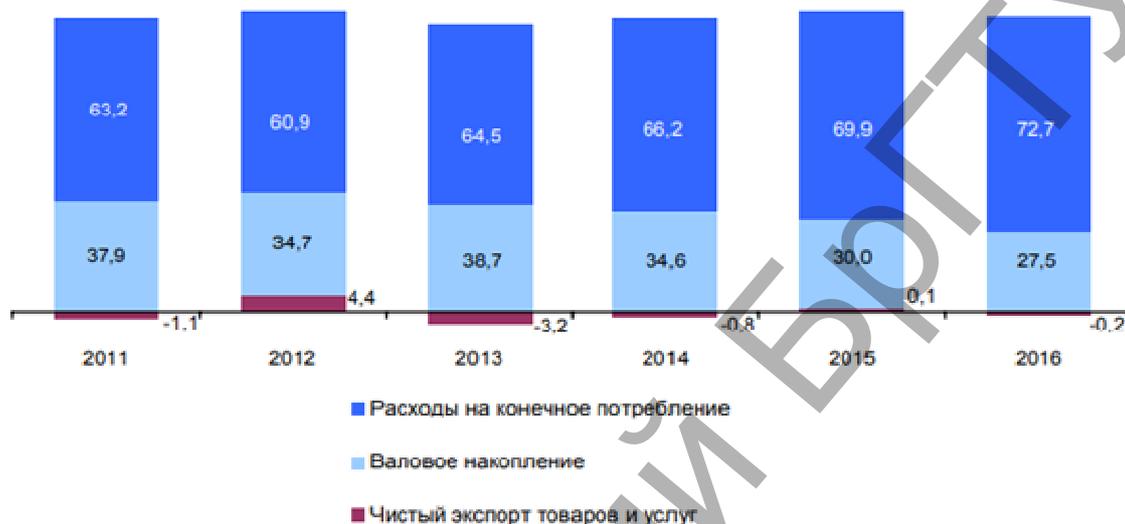


Рисунок 1 – Структура использования ВВП [5]

В структуре валового накопления основного капитала по видам активов за 2011-2016 гг. наибольшую долю составляют здания, сооружения, передаточные устройства (в 2016 г. 49,5 %). Машины, оборудование, транспортные средства, инструмент, инвентарь за 2011-2016 г. сокращаются и в 2016 г. составляют 33,6 %. Научные исследования и разработки за 2011-2016 гг. увеличились незначительно на 0,4 %. Что касается разведки полезных ископаемых за 2011-2015 гг., то она составила 0,2-0,3 % и лишь в 2016 г. увеличилась до 0,8 %.

Анализ структуры валового накопления основного капитала по секторам экономики за 2016 г. Показал, что наибольшую долю составляют нефинансовые корпорации 67,5 %, далее домашние хозяйства 16,7 % и государственное управление 13 % (рис. 2).



Рисунок 2 – Структура валового накопления основного капитала по секторам экономики [5]

Если рассматривать фактическое конечное потребление за 2011-2016 гг., то имеется тенденция к увеличению (в 2016 г. составляет 66619 млн руб.). Наибольшую долю фактического конечного потребления домашних хозяйств составляют потребительские товары и услуги, приобретенные домашними хозяйствами (в 2016 г. 51121,5 млн руб.).

Рассматривая структуру потребительских товаров и услуг, полученных домашними хозяйствами в виде социальных трансфертов в натуральной форме в 2016 г. государственные организации составляют 9722 млн руб., некоммерческие 635 млн руб. (рис. 3).



Рисунок 3 – Структура фактического конечного потребления [5]

Что касается структуры фактического конечного потребления, в 2016 г. наибольшую долю составляют потребительские товары и услуги, приобретенные домашними хозяйствами 76,7 %, далее – потребительские товары и услуги, полученные домашними хозяйствами в виде социальных трансфертов в натуральной форме 15,6 %, и фактическое конечное потребление государственных организаций 7,7 %.

Анализ экономического развития Республики Беларуси проведем на основе анализа роста экономики по областям. Математический аппарат оценки экономического роста использован на основе оценки дисперсии экономического роста. Установлена взаимосвязь таких показателей, как ВВП, валовые накопления (инвестиции) и валовые сбережения. Динамика общих показателей оказывает воздействие на цикличность функционирования регионов, страны в целом и, в частности, инвестиционный климат. Оценка дисперсии экономического роста регионов и страны позволит выявить периоды развития и затухания развития экономических систем.

Анализ экономической устойчивости проведен за 2013 – 2017 гг. В качестве индикатора экономического роста применялся темп роста валового регионального продукта (ВРП); расчеты выполнялись на основе формул математической статистики. Дисперсия в математической статистике и теории вероятностей, наиболее употребительная мера рассеивания, т. е. отклонения от среднего. В статистическом понимании дисперсия есть среднее арифметическое из квадратов отклонений величин  $x_j$  от их среднего арифметического. Величина, характеризующая степень разброса количественных измерений индивидуальных участников статистической выборки (случайных величин) относительно среднего значения для этой выборки.

Оценка дисперсии определяется по формуле (1):

$$\sigma_{ij}^2 = (x_{ij} - \bar{x}_{ij})^2, \quad (1)$$

где  $\sigma_{ij}^2$  – дисперсия  $i$ -го региона в  $j$ -й период;

$x_{ij}$  – темп прироста ВРП  $i$ -го региона в  $j$ -й период;

$\bar{x}_{ij}$  – средний темп прироста ВРП  $i$ -го региона в  $j$ -й период.

Для оценки риска изменчивости экономической динамики в каждом регионе применялся коэффициент вариации показателя. Данный коэффициент показывает степень отклонения полученных значений. Он является относительным показателем, поэтому на его значение не оказывают влияние абсолютные значения изучаемого показателя. Чем больше коэффициент, тем сильнее колеблемость и, следовательно, выше риск.

Коэффициент вариации представляет собой отношения среднеквадратического отклонения темпов прироста регионов к их среднеарифметической величине за рассматриваемый период:

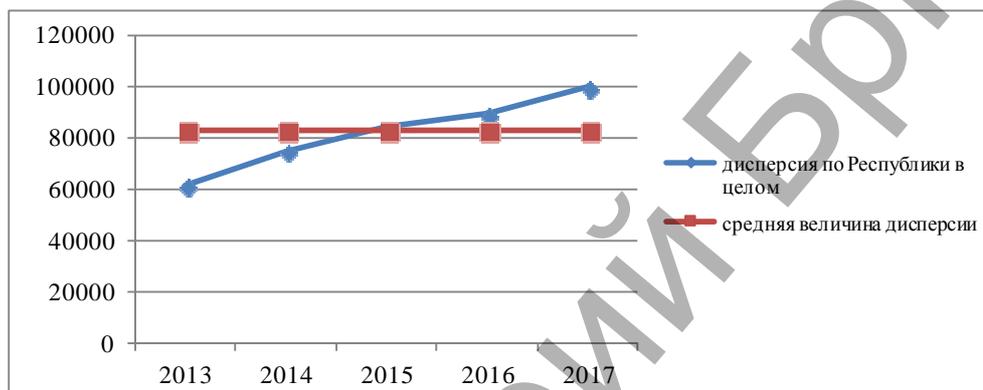
$$I_i = \frac{\sqrt{\overline{\delta^2}}}{\bar{x}} \quad (2)$$

где  $I_i$  - коэффициент риска экономической динамики  $i$ -го региона;

$\overline{\delta^2}$  - средняя величина дисперсии темпов прироста ВРП  $i$ -го региона за рассматриваемый период;

$\bar{x}$  - среднеарифметическая величина темпов прироста ВРП  $i$ -го региона за рассматриваемый период.

Уровень динамики региональной экономики изучался на основе исследования регионального состояния за каждый год, а также сопоставлением по регионам и со средними значениями страны в целом. Результаты расчетов дисперсий темпов прироста экономики областей и Республики Беларусь представлены на рис. 4.



**Рисунок 4 – Дисперсия темпов прироста национальной экономики**

Средний ежегодный темп прироста экономики Республики Беларусь за 2013-2017 гг. составил 13,02%; средняя величина дисперсии страны за аналогичный период – 82691,52 (рис. 4); коэффициент риска экономической динамики – 0,94.

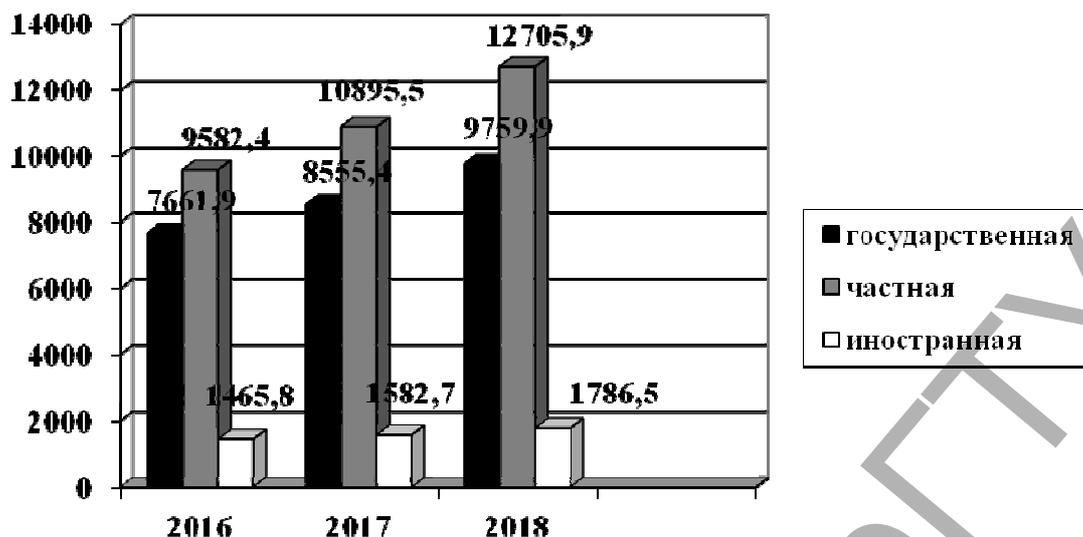
В Брестской области самый малый ежегодный прирост – 13%, Гомельская, Минская, Могилевская области имели от 21% до 29% роста экономики, Гродненская и Витебская области – 36% и 63% соответственно. При этом, чем быстрее растет экономика, тем меньше коэффициент риска. Это объясняется меньшей разницей между средней и максимальной дисперсией. Спад экономики продолжался в течение периода 2013-2015 гг. Причем в областях, имеющих максимальный среднегодовой рост экономики, присутствует цикличность развития, т. е. есть как наиболее отрицательные темпы прироста, так и положительные по сравнению с другими областями.

В Брестской, Гомельской, Минской, Могилевской областях колебания дисперсии не такие большие, что говорит о постоянных попытках стабилизировать неустойчивое положение местными органами власти, планомерной реализации стратегической социально – экономической политики, определении приоритетных направлений экономической деятельности, постепенном переходе на новые технико-технологические формы производства (услуг) и о других причинах.

Можно заключить, что по стране состояние наиболее близкое к устойчивому наблюдалось в 2013 г., в 2014-2015 гг. отмечено состояние нестабильности (в 2015 г. – наибольший уровень дисперсии по всем регионам и стране), а 2016-2017 гг. характеризуются достижением устойчивого экономического развития регионов и страны в целом.

Рассмотрим инвестиции в основной капитал по формам собственности (рис. 5).

Если рассматривать структуру инвестиций в основной капитал, то наибольшую долю составляют инвестиции частной формы собственности (в 2018 г. составили 12705,9 млн руб.). Инвестиции государственной и иностранной форм собственности за 2016-2018 гг. имеют тенденцию к увеличению и в 2018 г. составили соответственно 9759,9 млн руб, 1786,5 млн руб. Рост иностранных инвестиций связан с тем, что правительство страны активно стимулирует процесс по привлечению прямых иностранных инвестиций.



*Рисунок 5 – Инвестиции в основной капитал по формам собственности, млн руб.  
Источник: собственная разработка на основе [5]*

В Республике Беларусь за период с 2016 по 2018 гг. наблюдается рост объема инвестиций в основной капитал (рис. 6).

В 2018 г. в Республике Беларусь использовано 24252,4 млн руб. инвестиций в основной капитал, это на 3218,7 млн руб. больше, чем в 2017 г. Большая часть инвестиций была направлена на выполнение строительно-монтажных работ (в 2018 г. – 12106,4 млн руб.). Что касается затрат на приобретение машин, прочих работ и затрат за 2016-2018, здесь наблюдается рост.

Однако необходимо изменение политики формирования структуры инвестиций в сторону повышения затрат на приобретение машин, оборудования, транспортных средств.



*Рисунок 6 – Инвестиции в основной капитал в экономике Республики Беларусь в 2016-2018 гг., млн руб., [5]*

В 2017 г. инвестиции в транспортную деятельность, операции с недвижимым имуществом незначительно сократились и составили 10 % и 21 % соответственно. Инвестиции в обрабатывающую промышленность за 2015-2017 гг. так же находятся в стадии спада (в 2017 г. составили 22,1 %). Инвестиции в сельское, лесное и рыбное хозяйство за рассматриваемый период

увеличились на 0,8 %. Что касается инвестиций в снабжение электроэнергией, газом, паром и т. д. – этот вид деятельности достиг своего максимума в 2017 г. и составил 14 %.

Заметно, что быстроразвивающиеся отрасли имеют более высокий процент инвестиций, что связано с вложениями в новые технологии.

Значительная доля инвестиций поступила в Республику Беларусь за 2017 г. из таких стран, как Россия – 38%, Великобритания – 26,6 %, Кипр – 7,2%. Менее значимыми для страны являются инвесторы из Ирландии, Польши, Австрии, Китая и других стран.

Рассмотрим внутренние аспекты финансирования экономического роста.

В Республике Беларусь высокий уровень процентной ставки по кредитам является, по мнению многих представителей бизнеса, одним из основных ограничителей инвестиционного процесса и экономического роста. С одной стороны, снижение ставки может повлиять на более активное кредитование экономики. С другой стороны, для обеспечения безынфляционного экономического роста предложение кредита, направленного на увеличение спроса, должно поддерживаться ростом инвестиционного кредита, на увеличение предложения товаров и услуг [1]. Необходимость соблюдения такого баланса вызывает дискуссии о том, какой должна быть процентная ставка по кредитам для безынфляционного стимулирования роста.

Стоит понимать, что понижение ставки приведет к росту потребительского кредита, но не кредита производителям, и таким образом спровоцирует инфляцию спроса в отсутствие роста предложения. Таким образом, научно обоснованное прогнозирование изменения спроса на кредиты при изменении процентной ставки является актуальным вопросом для экономики Республики Беларусь.

Для стабильного развития экономики необходим постоянный поток инвестиций. Оставляя в стороне рассуждения о собственных и иностранных источниках прямых инвестиций, сосредоточимся на вопросе о финансировании инвестиций за счет банковского кредита. Для экономического роста важен тот кредит, который предоставляет ресурс для инвестиций. Таким ресурсом не может выступать краткосрочный кредит. Понятно, что существенная часть инвестиционных ресурсов – это собственные средства, другая часть получена с фондового рынка размещением облигаций и акций предприятий. Сосредоточимся только на части привлеченных средств, которая относится к долгосрочному банковскому кредиту. В качестве основного источника первоначальных данных для нашей модели были рассчитаны данные о рентабельности предприятия.

В данном исследовании использован показатель рентабельности по активам, поскольку он отражает, насколько текущая деятельность предприятий позволяет покрывать проценты по кредитам. Однако, если оборачиваемость капитала предприятия существенно меньше года, то такое предприятие, даже со среднегодовой рентабельностью ниже, чем процентная ставка по кредиту, может взять кредит и покрыть его по результатам года. Произведение рентабельности продаж на коэффициент оборачиваемости дает нам показатель результирующую рентабельность (рентабельность активов), которую имеет смысл сравнивать с банковской ставкой процента.

Однако предпринимательские риски отличаются от банковских. Для предпринимателя всегда есть риск замедления сбыта, особенно в кризисные периоды. Если динамика сбыта замедляется, то коэффициент оборачиваемости резко падает. Таким образом, статистические данные о среднегодовой рентабельности формируют нижний предел рентабельности, позволяющей взять банковский кредит, а рентабельность, скорректированная на коэффициент оборачиваемости, – максимальный уровень ставки, при которой кредит еще можно обслуживать [1]. Правда, этот уровень не оставит возможностей для получения предпринимательской прибыли, так как вся прибыль будет уходить на обслуживание долга.

Таким образом, экономический рост относится к числу многогранных и сложных и явлений. Под экономическим ростом понимаются долговременные изменения объема национального производства на основе положительной динамики валового национального продукта. Его сущность в воспроизведении и разрешении на новом уровне основного противоречия экономики: между ограниченностью производственных ресурсов и безграничностью общественных потребностей. Разрешаться это противоречие может основными способами:

- за счет увеличения производственных возможностей,
- за счет наиболее эффективного использования имеющихся производственных возможностей и развития общественных потребностей.

Достижение цели экономического роста связано со стратегией устойчивого развития. Сочетание и взаимодействие факторов производства определяет экстенсивный или интенсивный тип экономического роста. Важен также отбор показателей экономического роста. На основе количественных показателей строится статистика роста и делается вывод о их влиянии на показатели уровня и качества жизни. Экономический рост, основанный на повышении эффективности производства и увеличении его объема, обеспечивает удовлетворение растущих потребностей общества. Однако увеличение ВВП как в абсолютном, так и в относительных показателях не обязательно приводит к улучшению в целом уровня и качества жизни, и этому препятствуют противоречия экономического роста: экологические (загрязнение окружающей среды, истощение природных ресурсов) и социальные издержки (неравенство в распределении доходов, чрезмерная интенсификация труда и т. д.). На динамику экономического роста влияет система факторов, которые определяют характер, черты (тип) и динамику экономического роста. Факторы экономического роста связаны между собой, определенным образом согласуются друг с другом.

В этой ситуации уровень и качество природно-ресурсного потенциала обретает свойство ключевого фактора развития, а возобновляемость и рациональное использование природных ресурсов, а также продуктов их технологического передела – определяющим условием обеспечения его устойчивости.

На основании проведенного анализа можно сделать вывод, что за 2009-2017 гг. показатели социально-экономического развития Республики Беларусь, с одной стороны, замедляли экономический рост, а с другой стороны, экономическая ситуация Республики Беларусь характеризуется ростом ВВП.

Однако социально-экономическое развитие Республики Беларусь с каждым годом оказывает положительные тенденции, что свидетельствует о потенциале экономического роста страны.

#### **Список использованных источников**

1. World Commission on Environment and Development (WCED). Our Common Future. – Oxford: Oxford University Press, 1987.
2. Ерохина, Е. А. Экономическое развитие и экономический рост: системно-самоорганизационный подход к исследованию // Известия Томского политехнического университета. – 2008. Т. 312, № 6. – С. 39–41.
3. Ильичева, С. М. К вопросу о понятии и источниках «экономического роста» постиндустриального типа // TERRA ECONOMICUS. – 2011. – № 2 (9). – С. 7–10.
4. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/> – Дата доступа: 25.09.2018.
5. Шумпетер, Й. Теория экономического развития (исследование предпринимательской прибыли, капитала, процента и рынка конъюнктуры): пер. с нем. – М. : Прогресс, 1982. – 455 с.
6. Мишулин, Г.М. Экономический рост: факторы, источники, механизмы: монография / Г.М. Мишулин, А.В.Стягун. – М.: ЗАО «Издательство современная экономика и право»; Краснодар: Изд. ФГБОУ ВПО «КубГТУ», 2012. – 212 с.

## **ІННОВАЦІЇ ЯК СКЛАДОВА МАРКЕТИНГУ В ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ**

*Петриняк У. Я., Васильчак С. В.*

**Постановка проблеми.** В умовах ринкових відносин вирішальним фактором будь-яких підприємств є ефективність системи маркетингу, але найбільшу увагу приділяють розвитку маркетингу інновацій, оскільки інновації ведуть до створення нових продуктів, які користуються попитом у споживачів та відіграють головну роль щодо конкурентоспроможності підприємств. На сьогоднішній день інновації є ефективним засобом підвищення конкурентоспроможності, оскільки ведуть до освоєння нових ринків, збільшення інвестицій і зниження всіх видів витрат. Інновації є необхідними в сучасному світі, адже їх впровадження створює нові робочі місця, підвищує загальний рівень економічного розвитку, сприяє створенню всесвітньо відомих торгових марок.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Серед фахівців, які в своїх працях виділяють маркетинг як один з найважливіших факторів успіху інноваційної діяльності, слід виділити таких як: Л.В. Балабанова [1], Н.С. Ілляшенко [2], С.М. Ілляшенко [3], М. Портер [7] та ін. Авторами глибоко опрацьовані методологічні та теоретико - методичні засади маркетингу