

9. Типичные претензии к резидентам СЭЗ // Иностранные инвестиции. - 2003г. - №41. - с.25.

10. Юридический словарь терминов и определений. - Национальный центр правовой информации Республики Беларусь // <http://ncpi.gov.by>. -19.04.04.

11. 12 причин, почему выгодно инвестировать в Республику Беларусь // http://www.ib.by/version/ru/content/page_61.html. -18.04.04/

УДК 330.131.7

СОБОЛЕВА О.И.

МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИМИ РИСКАМИ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ

Целью настоящей работы является определение и анализ методов управления технологическими рисками, а также рассмотрение целесообразности управления рисками в строительстве.

Прежде всего, определим необходимость управления рисками в строительстве. Опишем несколько примеров: ряд схожих трагичных событий ознаменовал конец 2003 начало 2004года. Первым в этом ряду стал развлекательно-оздоровительный комплекс «Трансвааль - парк» в Москве (Россия), где произошло обрушение кровли аквапарка. «Эстафету» перехватила Краснопольская средняя школа в Гомельской области (Беларусь). Здесь - обрушение кровли спортзала. И последнее в этом ряду - обрушение кровли авиапорта «Руасси - Шарль де Голль» в Париже (Франция).

В первом случае причины катастрофы не выяснены. По предварительным оценкам одной из версий называют ошибки в архитектурных расчетах.

Во втором случае - несоответствие проектного решения объекта его функциональному назначению. В Краснопольской школе двенадцатиметровые плиты перекрытия создали немалую нагрузку на большие пролетные конструкции ферм длиной 24 метра. Применение такой конструкции не желательно на объектах с большим скоплением людей. Данная конструкция возможна в случае облегчения ее или уменьшения шага колонн и ферм.

В последнем случае произошло обрушение также по не выясненным обстоятельствам.

Несмотря на то, что в первом и последнем случае причины катастрофы полностью не выяснены, можно говорить о наличии в каждом событии технологического риска, который понимается как риск, связанный с нарушением или не соблюдением технологии строительного производства.

Технологические риски могут возникнуть на каждом этапе строительного производства: как на стадии разработки проекта, так и в результате его реализации, при проведении ряда работ (земляных, буровых и взрывных, свайных, каменных, бетонных и железобетонных), при монтаже строительных конструкций, при проведении кровельных работ, изоляционных работ и антикоррозионной защите конструкций, отделочных работ, при проведении строительных работ в особых условиях (при наличии сложных грунтов, в условиях жаркого климата, вечной мерзлоты, при реконструкции зданий и сооружений).

Все факторы, влияющие на рост риска в строительстве можно разделить на две группы:

- объективные (инфляция, конкуренция, экономические и политические кризисы, погодные условия, проектные решения);
- субъективные (производственный потенциал, техническое оснащение, организация производства и труда, уровень техники безопасности и т.д.) [1].

Факторами технологического риска можно назвать:

- организационные (методы организации строительства, надежность организационно-технологических решений, обеспеченность материально-техническими ресурсами, организация строительной площадки, организация труда);
- технические (технология строительных процессов, техничность проектных решений, качество строительной продукции, производительность труда, техника безопасности);
- физические (геологические условия площадки и района, метеосостояние);
- управленческие (квалификация кадров, координация работ, качество управленческих решений) [2].

Главным последствием возникновения рискованных ситуаций при строительстве объектов может быть перерасход времени и средств на их возведение, и, следовательно, увеличение общих финансовых затрат [2]. Если вернуться к рассмотренным выше трагическим событиям, то в результате наступления рискованной ситуации (нарушение технологии строительного производства, ненадежность организационно-технологического решения при проектировании, с чем, возможно, связана недостаточная квалификация кадров) последствием стали не только значительные финансовые затраты, но и человеческие жертвы.

Снижение степени риска производится путем:

- страхования риска;
- анализа воздействия риска;
- планирования реагирования на рискованные события;
- использования данных по рискам [2].

Методы управления технологическими рисками:

- диверсификация;
- уклонение от рисков;
- компенсация;
- локализация [3].

Диверсификация для технологических рисков - это, например, применение различных технологий для аналогичных конструкторских решений и объектов в целом.

Метод уклонения - это может быть страхование, введение поэтапного контроля отдельных технологических процессов.

Компенсация в рамках управления технологическими рисками аналогична страхованию; она предполагает создание определенных резервов (финансовых, материальных, информационных и др.).

Локализация - это выделение отдельных технологических процессов или их элементов, которые могут привести к локализации риска.

Таким образом, применение различных методов управления технологическими рисками, а также их комбинация может способствовать сведению рисков к минимуму, либо полному их избеганию. Если бы были учтены технологические риски в вышеприведенных примерах в начале нашей статьи, можно было бы избежать таких последствий или смягчить их.

Что касается непосредственно технологического риска, то для него одним из приоритетных методов управления является метод локализации, так как позволяет выделить отдельные технологические процессы, при проведении которых может быть усилен контроль, позволяет заложить большую надежность в локализованные элементы конструкций (усиление конструкции). Немаловажное значение имеют методы уклонения и компенсации; так как в рамках этих методов возможно проведение надлежащей эксплуатации, обслуживания и реконструкции строительного объекта. Метод диверсификации позволяет варьировать оптимальными технологическими процессами, снижая тем самым риск, связанный с технологией строительного производства.

Литература

1. Рубахов А.И. Головач Э.П. Коммерческие риски. - Брест: БПИ, 1999. - 340с.
2. Головач Э.П., Рубахов А.И. Управление устойчивостью и рисками в производственных системах. - Брест: изд. БГТУ, 2001 - 275с.
3. Риск - анализ инвестиционного проекта: Уч. для вузов / Под ред. М.В. Грачевой - М.: ЮНИТИ - ДАНА, 2001: - 351с.

УДК 339.72.015

ОЛЕШКЕВИЧ Н. Н.

Научный руководитель: Юрчик В. И.

«ПРОБЛЕМЫ ПЕРЕХОДА К МЕЖДУНАРОДНЫМ СТАНДАРТАМ ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Роль международных стандартов финансового учета и отчетности (МСФО) возрастает с каждым годом во всем мире. Это объясняется тем, что МСФО - это общепринятые принципы учета и отчетности. В них установлены требования к признанию, оценке и раскрытию финансово-хозяйственных операций для составления финансовых отчетов компаний во всем мире.

Цель МСФО состоит в координации учетных стандартов для того, чтобы свести к минимуму национальные различия отчетности и обеспечить на этой основе сравнимость и надежность информации для принятия решений ее пользователями.

МСФО не предполагают однозначного решения какой-либо проблемы, а, обобщая международную практику учета, предлагают целый ряд компромиссных и достаточно общих вариантов ведения бухгалтерского учета. Данные стандарты дают возможность специализированным организациям отдельных стран вырабатывать на их основе свои стандарты бухгалтерского учета, а конкретным организациям - формировать свою учетную политику, выбирая конкретные правила ведения бухгалтерского учета и порядок составления отчетности. Стандарты финансовой отчетности обеспечивают сопоставимость бухгалтерской документации между компаниями в общемировом масштабе, а также являются условием доступности отчетной информации для внешних пользователей.

Европейская комиссия заявила о том, что она рассматривает МСФО как подходящую основу для гармонизации бухгалтерской отчетности и достижения целевого состояния интеграции.