

4. Кравченко И.В. Расширяющиеся цементы. —М.: Госстройиздат, 1962. —218 с.
5. Кузнецова Т.В. Алюмосиликатные и сульфоалюминатные цементы. —М.: Стройиздат, 1986. —208 с.
6. Якуб Т.Ю. Расширяющиеся портландцементы и пути излучения их качества: Автореф. дис. ... канд.тех.наук:05.17.11/ Моск.ин-т.транспорта. —М., 1965.— 19с.
7. Глэкель Ф.Л., Куницкая Т.С. Расширяющийся цемент на основе портландцемента и алуниита. // Технология и свойства специальных цементов. —М.: Стройиздат, 1967, —С. 305-312.

УДК 69.003:658.012

Лопаткин П.Е.

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ СБАЛАНСИРОВАННОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ С ЕЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ МОЩНОСТЬЮ**

Основным направлением развития строительного производства в современных рыночных условиях является его интенсификация на базе более полного и рационального использования мощностей и ресурсов строительных организаций. В этих условиях на первый план ставится задача практической реализации такой схемы воспроизводства, при которой создание новых или расширение действующих производственных мощностей будет осуществляться лишь в том случае, если исчерпаны или по объективным причинам отсутствуют возможности выполнения принятых на себя по контрактам (договорам) объемов работ за счет повышения эффективности функционирования существующих производственных мощностей.

Программу строительного производства следует устанавливать на основе объективной оценки производственной мощности строительной организации с учетом ее реально возможного прироста и расчетного уровня использования. Нарушение этого принципа может привести в одних случаях к невыполнению принятых на себя объемов работ и обязательств, а в других случаях — к снижению уровня использования имеющейся производственной мощности строительной организации, вследствие чего ухудшатся технико-экономические показатели ее производственно-хозяйственной деятельности.

В этой связи при различных вариантах сбалансированности планируемого объема работ с производственной мощностью строительной организации, эксплуатационный уровень использования ее мощности может варьироваться в следующих пределах

$$1 \leq M_{\text{ЭК}} \leq 1 \quad (1)$$

В целях повышения надежности строительной организации в качестве критерия сбалансированности планируемой производственной программой с имеющимися мощностями строительной организации должно быть принято не значение  $M_{\text{ЭК}} = 1$ , а интервал экономически целесообразной загрузки

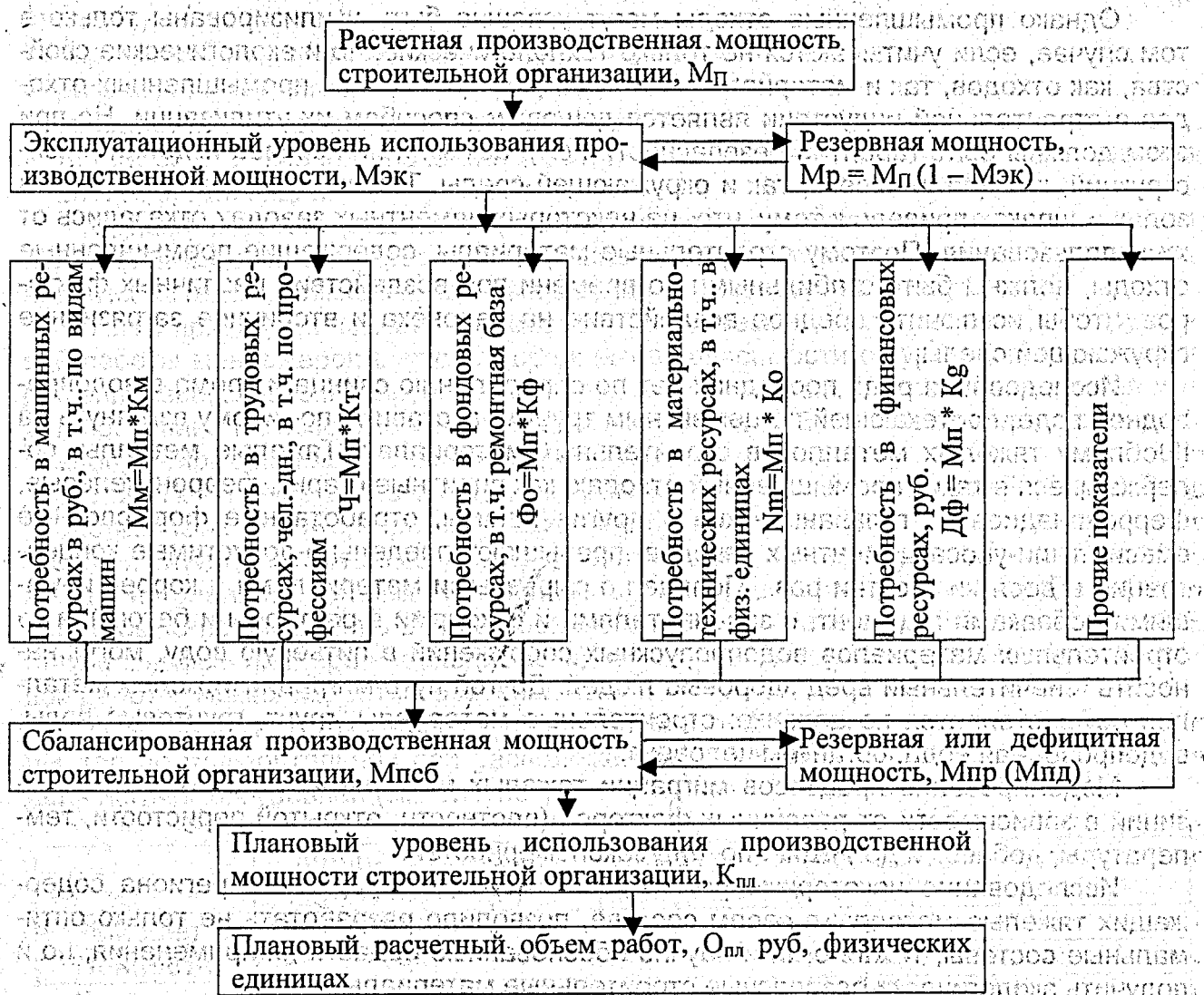
$$(1 - a) \leq M_{\text{ЭК}} \leq (1 + b), \quad (2)$$

где  $a$  и  $b$  — коэффициенты, отражающие допустимую, соответственно, недозагрузку и дефицит мощности.

В методическом плане сбалансированность производственной мощности строительной организации с материально-финансовыми и производственными ре-

курсами с помощью основных технико-экономических показателей представлены на рис. 1.

При всей кажущейся простоте такого подхода сбалансированности производственной программы строительной организации с ее мощностью на практике решение подобной задачи вызывает порой большие трудности. Дело в том, что до сих пор не выработана единая методика, как расчета производственной мощности строительной организации, так и подсчета планируемого объема работ, хотя предложений, рекомендаций и исследований на этот счет имеется много.



**Рис. 1.**

**Схема сбалансирования производственной мощности строительной организации с плановыми объемами работ и необходимыми ресурсами**