

УДК 371.68:378.14

*Дождикова Г.М.*

*УО «Брестский государственный технический университет», г. Брест*

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ В ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ КУРАТОРА В ВУЗЕ**

Интерактивный метод интерпретируется в педагогике как способ целенаправленного взаимодействия педагога и учащихся для решения педагогических задач. Ключевым понятием, определяющим смысл интерактивных методов, является понятие «взаимодействие». Педагогическое взаимодействие представляет собой процесс совместной деятельности педагога и учащихся, обмен деятельностью между педагогом и учащимися, в нашем случае куратором и студентами, в котором деятельность одного обусловлена деятельностью других. Это интенсивный процесс межсубъектной коммуникации преподавателя и студента. Интерактивное педагогическое взаимодействие направлено на изменение, совершенствование моделей поведения и деятельности участников педагогического процесса и характеризуется высокой степенью интенсивности общения его участников, их коммуникации, обмена деятельностью, сменой и разнообразием видов, форм и приемов деятельности, целенаправленной рефлексией участниками своей деятельности, состоявшегося взаимодействия. При реализации интерактивных методов доминирует деятельность учащегося. Преподаватель является одним из источников информации, он создает условия для проявления активности, инициативы в деятельности. Определяющими признаками интерактивного обучения является проявление активности и сочетание, взаимосвязь физической, социальной и познавательной активности одновременно. Практика реализации интерактивных методов позволила выделить другие признаки, инструменты: полилогизация, диалогизация, мыследеятельность, смысловторчество, межсубъектные отношения, свобода выбора, ситуация успеха, позитивность и оптимистичность оценивания, вариативность, рефлексивность и др.

Полилог – это возможность каждого участника педагогического процесса иметь свою точку зрения по рассматриваемой проблеме, отказ от права на абсолютную истину и педагога и студента.

Диалог предполагает восприятие себя участниками педагогического процесса как равных партнеров, студента педагогом как личности, его принятие независимо от его индивидуальных особенностей. Общение педагога и студента предполагает их умения слушать и слышать друг друга.

Мыследеятельность как признак интерактивных методов заключается в организации интенсивной мыслительной деятельности педагога и студента, организация самостоятельной, познавательной деятельности студента, самостоятельное выполнение разнообразных мыслительных операций, таких как анализ, синтез, сравнение, обобщение и классификация.



Смыслотворчество является процессом осознанного создания студентом и педагогом новых для себя смыслов, содержания о предметах и явлениях окружающей действительности, восприятие участниками педагогического процесса окружающей действительности через призму своей индивидуальности. Результатом является новое содержание педагогического процесса.

Свобода выбора студентов и педагога состоит в их сознательном регулировании и активизации своего поведения, педагогического взаимодействия, которые способствуют оптимальному развитию и саморазвитию. Это возможность проявить свою волю, способность сознательного регулирования и активизации своего поведения, потребность в преодолении препятствия, готовность и возможность самостоятельно действовать и взаимодействовать, осознанная ответственность за осуществляемый выбор.

Ситуация успеха заключается в целенаправленном создании педагогом комплекса внешних условий, ведущих к получению студентами удовлетворения, радости, проявлению спектра положительных эмоций и чувств. Успех выступает как мотив к саморазвитию, самосовершенствованию. Ведущее условие – это позитивность, оптимистичность оценки учащихся.

Позитивность, оптимистичность оценки участниками педагогического взаимодействия друг друга проявляется в их стремлении к возвышению достижений личности, осуществлению оценки себя и другого как условия саморазвития. Это умение педагога подчеркнуть ценность в педагогическом взаимодействии, неповторимость, значимость достигнутого результата, позитивность изменений в развитии студента. Это также и право студентов на самооценку, оценку деятельности педагога, состоявшегося педагогического взаимодействия.

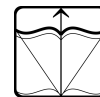
Рефлексия – это самоанализ своей деятельности, взаимодействия участниками педагогического процесса. Это потребность зафиксировать изменения в состоянии развития, дать оценку эффективности состоявшегося педагогического взаимодействия [1].

Вышеназванные признаки обуславливают друг друга, интегрируются в единый комплекс, составляющий содержательную и технологическую основу использования интерактивных методов в педагогическом процессе.

ИПВ (интерактивное педагогическое взаимодействие) является альтернативой традиционному педагогическому воздействию. Процессуальность, деятельность, общение, диалог, возможность самовыражения, смыслотворчество, рефлексия и др. являются основными характеристиками интерактивного педагогического процесса. В то время как традиционное педагогическое воздействие направлено на формальное выполнение обязательной учебной программы.

По ведущим функциям в педагогическом взаимодействии ИМ (интерактивные методы) классифицируются на:

- методы организации обмена деятельностью;
- методы организации мыследеятельности;
- методы организации смыслотворчества;



- методы организации рефлексивной деятельности;
- интегративные методы (интерактивные игры) [2].

Методы организации коммуникации создают коммуникативную «атаку» в начале педагогического взаимодействия и способствуют адаптации к складывающейся педагогической ситуации.

Методы организации обмена деятельностью объединяют в себе индивидуальную и групповую работу участников педагогического взаимодействия, объединяют участников в творческие группы для совместной деятельности.

Методы организации смыслов творчества создаются участниками и добавляют новое содержание в педагогический процесс, свой индивидуальный смысл об изучаемых явлениях и предметах, обмен этими смыслами, обогащение своего индивидуального смысла.

Методы организации мыследеятельности создают благоприятную атмосферу, мобилизуют творческий потенциал с одной стороны и стимулируют активную мыслительную деятельность с другой стороны.

Методы организации рефлексивной деятельности осуществляют самоанализ и самооценку своей деятельности и результатов участниками педагогического взаимодействия.

Интегративные методы (интерактивные игры) – это способ взаимодействия участников, в которых интегрируются все основные функции интерактивных методов.

Реализованный интерактивный метод и группа интерактивных методов представляют собой комплекс педагогических условий как целенаправленно создаваемых участниками педагогического процесса среды.

Технология проведения занятия в интерактивном режиме являет собою последовательность реализации разнообразных интерактивных методов в целях оптимального развития участников педагогического процесса. Взаимодействие начинается на занятии с реализации какого-либо интерактивного метода на создание благоприятной атмосферы, организацию коммуникации. Для начинающего куратора в целях знакомства со студенческой группой, формирования коллектива рекомендуются такие методы, как «Заверши фразу», «Имя и жест», «Аллитерация имени», «Прогноз погоды», «Подари цветок» и другие. Затем организуется интенсивное взаимодействие студентов между собой и со своим опытом жизнедеятельности через реализацию одного или группы методов, в основе которых осуществляется групповая деятельность, мыследеятельность, смысловое творчество. В этом случае применяются методы «Метаплан», «Перекрестные группы», «1×2×4», «Аквариум» и другие.

Завершается занятие рефлексией состоявшегося взаимодействия (но рефлексией завершается и каждый этап реализации интерактивного метода). На данном этапе рекомендуется использовать такие рефлексивные методы, как «Рефлексивный круг», «Рефлексивная мишень», «Рефлексивный ринг», «Завершите фразы» и т.д.



Например, назначение метода «Аллитерация имени» – это создание благоприятной атмосферы, установление коммуникации, включение в деятельность участников педагогического взаимодействия.

Требования: оптимальное количество – до 30 человек.

Порядок реализации метода: 1. Участники садятся в круг. 2. Разъясняется название (аллитерация – дополнительная характеристика, например, Галина тихая) и правила осуществления метода. 3. Каждый участник в течение минуты делает аллитерацию своего имени, отражающую индивидуальность. 4. Куратор начинает с себя: «Хочу представиться вам – Михаил мудрый». Он передает эстафету (ручку или карандаш) следующему участнику. 5. Следующий представляет предыдущего и представляется сам и т.д. 6. Последний участник называет аллитерации всех участников взаимодействия и завершает аллитерацией своего имени.

Назначение метода «1×2×4» – развитие коммуникативных навыков, мышления, навыков взаимодействия, сочетание индивидуальной и парной работы в творческих группах через организацию мыследеятельности, смыслотворчества.

Требования: оптимальное количество участников – до 30 человек; отсутствие оборудования.

Порядок реализации: 1. Куратор называет и поясняет суть метода: решение проблемы осуществляется сначала индивидуально, затем в парах, затем в творческих группах. 2. Куратор обозначает проблему-вопрос и предлагает участникам записать свой текст решения проблемы в течение 3-5 минут (ответ на вопрос). 3. Предлагается 5-7 участникам озвучить свои варианты. 4. Создаются пары по желанию. 5. Парам предлагается создать общий текст, расширив и углубив его содержание в течение 3-5 минут. 6. Парам 3-5 предлагается представить результаты. 7. Две пары объединяются в творческие группы по 4 человека. 8. Творческие группы расширяют и углубляют содержание текстов, созданных в парах. 9. Представление своего варианта решения проблемы. 10. Организуется рефлексия состоявшегося взаимодействия.

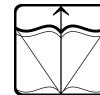
Метод «Цепочка пожеланий».

Порядок реализации: 1. Каждый участник педагогического взаимодействия по цепочке обращается с пожеланиями к себе и другим по итогам взаимодействия. Пожелания могут быть направлены на предстоящее взаимодействие, будущие дела. 2. Куратор заканчивает пожелания, подводя итог.

Организуя рефлексивную деятельность студентов, мы пытаемся определить технологию рефлексии в воспитательном процессе. Процедура рефлексии определяется по ходу деятельности и складывается из трёх ведущих компонентов:

- фиксирование состояния развития;
- определение причин данного развития;
- оценки продуктивности развития состоявшегося педагогического взаимодействия.

Оценка – это мнение самого субъекта педагогического взаимодействия о степени, уровне своего развития и установление самим субъектом качества, уровня развития, качества реализованного взаимодействия.



Использование интерактивных методов в воспитательном процессе побуждает к творчеству, а в этой связи к совершенствованию, профессиональному и личностному росту, а использование технологии интерактивного обучения является необходимым условием развития и тех, кто учится и кто учит.

#### Список цитированных источников

1. Кашлев, С.С. Интерактивные методы обучения: учебно-методическое пособие / С.С. Кашлев. – Мн.: Тетрасистемз, 2011. – 224 с.
2. Кашлев, С.С. Интегрированные интерактивные методы / С.С. Кашлев // Народная асвета. – 2004. – № 4. – С. 52-54.

УДК 378.146: [(574)+(476)]

*Егембердиева Г.А.<sup>1</sup>, Смагулова Д.А.<sup>1</sup>,  
Василевская Е.И.<sup>2</sup>, Халецкий В.А.<sup>3</sup>*

<sup>1</sup> *Казахская головная архитектурно-строительная академия,  
г. Алматы, Республика Казахстан,*

<sup>2</sup> *Белорусский государственный университет,  
г. Минск, Республика Беларусь,*

<sup>3</sup> *УО «Брестский государственный технический университет»,  
г. Брест, Республика Беларусь*

### **РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ В ВУЗАХ КАЗАХСТАНА И БЕЛАРУСИ**

*Рейтинг* – это оценка, некоторая численная характеристика какого-либо качественного понятия. Обычно под рейтингом понимается "накопленная оценка" или "оценка, учитывающая предысторию". Принят и такой термин – *индивидуальный кумулятивный индекс (ИКИ)*. В вузовской практике рейтинг – это некоторая числовая величина, выраженная, как правило, по многобалльной шкале (например, 20-балльной или 100-балльной) и интегрально характеризующая успеваемость и знания студента по одному или нескольким предметам в течение определенного периода обучения (семестр, год и т.д.).

Рейтинговая система оценки знаний в той или иной форме существует уже давно. Она применяется во многих западных университетах; в странах Африки, в которых сохранились системы обучения бывших метрополий, в Российской Федерации (примерно с 1988-89 гг.), в отдельных вузах Беларуси и Казахстана.

Следует отметить, что рейтинговая система оценки знаний – это не просто замена традиционной 4-балльной системы многобалльной, это *другая форма организации самостоятельной работы студентов и форм ее контроля*. Система нацелена на активизацию самостоятельной работы студентов и оценку этой деятельности на каждом этапе работы, возможность перехода к новому этапу только после выполнения предыдущего [1-4].