

5. О некоторых вопросах создания и деятельности холдингов в Республике Беларусь [Электронный ресурс]: Указ Президента Респ. Беларусь от 28.12.2009 г. № 660 // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь / Нац. центр правовой информации Респ. Беларусь. – Минск, 2014. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/webnpa/text.asp?RN=P30900660>. – Дата доступа: 23.11.2016.
6. О внесении дополнений и изменений в некоторые указы Президента Республики Беларусь по вопросам создания и деятельности холдингов [Электронный ресурс]: Указ Президента Респ. Беларусь от 13.10.2011 г. № 458 // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь / Нац. центр правовой информации Респ. Беларусь. – Минск, 2011. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/main.asp?guid=1871&t=36343>. – Дата доступа: 25.11.2016.
7. О внесении изменений и дополнений в Указ Президента Республики Беларусь от 28 декабря 2009 г. № 660 [Электронный ресурс]: Указ Президента Респ. Беларусь от 24.09.2012 г. № 414 // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь / Нац. центр правовой информации Респ. Беларусь. – Минск, 2012. – Режим доступа: <http://pravo.newsby.org/belarus/ukaz0/uk366.htm>. – Дата доступа: 25.11.2016.
8. Перечень холдингов Республики Беларусь [Электронный ресурс] // Портал Министерства экономики Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://www.economy.gov.by/ru/holding-list>. – Дата доступа: 25.11.2016.
9. О структуре Правительства Республики Беларусь [Электронный ресурс]: Указ Президента Респ. Беларусь от 05.05.2006 г. № 289 // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь / Нац. центр правовой информации Респ. Беларусь. – Минск, 2016. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/webnpa/text.asp?RN=p30600289>. – Дата доступа: 27.11.2016.
10. Мильнер, Б.З. Теория организации / Б.З. Мильнер. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2003. – 558 с.

Материал поступил в редакцию 05.12.2016

NOSKO N.V. Economical legal basis of creation of organizational forms of merging of the entities in Republic of Belarus and their application in a construction industry

The article deals with the problems arising from the use of different organizational forms of business associations in Belarus. Analyzed existing and fixed by regulations of the Republic of Belarus form of business combination, studied the basis of their performance and characteristics, to assess the current situation with respect to the possibilities of creating new and developing existing forms of association of enterprises in various industries, including the construction industry. Particular attention is paid in the form of the Belarusian Association of FPG.

УДК 338.246.025.2:334.012.33

Осипчук Н.В.

ЛОГИКА ПОСТРОЕНИЯ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КОНТРОЛЯ НА ПРЕДПРИЯТИИ

Введение. Процесс контроля состоит из установки стандартов, измерения фактически достигнутых результатов и проведения корректировок в том случае, если достигнутые результаты существенно отличаются от установленных стандартов. Руководители начинают осуществлять функцию контроля с того самого момента, когда они сформулировали цели и задачи и создали организацию. Контроль очень важен, чтобы организация функционировала успешно. Без контроля начинается хаос и объединить деятельность каких-либо групп становится невозможно. Важно и то, что уже сами по себе цели, планы и структура организации определяют ее направление деятельности, распределяя ее усилия тем или иным образом и направляя выполнение работ. Контроль, таким образом, является неотъемлемым элементом самой сущности всякой организации

Система экономического контроля на предприятии. Применительно к контролю в научной литературе встречаются термины: «финансовый», «экономический», «финансово-экономический», «финансово-хозяйственный» контроль.

С точки зрения О.С. Макоева, эти понятия практически неразрывные, близкие по смыслу, почти равнозначные [4].

Согласно толкованию, содержащемуся в словаре С.И. Ожегова, хозяйство – 1) это способ производства, совокупность производственных отношений того или иного общественного уклада; 2) производство, экономика [6].

Слово «экономика» произошло от греческого *eikos* — дом и *nomos* — закон, что в буквальном переводе означает правила ведения хозяйства, хозяйственная деятельность. Таким образом, экономика – это наука, изучающая закономерности развития хозяйственной деятельности.

Экономика рассматривает хозяйство в развитии и во взаимосвязях с внешней средой, причем объектом изучения является хозяйство как система определенных отношений, направленных

на рациональное использование ее производственных (материальных, трудовых и финансовых) ресурсов.

Предметом экономического контроля, таким образом, будут являться отношения, возникающие в связи с хозяйственной деятельностью определенных субъектов как на макроуровне, так и микроуровне. Эти отношения могут быть как внутренними, так и внешними, между различными субъектами.

Становится понятно, что на микроэкономическом уровне или на уровне предприятия термины «хозяйственный контроль» и «экономический контроль» практически тождественны.

Необходимо отметить, что указанные термины отождествляют ряд авторов. Так, Шидловская М. С. отмечает, что «экономический или хозяйственный контроль означает распространение контрольной функции на область хозяйственных вопросов, в сферу экономики». Экономический контроль производится в сфере управления экономикой [9].

Такого же мнения придерживаются Черненко Т.И., Пиженко Е.В.

Серебрякова Т.Ю. определяет экономический контроль как часть внутреннего контроля организации и, соответственно, процессов регулирования (управления) хозяйственной деятельностью. Поэтому, по ее мнению, он направлен на достижение тех же целей, которые стоят и перед экономической стороной и в целом перед хозяйствующим субъектом: достижения целей организации и бизнеса путем достижения эффективности деятельности, экономической значимости и приращения собственного капитала [8].

Проанализируем существующие трактовки термина «финансовый контроль».

По мнению М.С. Шидловской, финансовый контроль – это одна из форм государственного контроля за образованием, распределением и использованием фондов денежных средств и ресурсов [9].

По определению Э.А. Вознесенского, финансовый контроль – это деятельность государственных и общественных органов, состоящая в

Осипчук Наталья Валентиновна, старший преподаватель кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита Брестского государственного технического университета.

Беларусь, БрГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.

проверке обоснованности процессов формирования и использования централизованных и децентрализованных денежных фондов [2].

И.Н. Кожуров отмечает, что в чистом виде финансовый контроль может существовать, если это контроль за выполнением заранее определенных в денежном выражении плановых либо расчетных параметров финансовых взаимоотношений при выполнении денежных взаиморасчетов и обязательств на конкретную дату или в определенные сроки. Такой контроль позволяет выявлять отклонения в полноте и своевременности осуществления денежных взаиморасчетов. Установление причин отклонений, выявленных в процессе проведения финансового контроля, требует исследования хозяйственных операций и управленческих действий по их осуществлению, а это уже финансово-экономический контроль.

Из приведенных определений видно, что речь идет о контроле в отношении финансовых активов (фонды денежных средств).

По мнению Е.М. Ашмаринной, понятие «экономический контроль» по содержанию значительно шире понятия «финансовый контроль». У экономического контроля существуют многочисленные направления, такие как финансовый, экологический, в сфере трудовых отношений и т.д. [1].

М.С. Шидловская придерживается такого же мнения, отмечая, что экономический контроль включает в себя финансовый, бухгалтерский, ревизионный и статистический контроль [9].

С одной стороны, всякая экономическая деятельность, подвергаемая контролю, отражается финансовыми показателями. В процессе экономической деятельности все хозяйственные операции учитываются в денежном выражении и, следовательно, выражают финансовые отношения. Из этого следует, что всякий экономический контроль, связанный с образованием, распределением и обращением денежных фондов и с участием денежных средств, является в том числе и финансовым.

С другой стороны, любые финансовые отношения отражают экономические (хозяйственные) взаимоотношения субъектов хозяйственной деятельности, поэтому они являются экономическими (хозяйственными). Следовательно, контроль, осуществляемый за такой деятельностью, является экономическим (хозяйственным).

В основном в процессе контроля всегда затрагиваются вопросы финансовых отношений и экономической (хозяйственной) деятельности.

Однако при одностороннем и узком рассмотрении финансовый контроль определяет только следствие финансовых взаимоотношений, тогда как экономический контроль исследует совокупность причин и следствий. Учитывая, что контроль редко ограничивается только определением следствий, в наибольшей степени действительному содержанию рассматриваемой нами категории «контроля» соответствует понятие «экономический контроль».

Обобщение мнений и позиций по рассматриваемой проблеме ученых-экономистов позволяет дать следующее определение экономического контроля. Экономический контроль можно определить как деятельность субъектов контроля, представляющую собой комплекс упорядоченных взаимосвязанных мер, методик и процедур, направленных на обеспечение соблюдения законности проводимой политики руководства и эффективного ведения хозяйственной деятельности.

Необходимо отметить, что современная концепция управления позволяет дифференцировать контроль на два основных вида: внешний, т. е. независимый в отношении контролируемого объекта, и внутренний, осуществляемый сотрудниками хозяйствующих субъектов.

Внешний контроль проводят представители независимых государственных или иных структур, он направлен на оценку соответствия действий менеджеров и собственников бизнеса установленным законам и принятым регламентам [5, с. 206].

В РБ внешний контроль осуществляется преимущественно государственными органами. Это, как правило, фискальный или налоговый контроль. Из 1000 проверок за 2015 год 98% – это налоговые проверки.

Внутренний контроль направлен на рационализацию управленческих действий менеджеров и пресечение возможностей их мошенничества [5, с. 206].

Вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что и экономический контроль может быть внешним и внутренним. Разделение экономического контроля на внешний или внутренний будет зависеть от того, в чьих интересах он будет проводиться. Так, экономический контроль является внешним для предприятия, если осуществлен по отношению к последнему государственными органами, банками или инвесторами. Следовательно, внутренним экономический контроль является, если субъектами контроля выступают высшее руководство предприятия, служба внутреннего контроля, менеджеры и специалисты организации.

Считаем, что наиболее правильно рассматривать экономический контроль, применяя системный подход, основанный на риске. С точки зрения кибернетической теории систем экономический контроль отнесен в самостоятельную подсистему системы управления. Риск-ориентированная модель изначально ориентирована на поиск опасных ситуаций, нуждающихся в контроле. Контроль, как и риск, определяется через цели организации. И если риск представляет угрозу этим целям, то контроль предназначен смягчить эту угрозу.

В понятие «системный подход» специалисты вкладывают неодинаковый смысл, однако общим является то, что объект исследования при этом рассматривается в качестве сложного явления, характеризующегося множеством взаимосвязей и взаимозависимостей.

Валуев Б.И., рассматривая контроль как систему, пишет: «Представляется, что функцию контроля целесообразно анализировать в трех аспектах: с одной стороны, как обособленную часть всей системы управления предприятием, с другой – как целостную систему контрольных мероприятий, состоящую из взаимосвязанных подсистем и элементов. Наконец, необходимо объединить оба аспекта и построить общую логику создания системы контроля в широком его понимании» [3, с. 80].

В рамках первого подхода логика рассмотрения функции контроля должна определять его общую ориентацию с точки зрения интересов целостной системы и предусматривать решение основных задач.

В рамках второго подхода функция контроля должна рассматриваться с целью определения состава ее отдельных частей и элементов, достижения их упорядоченности и согласованности, раскрытия механизма усовершенствования свойств и возможностей, присущих этой функции управления. Для этого следует выполнить комплекс методологических и методических разработок. К ним относятся:

- структурный анализ функции контроля;
- достижение взаимосвязи классификационных группировок;
- выбор рациональных форм организации контроля;
- достижение взаимодействия элементов функции контроля.

В рамках третьего подхода функцию контроля необходимо рассматривать во взаимосвязи двух ее аспектов. В реальной жизни они являются неразрывными, и самостоятельное их исследование допустимо лишь в процессе теоретического анализа. Совмещение двух аспектов с целью разработки общей логики функционирования системы контроля предусматривает:

- определение общих задач контроля, исходя из целей функционирования объекта;
- разработка модели организации контроля, которая базируется на учете сложности организационной структуры предприятия;
- раскрытие внутренней структуры объекта контроля, определение точек приложения элементов функции контроля;
- достижение взаимодействия элементов контроля как друг с другом, так и с другими функциями контроля.

Именно третий подход возьмем за основу при построении системы экономического контроля.

Логика построения системы экономического контроля представлена на рисунке 1.

Цель системы представляет собою желательный режим (результат) развития системы или же некоторый, заранее известный спектр выходов системы, который используется, кроме своего непосредственного назначения, для выбора средств ее достижения и для установления критериев, по которым выбирается опре-

деленный путь (альтернатива) достижения целей функционирования системы.

Очевидно то, что поскольку в литературе отсутствует единый взгляд на экономическую сущность контроля, то, соответственно, и отсутствует единство взглядов относительно цели контроля.

Довольно распространенной является позиция, согласно которой «цель внутреннего контроля заключается в оценке обоснованности и эффективности принимаемых управленческих решений, выявлении разных отклонений и проблемных ситуаций, а также в своевременном информировании заинтересованных лиц, наделенных руководящими полномочиями, для принятия ими адекватных решений по управлению бизнес-рисками, возникающими в ходе хозяйственной деятельности» [5, с. 208].

Согласимся с этой точкой зрения, так как современный контроль представляет собой форму обратной связи в контуре управления бизнесом, посредством которой субъект управления получает необходимую информацию о своем реальном состоянии и выполнении принимаемых управленческих решений.



Рисунок 1 – Логика построения системы экономического контроля
Источник – собственная разработка

Экономический или хозяйственный контроль имеет конкретные задачи. Анализировать задачи контроля необходимо с учетом условий хозяйствования (плановой экономики или рыночных условий). Кужельный Н.В. акцентирует свое внимание на необходимости усиления режима экономии, что характерно для плановой экономики бывшего СССР. В условиях рынка с увеличением объема управленческой деятельности, усложнением задач управления и, соответственно, возрастанием значения хозяйственного контроля, задачи контроля тоже определенным образом изменяются. В этом случае необходимо сосредоточиться на следующем аспекте. Поскольку с переходом к рынку большее внимание отводится не последующему, а предварительному контролю, то задачи контроля, сформулированные большинством ученых, направлены на прогнозирование состояния и поведения объекта в будущем. Кроме того, если в рыночных условиях хозяйствования большинство задач контроля были сориентированы на поиск недостатков и наказание виновных, то сегодня контроль, прежде всего, должен способствовать эффективному управлению: выявлять причины и условия, порождающие бесхозяйственность, то есть акцент сместился с выявления следствий к выяснению причин.

Анализируя взгляды отдельных ученых, можно отметить, что например, Шидловская Л.В., определяя задачи контроля, делает акцент на обеспечении законности хозяйственных операций, которое, считаем, отражает только одну сторону контроля и характеризует в большей степени государственный финансовый контроль.

Попова Т.Д., Шмельцер Л.А., Черная А.А. отмечают, что общими задачами финансово-экономического контроля являются:

- обеспечение соблюдения действующего законодательства;
- обеспечение эффективности планирования финансово-экономической деятельности;

- обеспечение правильности ведения учета и составления отчетности по финансово-экономической деятельности;
- обеспечение соблюдения прав и сохранности имущества собственников;
- установление целесообразности операций по ведению финансово-экономической деятельности;
- анализ, установление и оценка состояния субъектов финансово-экономической деятельности;
- выявление резервов роста финансово-экономического потенциала участников финансово-экономической деятельности;
- применение мер к лицам, ответственным за нарушения финансово-экономического законодательства [7]

Серебрякова Т.Ю. выделяет следующий перечень задач внутреннего экономического контроля:

- проверка соблюдения действующего законодательства и регламентов;
- обеспечение сохранности и рационального использования средств и обязательств;
- проверка планов (смет, бюджетов), интерпретация отклонений в них;
- проверка состояния бухгалтерского учета и внутреннего контроля, достоверности бухгалтерской (финансовой) и налоговой отчетности [8].

Считаем целесообразным формулирование задач экономического контроля в виде иерархической структуры, которая состоит из общей цели и отдельных задач, необходимых для достижения поставленной цели.

Структуру системы целей и задач экономического контроля представим в виде схемы (рисунок 2).

Общая цель функционирования системы экономического контроля с позиции субъекта контроля реализуется через выполнение четырех блоков задач. Считаем, что сформулированные задачи хозяйственного контроля отвечают логическому правилу «причина-следствие» и сориентированы непосредственно на предупреждение нарушений, а не только на выявление и наказание виновных.

К основным функциям, которые выполняет экономический контроль, обычно относят предупредительную, регулятивную и оценочно-аналитическую.

Контроль позволяет *предупредить* нарушения действующего законодательства, выявить еще на стадии прогнозов и планов дополнительные финансовые резервы, пресечь попытки нерационального использования средств. Предшествуя принятию экономических решений, совершению хозяйственных и финансовых операций, контроль носит предупреждающий характер. Он имеет большое значение, когда проводится перед принятием решений, регулирующих финансово-хозяйственную деятельность экономических субъектов, способствуя предупреждению ошибок в будущем.

Регулятивная функция контроля проявляется на стадии текущего контроля во время реализации и регулирования мероприятий по достижению поставленной цели. В данном случае экономический контроль, опираясь на данные предприятия, позволяет оперативно реагировать на изменяющиеся хозяйственные ситуации, принимать корректирующие решения и меры, предупреждающие возможность возникновения потерь и убытков.

Оценочно-аналитическая функция контроля проявляется на стадии последующего контроля при осуществлении анализа и оценки результатов деятельности по достижению поставленной цели предприятия.

Эффективный экономический контроль невозможен без соблюдения основных правил – принципов как важнейших идей, помогающих воплощению его целей и функций. Принципы охватывают весь комплекс контрольной деятельности на предприятии. Следование принципам обеспечит максимальную защиту от ошибок и злоупотреблений в хозяйственной деятельности предприятия.

С целью успешного выполнения своей функции в системе хозяйственного управления, контроль должен быть плановым, гибким, комплексным, законным, объективным, оперативным, научным, экономичным, действенным. Каждому контрольному мероприятию

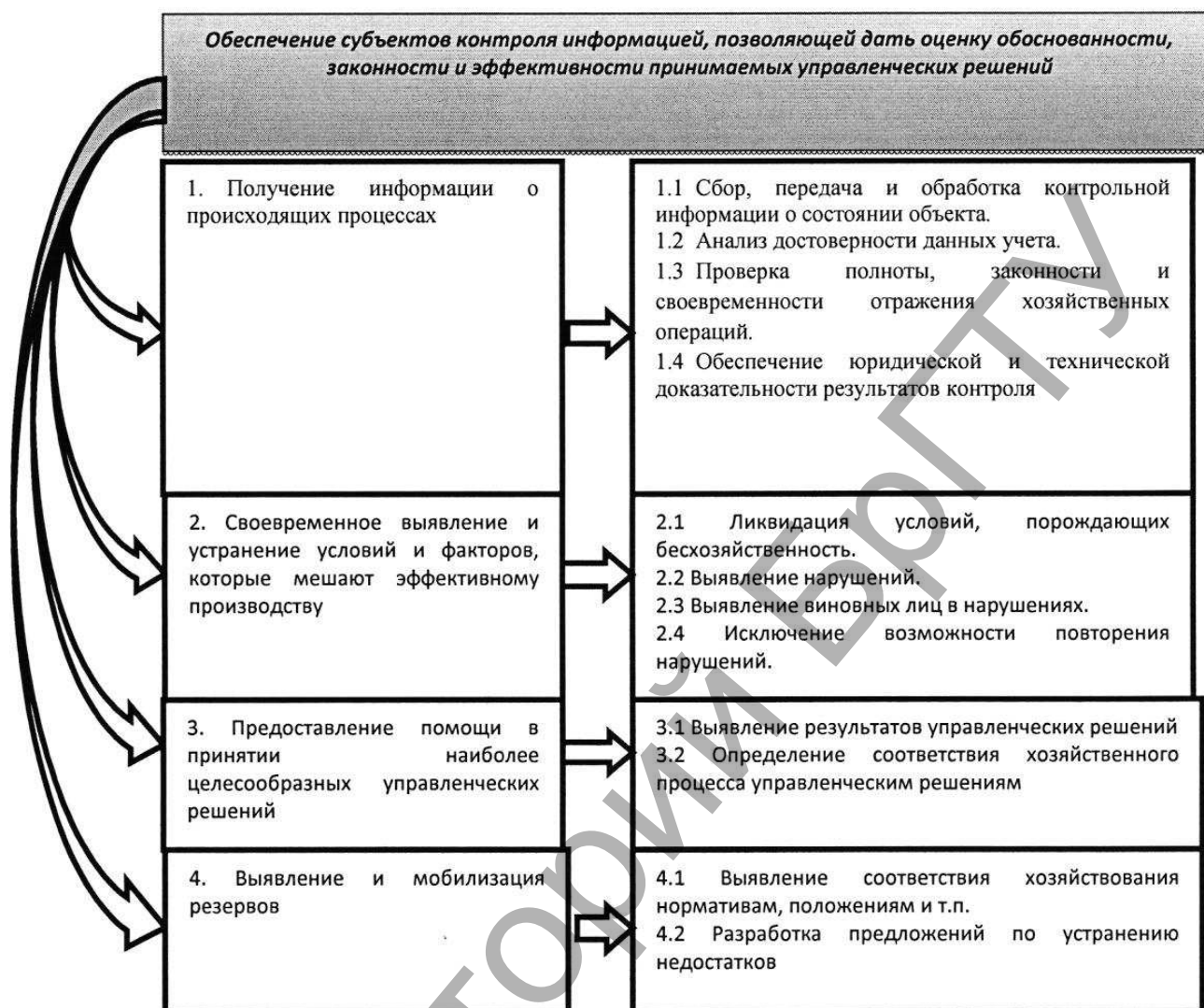


Рисунок 2 – Структура системы целей и задач экономического контроля

должно предшествовать предварительное изучение объекта контроля для понимания его деятельности и составления общего плана и программы процедур контроля. Контроль должен осуществляться в строгом соответствии с законодательством. Основу оценки законности составляют требования нормативно-правовых актов. В то же время субъекты контроля сами должны действовать в строгих рамках действующего законодательства в пределах определенных им задач, функций и полномочий.

Объективность контроля предполагает незаинтересованное и беспристрастное выполнение контрольных функций лицами, которые осуществляют проверки, точную фиксацию отклонений от установленных параметров в деятельности проверяемых объектов и правдивое освещение результатов контроля.

Принцип оперативности контроля предполагает выявление недостатков в работе объектов хозяйствования на как можно ранней стадии с целью быстрого их устранения.

Принцип научности означает, что контроль осуществляется путем применения научно обоснованных методов и приемов с использованием последних достижений науки и техники, передового опыта в процессе проведения контроля. Контрольные операции в условиях научно-технического процесса должны осуществлять высококвалифицированные специалисты, которые имеют глубокую профессиональную подготовку.

Принцип экономичности предполагает осуществление затрат на проведение контроля адекватных полученным результатам. В данном случае в осуществлении контроля может быть задейство-

вано наименьшее количество специалистов, но имеющих специальные знания и навыки.

Действенность контроля – это активное влияние контролирующих органов на подконтрольные объекты путем принятия эффективных решений с целью устранения выявленных недостатков и их предупреждению в будущем.

Система экономического контроля, по мнению автора, должна включать элементы первого порядка и элементы второго порядка. К элементам первого порядка относятся:

1. Субъекты контроля: государственные органы, инвесторы, банки, акционеры, собственники, руководство организации, менеджеры и специалисты организации
2. Объекты контроля: финансово-хозяйственная деятельность предприятия, деятельность структурных подразделений, отдельные виды финансово-хозяйственной деятельности, операции, сделки, деятельность отдельных менеджеров и специалистов организации.

Таким образом, рассмотрев первые два шага логики построения системы экономического контроля, можно предложить модель системы экономического контроля на предприятии (рисунок 3).

Экономический контроль служит средством осуществления обратных связей, своевременного принятия мер воздействия на управляемый объект, изменения планов или поставленных целей

Обеспечивая обратную связь между ожиданиями, установленными первоначальными планами, и истинными показателями деятельности компании, экономический контроль помогает достичь



Рисунок 3 – Модель системы экономического контроля на предприятии

Источник – собственная разработка

основной цели заинтересованных лиц и подтвердить или опровергнуть способы и методы, применяемые для осуществления хозяйственной деятельности.

Следует заметить, что включение в систему контроля объекта означает, что система должна быть уникальной и создаваться для каждого конкретного объекта контроля. Изменение места и функции объектов означает изменение системы управления или переход к другой системе контроля.

Заключение. Экономическая жизнь общества как экономическая система управляется с помощью механизмов обратных связей, то есть механизмов контроля. Реакции экономической системы на внутренние и внешние воздействия нельзя предсказать однозначным образом из-за чрезмерно большого разнообразия ее состояний. Требуется создавать сложные системы обратных связей – системы контроля, способные адекватно отображать или измерять эти состояния.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ашмарина, Е.М. Экономический контроль: гипотеза или реальность? / Е.М. Ашмарина // Вопросы экономики и права. – 2015. – № 3. – С. 14–22.

2. Вознесенский, Э.А. Финансовый контроль в СССР / Э.А. Вознесенский – Москва, – 1973.

3. Контроль в системе внутрипроизводственного хозрасчета / Б.И. Валуев, Л.П. Горлова, В.В. Муравская [и др.] – М.: Финансы и статистика, 1987. – 239 с.

4. Макоев, О.С. Контроль и ревизия: учебное пособие. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006.

5. Мельник, М.В. Анализ и контроль в коммерческой организации: учебник / М.В. Мельник, В.В. Бердников – М.: Эксмо, 2011. – 560 с.

6. Ожегов, С.И. Словарь русского языка. Ок. 53000 слов / С.И. Ожегов, под общ. ред. проф. Л.И. Скворцова. – 24-изд., испр. – М.: ООО «Издательство «Оникс»»; ООО «Издательство «Мир и образование»»; ООО «Издательство «Астрель»», 2011. – 1200 с.

7. Попова, Т.Д. Внутренний контроль и аудит издержек / Т.Д. Попова, Л.А. Шмельцер, А.А. Черная – Ростов н/Д: Феникс, 2005.

8. Серебрякова, Т.Ю. Риски организации и внутренний экономический контроль: монография. – М.: ИНФРА-М, 2016. – 111 с.

9. Шидловская, М.С. Финансовый контроль и аудит: учеб. пособие / М.С. Шидловская. – Мн.: Выш. шк., 2001. – 495 с.

Материал поступил в редакцию 27.12.2016

ASIPCHUK N.V. Logic of construction of economic control at the enterprise

In the article the essence of economic control and the proposed construction of the economic logic of the control system in the enterprise.

УДК 331.104/.108:316.422

Хвусевич Н.Ю.

ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННО – ДЕЛОВЫМИ КАЧЕСТВАМИ ЛИЧНОСТИ

Введение. В процессе реализации программ совершенствования производственно-хозяйственной деятельности организации возникают проблемы влияния человеческого фактора на эффективность выполняемых управленческих действий. Эффективность управления производственным предприятием предполагает постоянное внимание как к экономической теории управления, так и к практике. Основными факторами, рассматриваемыми при этом, являются прозрачность управления, экономическая эффективность использования капитала, ресурсов и труда. В условиях конкуренции в сфере удовлетворения потребностей клиентов на первый план выдвигаются человеческие качества, такие как способность к логическому и творческому мышлению, умению слушать и убеждать людей, эффективно взаимодействовать с ними и создавать условия для эффективного управления предприятием. В этих

условиях функционирования руководство предприятия должно больше уделять внимания стратегическому управлению, подготовке персонала и развитию его способностей быстро реагировать на изменения рынка и требований клиентов. Анализируя международный стандарт ISO/DIS серии 9004 (2008-07-31), мы обнаружили новые подпункты и определения [1]. Стандарт утверждает, что управлять надо человеческими ресурсами.

Для достижения эффективности управления предприятием руководству нужны количественные показатели, характеризующие все процессы производственно-хозяйственной деятельности на текущий момент управления. Получение таких показателей связано с изменением процессов управления и информационным отображением всех особенностей технологий управления производственно-хозяйственными системами предприятия. Решение этих

Хвусевич Наталья Юрьевна, магистр экономических наук, ассистент кафедры бухгалтерского учета
Беларусь, БрГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.