

ГААГСКАЯ СИСТЕМА РЕГИСТРАЦИИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ОРАЗЦОВ КАК АЛЬТЕРНАТИВА НАЦИОНАЛЬНОЙ ПРОЦЕДУРЕ ПАТЕНТОВАНИЯ

ПЕРЕЦ М. А. (студентка 5 курса)

Проблематика. 19 июля 2021 года для Республики Беларусь вступят в силу договоры Гаагской системы. Для Российской Федерации они вступили в силу 1 октября 2017 г. после подписания в 1999 г. В связи с этим регистрация в Гаагской системе станет для субъектов хозяйствования Республики Беларусь альтернативой национальной процедуре патентования.

Цель работы – выявить отличия процедуры международной регистрации промышленных образцов и национальной процедуры патентования промышленных образцов в Республике Беларусь и Российской Федерации и условиях действия предоставленной охраны.

Объект исследования – международное право, законодательство Республики Беларусь и Российской Федерации в области промышленных образцов.

Использованные методики. Анализ, синтез, индукция, дедукция, абстрагирование, сравнение.

Научная новизна. Впервые ставится вопрос о комплексном изучении путем сравнительного анализа всех условий предоставления и действия охраны промышленных образцов, полученной через регистрацию в Гаагской системе и через получение патента Республики Беларусь и Российской Федерации.

Полученные результаты и выводы. Национальная процедура патентования Договаривающейся стороны включается в регистрацию в Гаагской системе – требуется со стороны указанных стран патентная экспертиза (в РФ – экспертиза по существу) промышленного образца в том случае, если она проводится. В Республике Беларусь она не проводится, за исключением проверки на то, не противоречит ли обозначение общественному порядку и морали, не содержит ли пренебрежительные высказывания по отношению к результатам творческой деятельности иных лиц, а также сведения, не имеющие отношения к промышленному образцу (частичная формальная экспертиза).

Международная регистрация экономит время и деньги на составление заявок согласно требованиям каждой из стран, в которой испрашивается защита, на уплату вознаграждение патентным поверенным. Национальная процедура патентования промышленных образцов в ряде стран, в т.ч. и Республики Беларусь, дешевле (около 135 долларов), чем регистрация в Гаагской системе (около 700 долларов при указании только Республики Беларусь и небольшого количества (не 100) дизайнов). Регистрация в Гаагской системе, как показывает практика, происходит с указанием не менее 5 стран.

Как при использовании любых международных процедур, снижается риск отказа при прохождении формальной экспертизы в национальных патентных ведомствах – функцию проведения формальной экспертизы при международной регистрации промышленного образца берет на себя ВОИС. При необходимости получения защиты в нескольких государствах, регистрация в Гаагской

системе позволяет сохранить приоритет промышленного образца, не пропустив «льготный период» для подачи заявки после раскрытия промышленного образца в тех странах, где он существует (в Республике Беларусь, как и в России, он составляет 6 месяцев), а также сохранить конвенционного приоритета (6 месяцев с даты подачи первой заявки на патент). Гаагской соглашение и национальное законодательство Республики Беларусь предусматривают одинаковый срок охраны промышленным образца – максимально 15 лет (в РФ – 25 лет).

Практическое применение полученных результатов. Понимание отличий международной и национальной процедуры получения защиты промышленных образцов позволит сделать правильный выбор и сэкономить временные, организационные и финансовые ресурсы субъектов хозяйствования.

ПРИЗНАКИ ПРОМЫШЛЕННОГО ОБРАЗЦА И ТОВАРНОГО ЗНАКА

ПЕРЕЦ М. А. (студентка 5 курса)

Проблематика. Защита дизайна – товара (мебели, автомобилей, оборудования) или его упаковки, этикетки, шрифта, орнамента, рисунка, помещения или сайта, – может осуществляться как патентом на промышленный образец, так и регистрацией товарного знака. Два данный объекта интеллектуальной собственности защищают одно и то же, но имеют различия в условиях предоставления правовой охраны.

Цель работы – исследование требований международного и национального законодательства к промышленному образцу и товарному знаку.

Объект исследования – международные право, законодательство Республики Беларусь и Российской Федерации в области интеллектуальной собственности.

Использованные методики. Анализ, синтез, индукция, дедукция, абстрагирование, сравнение, структурно-функциональный метод.

Научная новизна. Впервые ставится вопрос об идентичности требований к промышленному образцу и товарному знаку.

Полученные результаты и выводы. Условия определения промышленного образца и товарного знака, устанавливаемые международным правом и законодательством Республики Беларусь и Российской Федерации, одинаковы, т.е. эти два объекта являются по своей сути одним объектом интеллектуальной собственности, т. к. содержат одинаковые существенные признаки – новизну (как таковую) и оригинальность (необусловленность исключительно или главным образом назначением вещи). Существует разница требования новизны: установление приоритета промышленного образца осуществляется на основе абсолютной мировой новизны, а товарных знаков – на основе новизны локальной, а вернее отсутствия сведений о данном обозначении (товарном знаке, промышленном образце, наименовании места происхождения товара) в базе патентного ведомства. Так как в отношении промышленных образцов в Республике Беларусь (в отличие от Российской Федерации) патентная экспертиза (экспертиза по существу), устанавливающая новизну, не проводится, это отличие по факту сводится на нет. Новизна и оригинальность в совокупности дают промышлен-