



3. Фестиваль педагогических идей «Открытый урок» / Создание информационно-образовательной среды образовательного учреждения. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://festival.1september.ru/articles/601724/>. – Дата доступа: 29.08.2012.

4. Использование информационных и коммуникационных технологий в общем среднем образовании / Информационная среда системы общего среднего образования [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.ido.rudn.ru/nfpk/ikt/ikt7.html>. – Дата доступа: 29.08.2012.

5. Санкт-Петербургский государственный университет водных коммуникаций / Научная деятельность [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.spbuwc.ru/naudejat.html>. – Дата доступа: 29.08.2012.

УДК 377.6

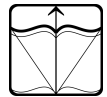
Петрушак В.Л.

*УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»,
г. Гродно*

ГУМАНИТАРНОЕ ЗНАНИЕ КАК ОСНОВА ЭФФЕКТИВНОСТИ ВУЗОВСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Глобальные вызовы и общая нестабильность мировой политической и экономической систем еще раз заставляют задуматься о роли и значимости гуманитарного образования в развитии общества и эффективности образовательных технологий взрослых. Образование всегда играло роль не только освоения определенных знаний о природе, человеке, обществе и его техносфере и формировании основы практических умений и навыков, но и способствовало становлению личности человека и развитию самой культуры. Однако на рубеже XX–XXI веков функционирование механизма культурного бытия затруднено нарастанием кризиса техногенной цивилизации. Этот процесс в образовании, с одной стороны, проявляется в чрезмерном развитии экономоцентрического мышления, как комплекса взглядов и теорий, носители которых стремятся перевести культурную среду общества в категорию самоокупаемости и хозрасчета. С другой стороны, происходит снижение роли и значимости гуманитарного образования, что сказывается на эффективности образовательного процесса не только в школе или вузе, но и послевузовском образовании и даже в сфере самообразовательной деятельности.

В экономоцентрическом обществе, по мнению профессора факультета мировой экономики и мировой политики Национального исследовательского университета – Высшей школы экономики РФ В.Ф. Шелова-Коведяева: «экономическая деятельность из инструмента обеспечения частных и общественных нужд превратилась в самодовлеющую сущность: недаром все чаще приходится слышать: «экономике требуется то-то и то-то», «экономика диктует» и т.д.,



будто она есть некая, абсолютно независящая от нас сила» [6, с. 157]. Ориентация на экономоцентризм приводит к стремлению превратить систему образования из культурного феномена социальной жизни в придаток производственной, функционирующей в режиме самоокупаемости, как «сферы образовательных услуг», чтобы готовить не личностей для социума, а узких специалистов, т.е. агентов для техноса, что и является первопричиной ухудшения его качества в общемировом масштабе. Дело в том, что «вложения в будущее – это также уменьшение дохода в настоящем, а потому, долгосрочные перспективы никто не хочет оплачивать – ни отдельный гражданин, ни крупный капитал, пребывающий в дне сегодняшнем, ни экономически ориентированное государство» [4, с. 69]. В этой связи еще Э. Фромм отмечал, что в такой системе образования «цель обучения состоит в том, чтобы накопить как можно больше информации, главным образом полезной для целей рынка... Не интерес к изучаемым предметам или к познанию и к постижению как таковым, а знание того, что повышает меновую стоимость – вот побудительный мотив получения более широкого образования» [5, с. 78-79]. В настоящее время подобная тенденция усиливается и на постсоветском пространстве.

Между тем, формирование творчески развитых, инициативных личностей может обеспечить лишь глубоко продуманная политика государства в образовательной сфере, опирающаяся на систему государственных гарантий как учителям, так и преподавателям вузовского и последиplomного образования. Такой социальный пакет должен подразумевать оплату их труда не ниже средней заработной платы по стране, предоставление льготных кредитов на строительство жилья. Кроме того, необходимо обеспечить оплату по двойному тарифу их преподавательской деятельности в субботные (а иногда и прием экзаменов в воскресные дни), так и в проведении кружковой работы со студентами, а также, максимальное финансирование командировочных расходов за участие в научных конференциях. Возможно, как стимулирующую меру, необходимо ввести и выплату тринадцатой зарплаты в начале сентября. Эти мероприятия должны сочетаться с акцентом на достаточно высокий уровень гуманитарной подготовки студентов вузов и последиplomников, ориентированной не только на становление экономики знаний, но и на освоение ценностей культуры и понимание специфики цивилизационного бытия восточнославянских народов. Как отмечали Ч.С. Кирвель и А.А. Бородич: «Эффективная система образования, формирующая творческую личность, способную не только успешно осваивать передовые достижения культуры, но и создавать оригинальный интеллектуальный продукт, самостоятельно принимать решения и ответственно действовать в условиях современных мегарисков, оказывается важнейшим фактором национальной безопасности» [1, с. 97].

События новейшей истории убеждают, что базовые принципы техногенной цивилизации, направленные на увеличение прибыли в экономике и сверхпотребление вещественных благ, на расширяющееся использование естественных

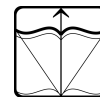


ресурсов, на милитаризацию международных отношений, вызывающих перегрузку экономики и антропологические катастрофы, исчерпали себя. Понимая возрастающую роль знаний в современном мире, ряд стран, пытаясь преодолеть кризисные явления, отдают приоритет в социокультурной политике развитию науки и образовательной сферы. Так, в последние годы существенно увеличили капиталовложения в эти сферы Китай, Япония, США и некоторые другие страны. И делается это даже в условиях нынешней финансово-экономической рецессии и реальной угрозы прихода второй волны кризиса. В Беларуси также определены основные задачи в развитии науки, образования и технико-технологической деятельности. Приняты законы «Об образовании», «О высшем образовании», «О научной деятельности» и кодекс «Об образовании». Подготовлены новые образовательные стандарты и разработаны соответствующие им учебные программы по отдельным дисциплинам.

Вместе с тем исследователи отмечают неблагоприятное положение науки и образовательной сферы в современном мире вообще и в постсоветских странах в частности, что предполагает и реформу системы образования. Однако здесь возникает ряд вопросов. Надо ли отказываться от лучших достижений советской школы? Ведь они подтверждены блестящими осязаемыми результатами освоения космоса, строительства судов с двигателями на атомной энергии, созданием новейших образцов оружия, выдающимися успехами в области теоретической физики, математики, языкознания и психологии. Надо ли уменьшать объем учебных часов по дисциплинам социогуманитарного цикла и количество таких дисциплин? Почему этого не делают в Японии, где даже в старших классах общеобразовательной школы преподаются изобразительное искусство и музыка, причем на уровне наших специальных колледжей, что развивает воображение, умение мыслить нестандартно. А как быть с формированием у молодежи целостного взгляда на мир, на место и роль в нем человека, что обеспечивается только социогуманитарными дисциплинами и прежде всего философией?

Очевидно, что в настоящее время остро стоит вопрос: как реформировать систему образования? Известно, что самой уязвимой сферой национально-государственной безопасности любого общества является духовная сфера – сознание и ценностные ориентации граждан. Всякие социальные трансформации, например, падение Советского Союза, социальные катаклизмы, революции, в том числе и «цветные», подготавливаются незаметными, постепенными изменениями в общественном сознании и часто под воздействием извне. Поэтому слабость в социогуманитарной составляющей образования чревата не только деградацией его самого, но и ведет к обесмысливанию жизни целых поколений людей и дестабилизации общества в целом.

Обоснованное беспокойство в этой связи вызывает ограничение возможностей гуманитарной подготовки студентов. Дело не только в сокращении общей учебной нагрузки по дисциплинам данного цикла, но и в изменении ее структуры. Из учебных планов, к сожалению, исключаются важные виды учебной ра-



боты, развивающие самостоятельность и творческую активность мышления у студентов: выполнение контрольных работ, написание рефератов, подготовка к практическим занятиям. В то же время, кружковая работа держится на голом энтузиазме отдельных преподавателей и студентов. Труднее всего в данной ситуации приходится начинающим преподавателям, вся нагрузка которых сводится к проведению семинарских занятий. А ведь большинству из них надо еще работать над диссертацией. «Статистические данные показывают, что только 6–8% аспирантов успевают защитить диссертацию в срок» [3, с. 188–189]. Им надо проявлять большую самоотверженность, используя для научной работы все свободное время, включая выходные дни и отпуск. И это в условиях, когда проучившись 20 лет (школа, университет, магистратура, аспирантура), преподаватель попадает в разряд самых низкооплачиваемых работников, что отражается и на качестве его подготовки. Ограниченные финансовые возможности затрудняют приобретение новой литературы, без которой немислима работа специалистов обществоведов и гуманитариев, выезд в ведущие научные центры для участия в платных конференциях и работе в библиотеках, что приходится делать за счет собственного и без того скудного бюджета. Поэтому для достижения ожидаемого результата надо создавать необходимую инфраструктуру, обеспечивая высокую мотивацию труда аспирантов и докторантов и преподавателей вузов и последиplomного образования.

Специфической чертой современного образовательного пространства является усиливающаяся его унификация. Первый ее аспект связан с тем, что при существующей учебной нагрузке на преподавателя высшей школы, а также увеличивающемся нормативе количества студентов на одного преподавателя, возможна только унификация учебной деятельности, а не индивидуальный подход к процессу обучения. Второй вектор унификации содержится в Болонском процессе, который означает «унификацию высшего образования по образцам «провинциальных» европейских университетов, что позволяет многим странам в условиях демографического кризиса решать свои проблемы по подготовке дипломированных специалистов» [2, с. 46]. Несомненно, что сотрудничество с западными странами в различных областях жизни и деятельности необходимо и полезно, но при этом основным ориентиром должен оставаться приоритет национальных интересов.

Необходимо также обратить внимание на то, что простое обучение навыкам на основе тренировки памяти с помощью тестов и упор на компетентностный подход, ведущий к узкоспециализированному образованию и тестовому мышлению, – это модель вчерашнего дня. Чтобы быть адекватными современному динамичному миру, студенты должны усваивать методологию познания и самостоятельного приобретения знаний, в роли которой выступают именно теоретические знания. Отказ от широкой теоретической подготовки в вузе и последиplomном образовании фактически означает разрушение основ высшего образования, что создает угрозу государственной безопасности любой страны.



Список цитированных источников

1. Кирвель, Ч.С. Социогуманитарное знание как условие оптимальных политических решений и адекватного исторического выбора / Ч.С. Кирвель, А.А. Бородич // Проблемы управления. – № 2 (31). – 2009. – С. 90–103.
2. Никонович, С.В. Подготовка научных работников высшей квалификации с целью обеспечения инновационного развития Республики Беларусь / С.В. Никонович, И.А. Хартоник, И.В. Войтов // Проблемы управления. – 2006. – № 4. – С. 187–190.
3. Мельникова, Л. Социогуманитарное образование как фактор национальной безопасности / Л. Мельникова, Ч. Кирвель, В. Карпинский // Беларуская думка. – 2007. – № 5. – С. 43–49.
4. Семерник, С.З. Экономоцентризм как кризисогенный фактор современного общества / С.З. Семерник // Веснік Брэсцкага ўніверсітэта. – Серыя 1, Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. – 2011. – № 1. – С. 69–81.
5. Фромм, Э. Человек для себя / Э. Фромм. – М.: Коллегиум, 1992. – 256 с.
6. Шелов-Коведяев, Ф.В. Полемиические заметки политолога об экономике, политике и демографии / Ф.В. Шелов-Коведяев // ОНС. – 2010. – № 6. – С. 154–159.

УДК 51(07)- 057.875

Пирютко О.Н.

*УО «Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка», г. Минск*

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ УМК В ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ МАТЕМАТИКИ В ИНСТИТУТЕ ПЕРЕПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ ОБРАЗОВАНИЯ ИПКиП БГПУ

Опыт проведения занятий на в ИПКиП со слушателями по специальности «математика» позволяет выделить некоторые направления современной методической науки, требующих активного внедрения в образовательный процесс в системе дополнительного образования взрослых. Все большую актуальность приобретает проблема оптимального обеспечения образовательных стандартов высшего образования. В процессе перехода от традиционных методик преподавания к обучению с использованием новых технологий возникает задача не только поиска эффективных методов формирования профессиональных умений слушателей, но и изучения информационных средств обучения, оптимальных в отношении организации и результатов дидактического процесса. В качестве оптимального информационного поля для слушателей - математиков мы предлагаем учебно-методический комплекс по изучаемой дисциплине, ориентированный на достижение образовательных стандартов обучения. Создание материалов для обеспечения стандартов обучения по предмету «Элементарная математика», «Методика преподавания математики» является актуальным, по-