

для любых $t \in [0; h_n]$. Тогда для решений задачи Коши (4) $X_n(t)$ и решения уравнения (2) $X(t)$ справедливы следующие неравенства:

$$\sup_{t \in T} E[X_n(t) - X(t)]^2 \leq C \sup_{t \in (0, h_n)} E[X_{n0}(t) - x]^2 + C/(n^{2/3} h_n^{1/3}) + C(K(n, h_n) - (2\theta - 1))^2$$

Теорема 8. Пусть $\theta \in [1/2; \infty)$, $f \in C_B^2(\mathbf{R})$ и $g \in C_B^1(\mathbf{R})$. Если $n \rightarrow \infty$, $h_n \rightarrow 0$ так, что $1/n^2 = o(h_n)$, причем $\sup_{t \in (0, h_n)} E[X_{n0}(t) - x]^2 \rightarrow 0$, то для сходимости последовательности $X_n(t)$ решений задачи Коши (4) в $L^2(\Omega, A, P)$ и равномерно по $t \in T$ необходимо и достаточно, чтобы сходилась числовая последовательность $K(n, h_n)$.

Литература

1. В.С. Пугачев, И.Н. Синицын. Стохастические дифференциальные системы. Анализ и фильтрация. М.: Наука, 1990. 630 с.
2. И.И. Гихман, А.В. Скороход. Стохастические дифференциальные уравнения и их приложения. Киев. Наукова думка, 1982. 611 с.
3. Лазакевич Н.В., Яблонский О.Л. О приближении решений одного класса стохастических уравнений // Сиб. матем. журнал – 2001. – Т. 42, №1. – С.87-102
4. Ковальчук А.Н., Лазакевич Н.В., Лаппо Д.П. Новые классы стохастических интегралов. // AMADE-2001: Тез. докл. межд. мат. конф., Минск, 15 – 20 февраля 2001 г. – Минск, 2001. – С. 84-85.
5. С. Ваганабз, Н. Икзда. Стохастические дифференциальные уравнения и диффузионные процессы. М.: Наука, 1986. 448 с.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СПОСОБОВ АППРОКСИМАЦИИ РАЗНОСТНЫХ РЕШЕНИЙ ЗАДАЧИ ДУФФИНГА

А.В. Кот

(БрГУ, г. Брест)

Рассмотрим уравнение Дуффинга

$$\ddot{x}(t) + \alpha \dot{x}(t) + \beta x(t) + \gamma x^3(t) = F(\sin t, \cos t) \quad (1)$$

с краевыми условиями

$$x(0) = x(2\pi), \quad x'(0) = x'(2\pi), \quad (2)$$

где $x(t) - 2\pi$ - периодическая дважды дифференцируемая по t функция.

Разобьем отрезок $[0, 2\pi]$ на N частичных отрезков точками t_i ($i = \overline{0, N}$). Аппроксимируем первую и вторую производную в дифференциальном уравнении (1) линейными комбинациями значений $x(t_i)$ ($i = \overline{0, N}$) следующим образом

$$\dot{x}(t_i) = \sum_{j=0}^{N_A} c_j^1 x(t_{i+j-1}), \quad (3)$$

$$\ddot{x}(t_i) = \sum_{j=0}^{N_A} c_j^2 x(t_{i+j-1}), \quad (4)$$

где N_A – количество точек аппроксимации функции, а l – номер точки, по которой производится аппроксимация. Заметим, что наиболее точно производная будет аппроксимирована в случае, когда $l = \left[\frac{N_A}{2} \right]$.

Значения коэффициентов c_j^1 и c_j^2 ($j = \overline{0, N}$) определяем с помощью метода неопределенных коэффициентов, как показано в [1]. При этом решается следующая система линейных уравнений:

$$\left\{ \begin{array}{l} c_0 + c_1 + \dots + c_n = 0, \\ c_0 t_0 + c_1 t_1 + \dots + c_n t_n = 0, \\ \dots \dots \dots \\ c_0 t_0^{k-1} + c_1 t_1^{k-1} + \dots + c_n t_n^{k-1} = 0, \\ c_0 t_0^k + c_1 t_1^k + \dots + c_n t_n^k = k!, \\ c_0 t_0^{k+1} + c_1 t_1^{k+1} + \dots + c_n t_n^{k+1} = \frac{(k+1)!}{t_i}, \\ c_0 t_0^{k+2} + c_1 t_1^{k+2} + \dots + c_n t_n^{k+2} = \frac{(k+2)!}{2!} t_i^2, \\ \dots \dots \dots \\ c_0 t_0^n + c_1 t_1^n + \dots + c_n t_n^n = \frac{n!}{(n-k)!} t_i^{n-k}, \end{array} \right.$$

где n – количество точек аппроксимации производной, а k – порядок производной.

Осуществляя, таким образом, дискретизацию задачи (1) – (2), получим систему нелинейных уравнений вида

$$\left\{ \begin{array}{l} \sum_{j=0}^n c_j^2 x_{i+j} + \alpha \sum_{j=0}^n c_j^1 x_{i+j} + \beta x_i + \gamma x_i^3 - F(\sin t_i, \cos t_i) = 0, \quad i = \overline{0, N-1}, \\ x_0 - x_N = 0. \end{array} \right. \quad (5)$$

Решив полученную систему нелинейных уравнений (5) одним из методов, рассмотренных в [2], получим значения x_i , которые являются численным решением дифференциальной задачи (1) – (2) в системе точек t_i ($i = \overline{0, N}$).

Часто вместо решения в численном виде выгоднее иметь его представление в аналитическом виде. Для этого можно воспользоваться следующими способами аппроксимации решения:

1. С помощью полинома Ньютона

$$x(t) = x_0 + (t-t_0)x(t_0, t_1) + \dots + (t-t_0)(t-t_1)\dots(t-t_{n-1})x(t_0, t_1, \dots, t_n),$$

где $x(t_0, t_1, \dots, t_n)$ – разностное отношение n -го порядка функции $x(t)$.

2. С помощью ряда Фурье

$$x(t) = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{N_G} \left(a_n \cos \frac{\pi n t}{l} + b_n \sin \frac{\pi n t}{l} \right),$$

где N_G – количество гармоник ряда Фурье, а $l = \frac{\pi}{\omega}$ – полупериод функции $x(t)$.

Коэффициенты a_n и b_n можно вычислить, используя, например, квадратурные формулы трапеций:

$$a_0 = \frac{2}{N} \sum_{i=0}^{N-1} (x_i + x_{i+1}),$$

$$a_n = \frac{2}{N} \sum_{i=0}^{N-1} \left(x_i \cos \frac{4\pi n i}{N} + x_{i+1} \cos \frac{4\pi n (i+1)}{N} \right),$$

$$b_n = \frac{2}{N} \sum_{i=0}^{N-1} \left(x_i \sin \frac{4\pi n i}{N} + x_{i+1} \sin \frac{4\pi n (i+1)}{N} \right).$$

3. С помощью кубического сплайна [3]

$$s(t) = x_i + \left(\frac{x_{i+1} - x_i}{h} - \frac{h}{6}(2m_i + m_{i+1}) \right) (t - t_i) + \frac{m_i}{2} (t - t_i)^2 + \frac{m_{i+1} - m_i}{6h} (t - t_i)^3,$$

где $m_i = \ddot{x}(t_i)$ – коэффициенты сплайна, которые можно вычислять стандартным способом, решая следующую систему линейных уравнений:

$$m_{i-1} + 4m_i + m_{i+1} = 12x(t_{i-1}, t_i, t_{i+1}), \quad i = \overline{1, N-1}, \quad (6)$$

где $x(t_{i-1}, t_i, t_{i+1})$ – вторая разделенная разность функции $x(t)$.

Система уравнений (6) – это система $N-1$ линейных алгебраических уравнений относительно $N+1$ неизвестных m_i , $i = \overline{1, N-1}$. Недостающие два уравнения можно получить из следующих соображений:

Так как функция $x(t)$ – периодическая, то $m_0 = m_N$ и $m_{N+1} = m_1$. В этом случае систему (6) удобно решать методом прогонки.

Предположим, что на концах отрезка функция $x(t)$ имеет нулевую кривизну, т.е. $\ddot{x}(t_0) = m_0 = 0$ и $\ddot{x}(t_N) = m_N = 0$. В этом случае система (6) также решается методом прогонки.

Заметим, что коэффициенты m_i ($i = \overline{1, N-1}$) можно вычислять, используя формулы (4). При этом нет необходимости в решении системы линейных уравнений (6), т.к. все коэффициенты вычисляются напрямую.

Как показал опыт, лучшим методом для определения коэффициентов m_i является именно последний метод.

4. С помощью естественного периодического сплайна n -ой степени [4]

$$S(t) = x_0 + \sum_{k=0}^m a_k (t - t_0)^k + \sum_{n=1}^{N-1} b_n (t - t_n)_+^m, \quad (7)$$

$$\text{где } \varphi_+ = \frac{1}{2}(\varphi + |\varphi|) = \begin{cases} \varphi, & \text{если } \varphi > 0, \\ 0, & \text{если } \varphi \leq 0. \end{cases}$$

Коэффициенты a_k и b_k сплайна получаем, решая следующую систему линейных уравнений

$$\begin{cases} \sum_{k=0}^m a_k (t_p - t_0)^k + \sum_{n=1}^{p-1} b_n (t_p - t_n)^m = x_p - x_0, & p = \overline{1, N}, \\ \sum_{k=p}^m \frac{k!}{(k-p)!} a_k (t_N - t_0)^{k-p} + \frac{m!}{(m-p)!} \sum_{n=1}^{N-1} b_n (t_N - t_n)^{m-p} = p! a_p, \\ p = \overline{0, m-1}. \end{cases} \quad (8)$$

Заметим, что система (8) плохо обусловлена. В связи с этим вместо системы (8) вида $AX = B$ на практике лучше решать систему вида $(\alpha E + A^T A)X = A^T B$, $\alpha > 0$, $\alpha \ll 1$.

После того, как решение записано в аналитическом виде, его можно подставить в дифференциальную задачу (1) - (2) и оценить полученную погрешность.

При этом погрешность можно оценить либо только в узлах исходной сетки, либо на всем отрезке $[0, 2\pi]$ в норме L_2 . Очевидно, что второй способ предпочтительнее в связи с его большей строгостью.

Как показал вычислительный эксперимент, лучшими оказались методы аппроксимации решения с помощью кубического сплайна и естественного периодического сплайна невысокой степени.

Литература.

1. И.С. Березин, Н.П. Житков. Методы вычислений, т. 1. — М.: Наука, 1966.
2. В.Л. Макаров, В.В. Хлобыстов. Сплайн-аппроксимация функций: Учеб. пособие для студентов вузов. — М.: Высш. шк., 1983.

О ГЕОМЕТРИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИКАХ ОДНОМЕРНЫХ ПОДГРУПП ГРУППЫ G ВРАЩЕНИЙ ПРОСТРАНСТВА 2R_4 .

О.Н. Курочка

(БрГУ, г.Брест)

Классификация связных подгрупп Ли группы G имеется. При классификации применялся метод линеаризации, т.е. классифицировались подалгебры алгебры \mathfrak{g} с точностью до сопряженности. Поэтому задача состоит в выделении из подгрупп группы G таких, которые имеют образ стационарности из обобщенных флагов. Следовательно, надо уметь находить плоскости и векторные подпространства, инвариантные относительно данной подгруппы, а затем выделить те, которые образуют образ стационарности. Для решения этой задачи опять применим метод линеаризации.

Для нахождения одномерных инвариантных подпространств получаем следующее матричное уравнение $X \cdot C = \lambda X$, где X — произвольный элемент из 2E_4 , а C — произвольный элемент из алгебры Ли исследуемой подгруппы.

Для нахождения двумерных инвариантных подпространств получаем систему: $X \cdot C = \lambda X + \mu Y$, $Y \cdot C = \nu X + \sigma Y$.

Получили следующие результаты. Подпространства, инвариантные относительно G_1 с алгеброй $\mathfrak{g}_1 = \{i_{10}\}$, имеют вид: $\{i_1\}$, $\{i_1, i_2\}$, $\{i_3, i_4\}$, $\{i_1, i_3, i_4\}$, 2E_4 . Относительно G_2 с алгеброй $\mathfrak{g}_2 = \{i_5\}$: $\{\lambda i_3 + \mu i_4\}$, $\{i_1, i_2\}$, $\{i_3, i_4\}$, $\{i_1, i_2, \lambda i_3 + \mu i_4\}$, 2E_4 . Относительно G_3 с алгеброй $\mathfrak{g}_3 = \{i_6\}$: $\{i_1 \pm i_3\}$, $\{\lambda i_2 + \mu i_4\}$, $\{i_1 \pm i_3, \lambda i_2 + \mu i_4\}$, $\{i_1, i_3\}$, $\{i_2, i_4\}$, $\{i_1 \pm i_3, i_2, i_4\}$, $\{\lambda i_2 + \mu i_4, i_1, i_3\}$, 2E_4 . Относительно G_4 с алгеброй $\mathfrak{g}_4 = \{i_8 - i_{10}\}$: $\{\lambda i_1 + \mu(i_2 - i_4)\}$, $\{i_2 - i_4, \lambda i_1 + \mu i_3\}$, $\{\lambda i_1 + \mu(i_2 - i_4)\}^\perp$, 2E_4 . Относительно G_5 с алгеброй $\mathfrak{g}_5 = \{i_5 - i_7\}$: $\{\lambda(i_2 - i_4) + \mu i_3\}$, $\{i_2 - i_4, \lambda i_1 + \mu i_3\}$, $\{\lambda(i_2 - i_4) + \mu i_3\}^\perp$, 2E_4 . Относительно G_6 с алгеброй $\mathfrak{g}_6 = \{i_5 - i_7 - i_8 + i_{10}\}$: $\{\lambda(i_1 + i_3) + \mu(i_2 - i_4)\}$, $\{\nu(i_1 + i_3) - \lambda(i_2 - i_4), \lambda i_1 - (1 + \nu)i_2 + i_4\}$, $\{i_1 - \lambda i_2, i_2 - i_4 + \lambda(i_1 + i_3)\}$, $\{i_2 - i_4, \lambda i_1 + \mu i_3\}$, $\{i_1 + i_3, \lambda i_2 + \mu i_4\}$, $\{\lambda(i_1 + i_3) + \mu(i_2 - i_4)\}^\perp$, 2E_4 . Относительно G_7 с алгеброй $\mathfrak{g}_7 = \{i_5 + i_{10}\}$: $\{i_1 + i_2\}$, $\{i_3 - \lambda i_1 - \mu i_2, i_4 + \mu i_1 + \lambda i_3\}$, 2E_4 . Относительно G_8 с алгеброй $\mathfrak{g}_8 = \{i_6 - i_9\}$: