

13. Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 25 августа 2014 г. N 1618-р.

14. Муравьева, М. Традиционные ценности и современные семьи: правовые подходы к традиции и модерну в современной России // *Журнал исследований социальной политики*. – 2015. – № 4. – с. 625-639.

15. Иудин, А. А. Основные направления исследования проблем семьи в современной Германии / А. А. Иудин, Д. А. Шпилев // *Социологические исследования*. – 2012. – № 1. – с. 103.

Современная Россия характеризуется мозаичной семейной структурой и различными подходами к оценке семейной политики. Увеличивается доля незарегистрированных браков, стареет рождаемость, молодежь не всегда ставит целью рождение детей при заключении брака. Среди россиян присутствуют группы, ориентирующиеся на традиционные и современные модели семьи. Оценка стратегий семейной политики зависит от жизненных целей россиян. Эффективная семейная политика должна учитывать многообразие моделей демографического поведения.

Ключевые слова: семья, семейная политика, демографическое поведение, модели семьи

УДК101.8

КУЛЬТУРА ЛИЧНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ГАРМОНИЗАЦИИ ОТНОШЕНИЙ С ПРИРОДНЫМ И СОЦИАЛЬНЫМ МИРОМ

Е. А. ЛАГУНОВСКАЯ

*Брестский государственный университет им. А. С. Пушкина,
г. Брест, Беларусь*

Становление культуры личности индивида основано на усвоении целостного образа человеческого мира. Мировоззренческие ценности определяют осуществление разнообразных образцов конкретной деятельности, в том числе и в рамках отношений человека с миром культуры, а так же знаний, норм и идеалов, которые регулируют внешнюю – природную и социальную жизнь в рамках данного типа культуры. На основе системы оснований культуры, определяющей способ осмысления и переживания окружающей действительности, складывается характерный для исторически определённого типа культуры образ мира, образ человека и представление о месте человека в мире. Данная статья нацелена на рассмотрение культуры личности в процессе гармонизации социо-природных отношений.

Ценности являются одним из главных содержательных компонентов культуры. Они предопределяют жизненные ориентиры человека и тем самым наполняют его жизнь определенным содержанием, т. е. формируют систему установок, убеждений, предпочтений, что находят свое выражение в соответствующем поведении. Человек является творцом ценностей и одновременно их восприимчивым. Из чего следует, что, усваивая ценности, человек приобретает свои собственные человеческие качества. Можно сказать, что культура, поддерживаемая институтами общества и государства, формирует личность с помощью системы ценностей.

В XXI в. культура всё более сложно и глубоко опосредует отношения в социо-природной системе, вследствие чего нарастает степень отчужденности человека

от природы. В XX в. это отчуждение достигло максимума и проявилось в техногенной цивилизации, становление и развитие которой повлекло за собой необратимые изменения не только в предметной среде, но и в окружающей среде. Возникли принципиально новые формы организации труда, виды коммуникаций, способы хранения и передачи информации, связи в человеческих сообществах.

Для техногенной цивилизации характерна постоянная генерация новых идей и концепций, но идее покорения природы, к сожалению, альтернативы так и не нашлось, хотя стало очевидным, что человеческая деятельность, внося негативные изменения в динамику биосферы, становится причиной разрушения. А сочетание таких факторов, как «потеря основных дотаций, неисправного функционирования главных опорных систем жизнеобеспечения общества, развал ролевой структуры, вызывает кризис в изначальной и самой хрупкой из структур – личности человека» [1, с. 214].

Скорость изменений в области развития техники и её условий существования человека стремительно нарастает. Меняется всё: политические реалии, уровень развития технологий, экономическая ситуация, духовный климат. Проблема в том, что моральные и духовные установки не могут меняться с такой же скоростью, и технологический прогресс начинает опережать своё гуманитарное осмысление, порождая антропологический кризис.

Социализация личности осложняется тем, что мир техногенной цивилизации нестабилен во всех отношениях. Приходится постоянно приспосабливаться к техническим новшествам, к сиюминутной моде, новым появлением в культуре, к лавине информации, зачастую совершенно бесполезной. Усиливающиеся психические нагрузки, с которыми всё больше сталкивается человек, вызывают накопление отрицательных эмоций и часто провоцируют применение искусственных средств снятия напряжения, таких как транквилизаторы, наркотики.

Также проблема сохранения личности приобретает ещё одно совершенно новое измерение. Впервые за всю историю возникла опасность разрушения биогенетической основы человека, основы, без которой невозможно ни бытие индивида, ни становление его как личности. Речь идёт о существовании человека как биологического вида, сформированного в процессе многовековой эволюции. Человеческая телесность, испытывая активное деформирующее влияние современного техногенного мира, всё ещё продолжает оставаться основой, с которой в процессе социализации соединяются разнообразные программы социального поведения и ценностные ориентации, хранящиеся и вырабатываемые в культуре.

Опасность для сохранения человека представляет накопление генетического груза. Цивилизация, развивая медицину, создала дополнительные возможности для выживания и продления человеческой жизни, тем самым сузив сферу действия естественного отбора, который всегда обеспечивал процветание наиболее жизнеспособных особей и вычеркивал носителей генетических ошибок. Мнения специалистов расходятся в оценке конкретных деталей и фактов, но сокращающийся в каждом следующем поколении процент полноценных в медицинском отношении людей свидетельствует о том, что при сохранении наблюдаемых процессов биологическая деградация населения в обществах, радикально ограничивающих естественный отбор, – вопрос времени. Кроме того, опасность резкого ухудшения генофонда человека в условиях техногенной цивилизации осложняется ростом мутагенных факторов биологического воспроизводства человека.

Все вышеперечисленные проблемы: информационные и стрессовые перегрузки, деградация и засорение окружающей среды, накопление вредных мутаций и канцерогенов – всё это реалии сегодняшней действительности, которые не должны игнорироваться как вполне ощутимые, и факторы, влияющие на формирование личности. Также нельзя упускать из виду, что человеческая культура глубинно связана с телесностью, поэтому попытки искусственного изменения эмоциональной сферы и генетических оснований человека, даже из самых благих побуждений и при самом жестком контроле, могут привести к непредсказуемым последствиям.

Э. Тоффлер в работе «Третья волна» с оптимизмом доказывает, что «в самой середине разрушений и распада мы можем обнаружить сейчас потрясающее свидетельство о рождении и жизни... При наличии интеллекта и небольшого видения зарождающаяся цивилизация может стать более здоровой, благоразумной, устойчивой; более пристойной и более демократичной, чем любая из известных нам до сих пор» [1, с. 23]. Несомненно, что предпосылки для новой мировоззренческой ориентации уже обозначились: они заключены в глубинных процессах человеческой культуры и ориентированы на разработку новой матрицы ценностей. Становление новых мировоззренческих ориентаций влечет за собой не только её новое отношение к природе и человеку, но и совершенно другое – природосообразное – к образу жизни.

В условиях системной трансформации необходимо переосмысление таких ценностей, как развитие, прогресс, культура личности, которые традиционно рассматривались в отрыве от параметров окружающей среды.

Традиционно уровень развития общества связывают с уровнем потребления материальных благ за единицу времени. Однако в условиях, когда истощение природных ресурсов уже стало реальной перспективой, деятельность общества не может больше оставаться только социально-ориентированной. Часть биосферы должна быть сохранена по возможности в неизменённом виде. Возможно, тогда мериллом прогресса и развития станет новая система показателей, выражающая наличие неизменной природы, ограничивающей воспроизводство социума. Устойчивое развитие предполагает два признака: признание прогресса общественного развития и существования равных возможностей для нынешнего и будущего поколений по использованию ресурсов и экологических условий планеты; сохранение биосферы как основы перехода на предлагаемую модель устойчивого развития.

В работе «Экологическое образование и устойчивое развитие» А. Д. Урсул определяет ноосферу как социоприродную систему, в которой будут обеспечены приоритеты нравственного разума, интеллектуально-информационных ценностей, экогуманизма; достигнута гармония человечества, общества и природы, их безопасное и неопределенно долгое совместное развитие. По этому же определению стратегия устойчивого развития заключается в управляемом развитии, не разрушающем биосферу и обеспечивающем непрерывный общественный прогресс [2, с. 220]. Обращает на себя внимание то, что в данной работе также делается акцент на роль управления, осуществляемого человеком. Однако такое управление непременно повлечет за собой существенное ограничение биосферы в свободе выбора пути саморазвития. В условиях системной трансформации эволюция биосферы становится заданной человеком.

Социальная практика показывает, что даже в социальных системах управление не всегда эффективно, причём чем более сложна данная система, тем труднее её управлять. Подход к взаимодействию с природой должен основываться не на запретах, а на использовании её собственных механизмов, которые необходимо сначала выделить, а затем научиться ими управлять.

Духовно-рациональная сущность ноосферы подразумевает приоритет информации как ресурса развития над веществом и энергией, поэтому предпочтительным является развитие духовной культуры, науки и образования, а также информационной сферы человеческой деятельности. Дальнейшее развитие общества должно быть нацелено на воспитание нового человека, отличительной чертой которого будет новое качество мышления – целостное мышление, которое как раз и определяет экологическое сознание, поведение, деятельность и культуру личности в процессе гармонизации отношений с внешним – природным и социальным миром.

Литература

1. Тоффлер, Э. Третья волна / Э. Тоффлер. – М.: ООО «Из-во АСТ», 2002. – 800 с.

2. Урсул, А. Д. Введение в социальную экологию / А. Д. Урсул. – М., 1993. – Ч. 1. – 256 с.

В статье рассматривается культура личности в процессе гармонизации социоприродных отношений. На основе системы культурных ценностей складывается образ внешнего – природного и социального – мира, образ человека и представление о месте человека в мире. Особое внимание уделяется анализу взаимодействия человека с природой и социумом в условиях системной трансформации общества.

УДК 342.731

ПРИНЦИПЫ РЕАЛИЗАЦИИ СВОБОДЫ СОВЕСТИ И РЕЛИГИИ ЭТНО-КОНФЕССИОНАЛЬНЫХ МЕНЬШИНСТВ И МИГРАНТОВ В ПРОЦЕССЕ ИНТЕГРАЦИИ В ПОЛИКУЛЬТУРНОЕ ОБЩЕСТВО

Т. В. ЛИСОВСКАЯ

*Брестский государственный технический университет,
г. Брест, Беларусь*

На современном этапе вопрос реализации прав национальных и религиозных меньшинств, присутствующих исторически в государстве, актуализируется в связи с повышением мобильности социальных групп, вызванной процессами глобализации и военными конфликтами. В результате миграционных процессов, в которых преимущественно участвуют представители этнических и религиозных сообществ, происходит усложнение этно-конфессиональной структуры общества, мигранты в большей части входят в уже существующие группы этно-конфессиональных меньшинств либо создают их, и, соответственно, возникает потребность в интеграции данных групп в правовую и социокультурную среду общества. Таким образом, процесс глобализации положил начало новым дебатам об отношениях между традицией, идентичностью и универсальными правами.

В процессе интеграции меньшинств в правовую среду государства одним из сложных вопросов является вопрос реализации свободы совести и религии. Регулирование свободы совести этно-конфессиональных групп меньшинств, включая мигрантов, заложено во Всеобщей Декларации прав человека (ст. 19),