

**ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ**

И.А. Лапина

Белорусский государственный университет, г. Минск

Достижения научно-технического прогресса привели к изменению качественных и количественных характеристик человеческой деятельности, как в её позитивных формах, так и в негативных. Модифицировался и такой специфический вид человеческой активности, как преступная деятельность. Применение преступниками новых средств и приёмов, их современная техническая оснащённость вызывают необходимость совершенствования приёмов и методик расследования, формирования более эффективных методов предупреждения и профилактики преступлений.

Преступление, как и любое другое событие, отражается в окружающей действительности. Его совершение происходит во взаимодействии с внешними факторами, которые, в силу этого, претерпевают определённые изменения. Эти изменения, способы и методы их познания (т.е. расследование преступлений), а также сама преступная деятельность изучаются криминалистикой с целью совершенствования следственной деятельности.

Развитие криминалистического учения о преступлении началось с разработки криминалистической характеристики, затем появились вопросы о криминалистическом понятии преступления, криминалистической классификации и т.д.

Высказывались различные точки зрения по поводу места учения о преступлении в общей теории криминалистики. В конечном итоге, в ней были выделены две основные части: криминалистическое учение о преступлении и криминалистическое учение о раскрытии и расследовании преступления.

Криминалистическое понятие преступления отличается от определений этого явления другими науками. С точки зрения криминалистики существенным свойством преступления является его способность отражаться в окружающей среде и подвергаться её обратному воздействию, что приводит к образованию различных следов.

Одним из свойств следов преступления является их информативность. Из следов преступления следователь извлекает знание или информацию об обстоятельствах их образования, т.е. об обстоятельствах совершённого преступления. Свойство информативности следов - это возможная информация, реализованная в актах взаимодействия следователя с источниками информации. Преступление оставляет после себя не информацию, а источники информации. Это свойство указывает также на другой существенный, с точки зрения криминалистики, признак преступления - его познаваемость по оставленным следам.

Исходя из этих признаков преступления, его можно определить как запрещённое уголовным законом деяние, отражающееся в окружающей среде и познаваемое по оставленным им следам, содержащим информацию об обстоятельствах происшедшего.

Само явление преступления, как отмечалось выше, системно. На основе этого в теории криминалистики выделяют несколько этапов (направлений) его изучения.

Прежде всего, это изучение структуры преступления. В нём можно выделить субъект, объект и орудие преступления. Каждый из этих элементов может иметь много вариантов, в

зависимости от конкретного преступления. В организованной преступности выделяют ещё и функции каждого из её участников. На данном этапе исследования преступления важно определить те свойства и качества каждого элемента структуры, которые обеспечили совершение преступления.

Субъект изучается в контексте отражательных свойств и возможностей его личностных характеристик (анатомических, психофизиологических, интеллектуальных и профессиональных особенностей). Это даёт возможность идентифицировать личность по её отражениям.

Изучаемые криминалистикой объекты могут быть самыми разными: от обычного гвоздя до сложной финансовой документации. В связи с совершённым деянием изучаются их собственные и приобретённые извне свойства. В структуре преступления они могут быть и средствами совершения преступления, и объектами преступного посяательства.

При изучении элементов структуры преступления криминалистикой используются и знания других наук: физики, химии, медицины и др. С помощью этого изучаются свойства объектов, делающие их орудиями преступления, и вырабатываются меры по профилактике таких видоизменений.

Преступление, как отмечалось выше, представляет собой целостную систему, изучение которой невозможно лишь только при исследовании каждого её элемента в отдельности, необходимо изучать ещё и связи между ними. А.В. Дулов выделяет несколько групп таких связей:

- 1). существующие между элементами до совершения структуры преступления;
- 2). возникающие во время совершения преступления;
- 3). сохранившиеся после совершения преступления и проявляющиеся в сокрытии следов, запугивании жертвы (2, 77-78).

Каждая из этих связей по-разному проявляется в окружающей действительности. По проявлению связи элементов до совершения преступления можно сделать вывод о его причинах и мотивации. Связь, существующая во время совершения преступления, свидетельствует о взаимодействии преступника с орудием преступления. Кроме того, отдельно исследуются связи между участниками преступной организации и между преступником и жертвой. Характер и параметры этих связей могут быть самыми различными, в зависимости от внешних и внутренних условий.

Кроме изучения структуры преступления, необходимо исследовать этапы его развития. Как и в криминологии, в криминалистике выделяют совокупность причин и условий, способствующих совершению преступления; подготовительный этап в его совершении; механизм его непосредственного совершения; наступление результата; совокупность последствий осуществления преступных планов. Криминалистическое изучение этих этапов характеризуется особенной целью - выработкой средств и методов наиболее эффективного расследования совершённого преступного деяния, а также формированием общих и специальных алгоритмов следственной деятельности по разным категориям преступлений.

Особое внимание при изучении этапов преступного деяния следует уделить криминалистическому механизму преступления. Он включает в себя движение элементов структуры

преступления (объектов, субъектов, орудий совершения преступлений) к точке взаимодействия; процесс самого взаимодействия; дальнейшее движение (действие) элементов до наступления преступного результата (2, 79).

Существует несколько различных определений этого явления.

А.Н. Васильев под механизмом преступления предложил понимать "процесс совершения преступления, в том числе его способ и все действия преступника, сопровождающиеся образованием следов материальных и нематериальных, могущих быть использованными для раскрытия и расследования преступления"(4, 8).

В несколько более абстрактной форме определяет механизм преступления В.А. Образцов, который считает, что это реализуемая в определённых условиях, выражении, направленности и последовательности динамическая система противоправных поведенческих актов и обусловленных ими явлений, имеющих криминалистическое значение (5, 20).

В.К. Гавло считает, что криминалистический механизм преступления - это взаимодействующая система элементов криминалистической характеристики, отражающая процесс совершения, образования его следов, имеющих значение для установления истины по делу (1, 191).

Принимая во внимание всё вышесказанное, можно сказать, что механизм преступления многими учёными-криминалистами рассматривается в узком смысле, т.е. как процесс его непосредственного совершения. В то время как последние исследования в криминалистике и других юридических науках позволили определить механизм преступления более широко, включив в него, кроме самого совершения деяния, ещё предшествующие ему и последующие за ним события.

Кроме того, спорным является момент включения в определение, данное Гавло В.К., взаимодействия элементов криминалистической характеристики, поскольку сам вопрос о включении в её состав тех или иных составляющих является спорным. Например, как будут рассматриваться во взаимодействии в этом механизме такие её элементы, как исходные данные о преступном событии, путях и средствах установления преступника и каких-либо иных элементах, относящихся к расследованию преступления, описание типичных свойств и черт субъектов расследования преступления? (3, 111). Кроме того, взаимодействуют не сами элементы криминалистической характеристики в виде данных или сведений о способе, месте, орудиях и т.д., а сами орудия, способы, место, обстановка преступления.

Рассматривая механизм совершения преступления, следует отграничивать его от механизма слеодообразования. Деятельность человека - это не только физические действия с предметами, она наделена ещё и социально-психологическим содержанием. Механизм слеодообразования, вместе с тем, существенно влияет на объём криминалистической информации, источники которой формируются в процессе преступной деятельности. Так, например, следы статические более информативны, чем следы динамические. Если первые позволяют судить о форме и размерах слеодообразующей поверхности, а также её рельефе и микрорельефе, то вторые чаще всего дают представление только о микрорельефе рабочей грани. Следы локального воздействия, когда энергия действует непосредственно через предмет, способны передать больше информации о предмете, чем следы периферического воздействия, отображающие обычно лишь контуры объекта.

Механизм совершения преступления надо отличать от способа его совершения. Способ совершения представляет собой элемент преступного механизма, подсистему, обуславливающую возникновение источников криминалистической информации. В совершении преступления может быть использовано несколько способов. Как правило, это обусловлено внешними факторами (условиями) совершения и сокрытия преступления. Например, кражи имущества, сопровождающиеся убийством, дачей взятки и т.п. Причём, эти способы могут быть продуманы (запланированы) заранее, а могут быть использованы спонтанно в процессе совершения преступления. Это свидетельствует о том, что преступник (преступники) активно управляет ходом событий для достижения желаемого результата, используя и незапланированные способы действий.

Следовательно, механизм преступления в общем виде представляет собой систему взаимосвязанных и взаимодействующих элементов, направленных на достижение и сокрытие противоправного результата, что приводит к возникновению источников криминалистической информации. Это взаимодействие происходит не только внутри самой системы, но и за её пределами. Поэтому преступление изучается ещё и во взаимосвязи с другими системами, внешними условиями. Эта взаимосвязь приносит изменения и во внешние системы, и в систему преступления, вынуждая преступника (сознательно, а, порой, и неосознанно) действовать другими способами, ставить дополнительные цели и изменять прежние. В результате этого объекты и субъекты преступления приобретают новые свойства и качества, следы взаимодействия. Таким образом, криминалистика изучает преступную деятельность через образуемые и оставляемые в процессе совершения преступлений следы, а также все иные виды отражений преступного деяния в объективной действительности.

Прежде всего, обнаруживаются и изучаются результаты взаимодействия материальных объектов. В данных процессах характерным является восприятие формы объекта, с которым происходит взаимодействие, или его части. Поэтому выделяют следы наслоения и отслоения.

Наряду с изучением отражений преступления в целом, криминалистикой изучается и отражение каждого элемента его структуры. На этом этапе приобретают особое значение отражательные свойства объекта, возможности и результаты их проявления в процессе функционирования и взаимодействия с другими системами. При изучении следов взаимодействия объектов материального мира делается акцент на исследовании механизма слеодообразования, особенностях слеодообразующего объекта, возможностях его идентификации. При изучении отражений человеческой деятельности можно определить физиологические свойства, профессиональные навыки субъекта, на основании чего становится возможной его идентификация.

В данном случае немаловажное значение имеют ещё и способы и методы выявления источников криминалистической информации, средства и приёмы, специально созданные и приспособленные для этого, проверка и оценка полученной информации с позиции соответствия действительным обстоятельствам происшедшего. Разработка подобных средств и методов происходит в процессе следствия и с целью совершенствования деятельности по расследованию преступлений. Знания, лежащие в основе этого, принадлежат криминалистике.

Преступление - событие прошлого. При его расследовании следователю известны лишь некоторые факты и обстоятельства, исследование которых, а также установление новых, возможны лишь при тщательно спланированной и спрогнозированной деятельности. В связи с этим в криминалистике сформировалась новая отрасль - криминалистическое прогнозирование. Это основанное на анализе криминалистических закономерностей предвидение будущего состояния процессов или элементов системы преступления или системы расследования, необходимое для принятия управленческих решений субъектом расследования в настоящем (6, 151). Таким образом, криминалистика изучает отражательные свойства и сами отражения преступления в окружающей действительности, разрабатывая и применяя при этом общенаучные и частнокриминалистические методы и средства, с целью раскрытия преступления и совершенствования следственной деятельности. Теоретические исследования в этой области, основанные на следственной практике, и, в свою очередь, делающие её более эффективной, должны быть положены в основу формирования и реализации государственных программ борьбы с преступностью.

#### Литература.

1. Гавло В.К. Теоретические проблемы и практика применения методики расследования отдельных видов преступлений. - Томск, 1985г.
2. Дулов А.В. Задачи, функции и предмет криминалистики.//Криминалистика. - Минск, 1996г.
3. Ермолович В.Ф. Научные основы криминалистической характеристики преступления. - Минск, 1999г.
4. Криминалистика. Под редакцией Васильева А.Н. - Москва, 1971г.
5. Образцов В.А. О некоторых перспективах интеграции и дифференциации знаний в криминалистике.//Сборник "Актуальные проблемы советской криминалистики." - Москва, 1979г.
6. Самыгин Л.Д. Расследование преступлений как система деятельности. - Москва, 1979г.