

## ГОСУДАРСТВО, ПРАВО И ИХ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Ю.А. Ключников

Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины, г. Гомель

Социально-экономические успехи развитых государств мира хорошо известны. Эти успехи настолько очевидны, что вполне обоснованно можно поставить вопрос – может ли белорусское государство перенять у них опыт преобразования национальной экономики в рыночную экономику? В чем причина этих успехов, где точка отсчёта движения к рынку, каковы критерии оценки действий государства – рыночные или антирыночные?

Успешное развитие общества в направлении к рынку в первую очередь зависит от содержания самого государства, его принципов функционирования, избранных приоритетов и социальных ценностей, зафиксированных в Конвенциях Европейских государств и признанных Организацией Объединенных Наций. Таким государством, несомненно, является социальное государство, которое «принципиально отличается от социалистического, опыт строительства которого мы имели в прошлом. Оно предполагает экономическую и политическую свободу, в то время как для социалистического государства характерно доминирование государственной собственности» [1].

Теория и практика социального государства знаменуют собой: качественно новый этап развития государственности, в результате которого происходит реальное становление демократического социального правового государства с эффективной экономикой. Опыт европейских государств, в частности ФРГ, в построении социальной рыночной экономики свидетельствует о том, что социальное государство и рынок – явления не только совместимые, но взаимообусловленные и взаимодополняющие. Функционирование государства как социального презумирует наличие развитой и конкурентной экономики с определенной степенью государственного регулирования. Уровень развития социального государства зависит от объема произведённых и полученных (уплата налогов) материальных благ, которые государство может перераспределить в пользу тех категорий граждан, которые в силу возрастных, физических, интеллектуальных и иных причин не в состоянии на равных конкурировать на рынке труда в сфере предпринимательства. В свою очередь рыночная экономика опирается на мощную и адекватную интересам рынка поддержку государства.

В Республике Беларусь в Конституции закреплены экономико-правовые гарантии социального государства, которые обеспечивают формирование и развитие социального рыночного хозяйства. Конституционную основу социального государства и рыночной экономики составляют многообразие форм собственности, их равенство и неприкосновенность, оптимальное сочетание рыночного и государственного регулирования деятельности хозяйствующих субъектов, экономическая свобода человека, партнёрские отношения и взаимодействия между государством, объединениями нанимателей и профсоюзами, участие трудящихся в управлении предприятиями, организациями и учреждениями с целью повышения эффективности их работы (ст. 13, 14, 41 Конституции Беларуси).

Только социальное государство сильное и правовое, способно уверенно проводить социально-экономические преобразования, последовательно осуществлять выверенное и

безальтернативное движение к рынку. Однако каков алгоритм первоочередных и неотложных действий государства при реформировании народного хозяйства в рыночное, от каких рудиментов социалистического прошлого и настоящего должно освободиться белорусское государство?

В условиях становления рыночных отношений роль государства и его значение в преобразовании национальной экономики, несомненно, возрастает. После распада СССР перед образовавшимися молодыми государствами встала проблема изменения социально-экономического развития общества в направлении к рынку. Более того, для постсоветских и постсоциалистических государств стало очевидным то, что государства, основанные на рыночной экономике, добились больших успехов в улучшении материального благосостояния, в поднятии жизненного уровня и социальной защите своих граждан, чем те государства, в которых длительный период доминировала плановая экономика с государственной собственностью. Это подтверждает и международный опыт: страны с развитыми рыночными отношениями имеют наилучшие показатели борьбы с бедностью, в решении других первоочередных социальных задач.

На практике переход к рыночным отношениям на постсоветском пространстве сопровождается ломкой стереотипных представлений на функцию государства в этом сложном и безальтернативном процессе. Происходившие поистине революционные преобразования, направленные на слом командно-административной системы, на отход от жесткого централизованного планирования в экономике, требовали решительного пересмотра функциональной роли государства в становлении рыночных отношений.

В советский период государство, издавая нормативные акты, всегда являлось одним из самых мощных орудий нормативной охраны государственной собственности, всей системы жестко централизованной плановой экономики. Каждый шаг любого хозяйственника был опутан не поддающимся точному подсчету огромным количеством нормативных актов. Государство безальтернативно регламентировало хозяйственную деятельность, активно выявляло лиц с подлинно предпринимательской жилкой, умелых и инициативных организаторов производства, чья предприимчивость, самостоятельность не вписывались в традиционные рамки централизованной плановой экономики и командно-административной системы, и сурово наказывало их. Например, в советском уголовном законодательстве существовал едва ли не беспрецедентный в мировой правотворческой практике набор всевозможных уголовно-правовых норм (около 60 уголовно-правовых запретов), охранявших так называемую идеологическую чистоту социалистической экономики. Следует откровенно признать, что такая «заботливая» правотворческая деятельность государства также внесла свой вклад в ослабление социалистической экономики.

В настоящей статье автор делает попытку показать, насколько разрушительной и созидательной может быть роль государства через осуществление им идеологизированного либо деидеологизированного правового регулирования экономических отношений, что имеет место при социальном государстве.

Неудавшаяся «горбачевская перестройка», проводимая под лозунгом «Больше социализма!», была нацелена на внедрение в социалистическую экономику рыночных элементов хозяйствования. Однако практика функционирования советского государства в этот период со всей очевидностью показала, что коммунизм и рынок — несовместимые понятия, что и привело к разрушению как социалистической экономики, так и самого СССР. Переход от

одной системы хозяйствования к другой вызвал огромные изменения от Берингова моря до Эльбы. На посткоммунистическом пространстве появились новые государства с так называемой переходной экономикой. Какая же роль отведена государству в этом процессе?

Переход к рыночной экономике предполагает четкое законодательное определение статуса всех участников хозяйственных процессов. Обеспечить такую надлежащую институциональную надстройку может только государство, которое, освободившись от идеологических догм, своевременно и последовательно осуществляет правотворческую деятельность в интересах правильно функционирующего рынка. Государство не должно допустить оставание права от проводимых экономических преобразований. Рыночные отношения многогранны и быстро меняются. В рынке постоянны только изменения. Условия рынка иной раз требуют от руководителя принятия таких действий, которые порой не укладываются в правовые предписания. Реалии нашей жизни свидетельствуют, что если у экономической реформы недостаточно развита институциональная среда, то начинаются слабоуправляемые и вообще бесконтрольные процессы, приводящие к коллапсу. При таком бездействии государства экономическая реформа переходит в состояние стагнации. Вроде бы что-то и делается, но движения к рынку нет.

Однако в процессе перехода к рыночным отношениям не все так гладко и бесспорно. С одной стороны, государство и рынок взаимно исключают друг друга. Например, материальные ресурсы, ценности и права, контролируемые государством, порой недоступны на арене частных сделок, именуемой рынком. Опыт постсоветских государств (России, Казахстана и др.) высветил одну особенность: рыночный переход основывался только на передаче общенародной собственности (материальных ресурсов, прав) частным лицам. Но, с другой стороны как это отмечалось выше, и это очевидно, государство и рынок являются партнерами, а не антагонистами. Определенная часть переходного периода посткоммунистических стран состояла и состоит в трансформации социалистического государства в государство социальное, обеспечивающее поддержку частного предпринимательства и социальную защиту своих граждан. Этот период можно назвать формированием экономической сферы, благоприятной для рынка, периодом освобождения экономики от государственных оков, возрождения свободного предпринимательства. Нельзя же отрицать тот очевидный факт, что способность государства создавать национальное богатство исключительно зависит от установленных им правил игры. Поведение субъектов хозяйствования зависит от институтов, которые и определяют способы осуществления ими экономической деятельности и характеризуют состояние рыночных отношений.

Проблема осмысления развития Беларуси как независимого государства потребовала резкого поворота, который отвечал бы уровню и характеру современного мировоззренческого понимания рынка, рыночной экономики, основанной на принципах свободы принятия предпринимательских решений и полной ответственности за них. Стало предельно очевидным, что трансформирование национальной экономики в открытую экономику — это не просто некие реформы совершенствования, устранения деформаций общественного развития и т.д., а многосложный и поэтапный переход от всеобъемлющей тоталитарной системы, административно-репрессивного режима и административно-командных методов хозяйствования к новым демократическим формам общественного устройства, к новому общественному строю. Конечной целью этого перехода является построение справедливого гражданского свободного общества с эффективно функционирующей социально ориентированной рыноч-

ной экономикой. Позитивным является и то, что при этом переходе и происходит действительное освобождение мысли от ортодоксально-догматических представлений и пренебрежительных, ненаучных взглядов на понятия "частная собственность", "рынок", "рыночные отношения", "рыночная экономика", "конкуренция", "предприниматель" и т.д.

В настоящее время в Беларуси наступила такая стадия перехода к рынку, когда прежняя жёсткая система центральноуправляемого хозяйствования уже не работает, а проводимая в республике очень медленными темпами экономическая реформа не дала ещё о себе знать, нет ещё её ощутимых духовно-материальных результатов. Реформа ещё не раскрылась в неисчерпаемых возможностях позитивно влиять на принятие политически и экономически значимых решений в государстве, на процессы демократизации в обществе.

Правотворчество белорусского государства должно стратегически сочетаться с его курсом на рыночные преобразования. Законодатель должен знать, что наличие адекватного правового регулирования будет детерминировать появление у государства необходимой политической воли и мужества на решительное проведение экономической реформы. Законодатель должен знать и то, что нельзя половинчатыми и дискретными действиями реформировать народное хозяйство Беларуси, поскольку успех любой реформы, а экономической в особенности, - в её непрерывности и последовательности. Однако всё это полезно тогда, когда можно увидеть реальное функционирование рынка (свободу предпринимательской деятельности, свободу договоров и конкуренции, свободу использования собственности и её неприкосновенность, свободный валютный рынок и т.д.). Увлечаться же нормотворческой деятельностью, устанавливать правила игры, обставлять рынок законами и регулировать им деятельность, например, каких-либо товариществ, коих нет в природе, - занятие малоперспективное [2]. Белорусское государство должно прийти к пониманию того, что стабилизацию экономической системы надо проводить через рынок, а не для рынка. Упорно не замечая этого, белорусские парламентарии и правительство нашей республики наивно верят во всемогущество всей палитры нормативно-правовых актов. В который раз удивляет их стремление решать экономические проблемы за счёт несуществующих возможностей законов.

Мы живём в сложное время, в век бурных процессов социально-политической и социально-экономической жизни в Беларуси. Происходит появление и отмирание, развитие и становление как старых, так и новых элементов экономики, именуемой рыночной, основанной на частной собственности и предпринимательской деятельности. В Беларуси строится новый тип общества, и, надо полагать, мы уже никогда не вернёмся к старым временам советского периода, хотя для определённой части населения нашей страны они и были лучшими годами их жизни. Без сомнения, у нас будет новое общество, новый экономический порядок. Но каким будет это общество, на каких принципах и ценностях будет базироваться экономический порядок? Безусловно, что они не повторят автоматически ни одного из существующих ныне. Любое общество в своём развитии экономическим укладом опирается на далёкие и близкие исторические национальные традиции, на всё то, что положительно связано с ним. Но какой степени цивилизации удастся достичь белорусскому государству? Нам представляется, что это самый важный и трудноразрешимый вопрос сегодняшнего этапа развития Республики Беларусь на пути к рынку.

Так уж случилось, что при социализме государство всячески деформировало рынок, корректировало его "прокрустовым ложем", а при капитализме рынок хорошо функционирует только тогда, когда государство обеспечивает питательную правовую (институциональ-

ную) окружающую среду. Переход к рыночной экономике ставит перед государством решение первоочередной задачи - разработать модель экономической реформы. Опыт развитых капиталистических и посткоммунистических стран показывает, что оптимальная модель переустройства экономической системы - это социальная рыночная экономика. Однако всякая экономическая реформа, как бы она ни была теоретически обоснована, обречена на провал, если государство не закрепит методов и средств ее проведения в действующем праве. Экономическая реформа должна прежде всего иметь свое внешнее выражение, форму, каковой и является правовая форма. Право имеет потенциальную возможность предостеречь экономическую реформу от непредсказуемых и непрогнозируемых процессов и способно обуздать стихию рынка. Поведение хозяйствующих субъектов, без всякого сомнения, поддается воздействию права - правовому регулированию и может быть введено в определенные юридические границы. Этим субъектов закон наделяет соответствующими правами и обязанностями.

При проведении экономической реформы государство, осуществляя нормотворчество, органически "вплывает" право в материю рынка, поскольку право очерчивает границы экономических преобразований. Оно способно в отдельных случаях сдерживать либо ускорять темп развития рыночных отношений. Однако высшее назначение правовых норм (законов, указов и т.п.) в сфере экономических отношений - не мешать развитию этих отношений. И иные надежды ничем не оправданны. Как в медицине, первой заповедью врача является "не навреди", так и для законодателя в регулировании экономических отношений первой заповедью должна стать заповедь "не мешай". Новая экономическая ситуация в посткоммунистических странах, да и собственный исторический опыт должны предостеречь белорусского законодателя от повторения старых ошибок при проведении рыночных преобразований.

Следует особо подчеркнуть, что сам факт правотворчества государства не может исчерпать новых подходов к роли и месту закона в условиях рыночной экономики. Успех всякой реформы, а тем более переход к рыночной экономике, зависит от того, насколько в действующем праве решен вопрос соотношения индивидуальных интересов субъектов хозяйствования с их реальной свободой действий. Понятие рынка, для которого характерен приоритет индивидуальных интересов, неразрывно связано с понятием свободы. Поэтому государство должно институционально гарантировать свободу в рыночной экономике, поскольку работа рынка на благо всех его участников зависит от рыночных институтов.

Однако свобода в рыночной экономике ни в коем случае не отождествляется с анархией, с падением нравов и обесцениванием социальных ценностей, с ростом преступности. Рынок в начальной стадии всегда ведёт к определённому регрессу, создавая при этом фундамент для здорового роста экономики [3]. Рыночные отношения представляют собой вид общественных отношений, то есть волевых связей индивидов по удовлетворению своих потребностей. Рыночные преобразования, а также и издержки переходного периода ("шоковая терапия" и т.п.) непосредственным образом вторгаются в сферу поведения и поступков индивида, дозируют объём его свободы, обоюдно воздействуют на характер и способы удовлетворения различных потребностей как его самого, так и общества в целом. Рыночный механизм лишь тогда срабатывает, когда воля каждого индивида свободна, когда хозяйствующий субъект самостоятельно определяет желаемые цели и действия по их достижению, принимая на себя всю ответственность за результаты. Другими словами, рыночная организация хозяйства всегда базируется на осознанной и ответственной свободе каждого отдельного человека,

которая не имеет ничего общего с его «дикой», «инстинктивной» природой. Индикатором экономического неблагополучия в обществе является прежде всего отсутствие свободы выбора, перед необходимостью которого, по существу, стоит каждый хозяйствующий субъект рыночных отношений.

Переход к рыночной экономике вовсе не означает полного отказа от прямого государственно-правового регулирования рыночных отношений. Рынок - это не отсутствие государственного контроля. Лишение государства права собственности и прочих прав не всегда позволяет бывшим социалистическим экономикам развиваться эффективно. Грабительский капитализм образца 19-го века -- "Дикого Запада", который широко распространён на посткоммунистическом экономическом пространстве, представляет тому более чем достаточные доказательства. Отсутствие государственного контроля не всегда хорошо. Однако и чрезмерное вторжение государства в экономическую сферу должно быть строго законодательно дозировано. На наш взгляд, до сих пор не выработаны оптимальные рекомендации такого поведения белорусского государства. Это видно по хаотичной нормотворческой деятельности. За короткий период времени одни нормативно-правовые акты отменяются другими, а не успевшие заработать уже дополняются новыми положениями, зачастую противоречащими друг другу и текущему законодательству. Думается, что многие неудачные законы и подзаконные акты, большое количество которых принято за последние годы в различных отраслях права, как раз во многом результат отсутствия должного профессионализма среди законодателей. Прежде чем браться за нормотворческую деятельность и управленческие функции, необходимо полностью и бесповоротно освободиться от мысли, что "каждая кухарка сможет управлять государством". К сожалению, это ещё не изжито в практике молодого белорусского государства [4].

Мировая социально-экономическая практика свидетельствует о том, что государство с помощью права вмешивается в рыночные проблемы. Во Франции, Японии, например, государство осуществляет стратегический анализ рыночной экономики и во всех случаях вносит индикативные коррективы в планы деятельности компаний и корпораций. В постсоветское время государство должно действовать как посредник коммерции, обеспечивать и внедрять подходящие правила игры, таким образом оберегая индивида от частного хищничества, осуществляемого посредством мошенничества и насилия. Так государство должно создавать предпосылки для эффективного функционирования рыночных отношений, так оно содействует производству общественного богатства.

Опыт реформирования западноевропейских экономик подтверждает, что без мощного государственного контроля и управления, помня о заповеди "не мшай", невозможно в кратчайшие сроки и в интересах большинства населения перейти к рынку. Однако в случае отмежевания от рынка государство уступает дорогу антирыночным и антидемократическим силам. А они неминуемо приведут экономическую реформу к тупиковым ситуациям, к извращению её задач и целей, к социальному взрыву, что и происходит на практике в бывших советских республиках. Эти антирыночные силы в лице всевозможных "деловых людей", различной масти мошенников не преминут воспользоваться такой ситуацией. Они-то хорошо знают, что государство само по себе может являться инструментом хищничества, инструментом личного обогащения посредством политически оформленного перераспределения ресурсов, в том числе и природных богатств. Достаточно обратиться к печальному опыту России. Различного рода политики и приближенные "Кремля" получили привилегии или

особые права от правительства или от законодательных органов государства. Эти привилегии приняли форму монополистических прав, субсидий, протекционизма и других видов обогащения и преимуществ. Везде, где государство «дарует» такие привилегии, инсайдеры получают богатство, а экономика слабеет, поскольку становится менее эффективной и конкурентной в создании нового богатства, общество обедняется, трудящиеся и пенсионеры месяцами не получают зарплаты и пенсии. Старая номенклатура и их друзья, а также «новые русские» делают на приватизационных аукционах государственную общенародную собственность, зачастую выхолощивают даже сам закон и наслаждаются баснословными прибылями.

Процесс становления рынка требует от государства сильной позиции, что не означает его широкого и частого вмешательства в хозяйственную жизнь. Под сильным государством понимается социальное государство, способное противостоять вышеуказанным тенденциям и ситуациям. Но не так просто сделать государство достаточно сильным, чтобы оно эффективно играло роль стража экономического порядка. Сильное социальное государство в первую очередь создает рыночный механизм (экономическую конституцию), который минимизирует политическое вмешательство в экономические отношения хозяйствующих субъектов. Такой механизм является наиболее надежным способом гарантирования свободного и честного функционирования рынка. При такой экономической конституции рыночные преобразования приобретают характер необратимых процессов, которые не будут зависеть от воли того или иного властвующего субъекта, а возникающие политические катаклизмы не смогут повлиять на ход проводимой реформы. Это очень важно учитывать в период рождения новых государств и их развития, поскольку в этот период политические институты государства еще слабосильны и не способны обуздать как ортодоксальные, так и имперские, диктаторские амбиции политиков. В противном случае движение к рынку будет напоминать известное изречение о том, что «благими намерениями ад вымощен».

Приведенные суждения не претендуют ни на что другое, как только на то, чтобы показать, что функционирующий рынок (социальная рыночная экономика) с желаемыми реальными рабочими свойствами не является даром природы. Он обязательно возникает там, где государство, вмешиваясь в рыночные отношения, помнит о заповеди «не мешай». Построение социального рыночного хозяйства - трудоёмкая задача, и государству в этом процессе отведена роль главного беспристрастного социального арбитра, готового в любой момент дать штрафной свисток.

Белорусское государство ещё только в начале этого нелегкого и безальтернативного движения к рынку.

При рассмотрении вопросов, связанных с переходом к рынку, как было уже отмечено ранее, затрагивается ряд важных проблем: государственный контроль, институциональная среда, этика и культура рынка, реформа законодательства, кадровая политика и другие. Решая эти проблемы, очень важно и полезно критически оценить и учесть опыт индустриально развитых, посткоммунистических и других стран. Трансформация национальной экономики в рыночную предполагает вполне благополучное интеллектуальное обеспечение.

«Кадры решают всё» — известный афоризм эпохи 20-х годов набирает силу в кадровой политике белорусского государства, выступает в качестве её ориентира. Кадровая политика любого государства — это деятельность по подбору и расстановки кадров, ничего не имеющая общего с раздачей лакомых и вакантных мест по принципу «преданности взгляда». Это прежде всего деятельность государства по интеллектуальному обеспечению общества, куль-

тивированию высокопрофессиональной окружающей среды, высоких деловых и моральных качеств, высокой служебной активности, ответственного и добросовестного отношения к служебным полномочиям, при наличии которых только и возможно проведение рыночных преобразований. Однако нередки случаи, когда на важные ключевые посты государственной власти, в том числе и судейской, что немаловажно в аспекте рассматриваемой проблемы, назначаются лица со слабой профессиональной подготовкой. Всякий государственный пост генетически предполагает высокие профессиональные, деловые и нравственные качества. Например, возможно ли в социальном правовом государстве назначение на должность лица, которое не состоялось как профессионал ни в одной государственной либо хозяйствующей структуре? Однозначно же – нет.

• Рынок – это прежде всего набор цивилизованных и апробированных международной практикой правил и социально-политических институтов, в соответствии с которым и происходят сделки, строятся отношения между партнёрами по бизнесу, что, несомненно, приводит к повышению культуры и этики рынка, к утверждению добропорядочности и доверия в отношениях субъектов хозяйствования. И законодателем такого поведения должно быть в первую очередь само государство, постоянно демонстрируя высокие образцы и примеры нравственности, справедливости и честности.

Отмеченные издержки развития белорусского государства непосредственным образом сказываются на функционировании его органов, на разработке модели социально-экономической реформы и внедрении её в жизнь. Ответная реакция не заставляет себя долго ждать. Рынок, как стрелка барометра, всегда адекватно реагирует на социально-экономические процессы в государстве.

#### Литература

1. Василевич Г.А. Социальное государство и право граждан // Правовое обеспечение экономических реформ в славянских государствах: Тезисы докладов Международной научно-практической конференции. - Мн.: БГЭУ, 2000. С. 3.
2. Сорвилов Б.В. Пять десятилетий социальному рыночному хозяйству Германии: поучительные уроки прошлого и современность // Белорусский журнал международного права и международных отношений. 1999. № 2. С. 107.
3. Багданкевіч С. Ці гатовы народ успрымаць эканамічныя рэформы? // Звязда. 2000. 31 студзеня. С. 6.
4. Ключников Ю.А. Преступность как социальное явление и пути борьбы с ней // Беларусь на пути к рынку: экономико-правовые проблемы: Сборник научных трудов. - Гомель, 1998. Вып.1. С. 252-265.