

## ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТОРГОВЫХ НАДБАВОК И ЕГО ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ТОРГОВЛИ

С.О. Белова

Учреждение образования «Гомельский кооперативный институт» Белкоопсоюза,  
г. Гомель

Стремление к достижению поставленных целей функционирования в соответствующей области хозяйствования, отрасли или на конкретном сегменте рынка является стратегической задачей любого субъекта рынка. Это стремление конкретизируется с учетом государственной политики по отношению к отрасли, а также степени государственного регулирования. Безусловно, эти ограничения наибольшим образом влияют на результативность деятельности торговых предприятий.

Целесообразно отметить, что именно розничные цены оказывают непосредственное влияние на величину реальных доходов населения, уровень и структуру потребления различных групп и слоев населения, имеющих неодинаковые доходы, а в этой связи, подвергаются достаточно жесткому регулированию со стороны государства. Действительно, анализ реформ в области регулирования розничных цен свидетельствует об их социальной направленности, что обусловлено низким уровнем жизни населения, о чем свидетельствует динамика доли продовольственных и социально значимых товаров в общем объеме товарооборота. См. табл.1.

Таблица 1.

Структура товарооборота по розничным кооперативным предприятиям  
Гомельского райпо за 1995 – 2000 г.г., (%)

Наименование РКП	Удельный вес продовольственных товаров в структуре оборота						Удельный вес социально значимых товаров в обороте					
	год						год					
	1995	1996	1997	1998	1999	2000	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Улуковское	85,8	89,9	83,2	77	70,9	80,1	50,2	45,6	49,6	43,8	42,9	46,1
Урицкое	85,2	89	81,4	75,4	72,1	77,3	53,6	43,5	46,8	42,7	40,9	47,5
Гомельское	81,4	90,8	81,6	77,7	71,1	75,2	53,2	51,1	46,3	42,9	40,6	44,2
Терюхское	87,3	87,8	82	76,7	70,5	77,7	54	44,4	43,5	38,9	40,2	43,4
Марковичское	83,9	91,8	88,9	85,3	73,5	76,3	58	60,2	59,7	54,6	51,2	56,3

Теоретический и практический опыт позволяет определить следующие возможные методы государственного регулирования розничных цен. Их характеристика представлена таблицей 2. Ее анализ показывает, что для современного состояния экономики республики характерно сочетание прямых и косвенных методов регулирования розничных цен. Тем не менее, установление предельных размеров торговых надбавок, как способ регулирования, применяется значительно чаще (Постановление Министерства экономики РБ от 22.04.99г.№43, «Положение о порядке формирования и применения цен и тарифов»). Это во многом объясняется спецификой торговой деятельности, налагающей соответствующий от-

печаток на ценовую политику предприятий торговли, а также стремлением достижения соответствующих социальных результатов в достаточно короткие сроки.

Таблица 2.

Методы государственного регулирования розничных цен в Республике Беларусь

Метод	Характеристика	Приемлемость для потребительской кооперации
Прямое регулирование, в т.ч.	Установление определенных правил ценообразования.	Приемлемо, но в зависимости от фазы экономического цикла.
1. Фиксирование цен	Используется в исключительных случаях, когда государство намерено жестко управлять предложением и спросом на отдельные группы товаров.	Характерно для периода до 1992 года. В настоящее время применяется в основном на водку белую и спирт.
2. Установление предельных цен	Величина цены ограничивается верхним или нижним пределом.	По верхнему пределу применялось на отдельные виды продовольственных товаров в 1998г., по нижнему пределу – в настоящее время на ликероводочную и другую алкогольную продукцию.
3. Установление предельных уровней рентабельности	В основном применяется на продукцию предприятий-монополистов.	Применяется, начиная с 1993 года
4. Установление предельных уровней надбавок (скидок)	Ограничение к регулируемой цене.	Характерно с 1992 года. В настоящее время применяется на все товары. Необходим пересмотр метода регулирования.
5. Декларирование цен	Применяется на продукцию предприятий-монополистов и предприятий, производящих некоторые виды социально-значимых товаров.	Применяется с 1992 года. Для торговой отрасли не характерно.
6. Установление определенных правил или условий определения и применения цен	Применяется на всех фазах экономического цикла, но усиливается в периоды кризиса и депрессии	Характерно
Косвенное регулирование	Проявляется через такие экономические механизмы как кредитная политика, налогообложение, регулирование денежного обращения, оплаты труда, государственных расходов и т.д.	Применяется. Необходимо усиление использования в периоды оживления и подъема.

Вместе с тем, последствия реализации использования преимущественно ограничительных нормативов сказываются на результативности функционирования предприятий торговли. См. табл.3.

Таблица 3.

Структура использования валового дохода по розничным кооперативным предприятиям Гомельского райпо за 1995 – 2000 г.г., (%)

Показатели РКП	Валовой доход		Налоги и платежи		Издержки обращения		Прибыль от реализации	
	к обороту	к итогу	к обороту	к итогу	к обороту	к итогу	к обороту	к итогу
Улуковское								
1995	19,88	100	0,19	0,94	34,24	172,2	-14,55	-
1999	17,08	100	1,47	8,6	15,94	93,33	-0,33	-
2000	15,21	100	0,28	1,84	15,14	99,5	-0,21	-
Урицкое								
1995	21,63	100	0,45	2,06	22,24	102,8	-1,06	-
1999	16,64	100	1,33	8	16,16	97,1	-0,85	-
2000	15,42	100	0,28	1,82	17,54	113,7	-2,4	-
Гомельское								
1995	20,6	100	0,2	1	41,5	201,2	-21,1	-
1999	16,51	100	1,48	8,99	15,53	94,07	-0,5	-
2000	14,97	100	0,28	1,84	13,83	92,43	0,86	5,73
Терюхское								
1995	20,9	100	0,49	2,39	20,67	98,87	-0,26	-
1999	16,23	100	1,5	9,25	14,7	90,57	0,03	0,18
2000	14,97	100	0,28	1,93	13,58	90,64	1,11	7,43
Марковичское								
1995	19,59	100	0,15	0,78	55,28	282,1	-35,84	-
1999	16,57	100	1,62	9,78	14,35	86,6	0,6	3,62
2000	15,15	100	0,28	1,89	16,35	107,81	-1,47	-

Как представляется, на данное положение дел, кроме государственного регулирования процесса ценообразования, влияет достаточно высокая издержкостность торгового процесса. Однако, около половины общей суммы текущих затрат торгового предприятия составляют расходы, связанные с оплатой услуг сторонних организаций. Возможности управления такими затратами весьма ограничены высоким уровнем инфляции, опережающим ростом тарифов на услуги по сравнению с ростом цен на товары, периодическим повышением стоимости обслуживания заемных средств, то есть факторами, не зависящими от торгового предприятия. Кроме того, снижение издержкостности имеет свои пределы, обусловленные необходимостью поддержания качества торгового обслуживания на достаточно высоком уровне.

В связи с вышеизложенным, с нашей позиции видения проблемы, наиболее актуальной задачей представляется выработка адекватных мер государственного вмешательства в проводимую торговыми предприятиями политику цен и надбавок, учитывающих их воздействие на результативность функционирования предприятий торговли.

Вместе с тем, направление совершенствования механизма государственного регулирования ценообразующих процессов, должно опираться, на наш взгляд, на оценку возможных последствий подобного вмешательства на экономические результаты деятельности предприятий торговли.

Наша точка зрения по данному вопросу базируется на необходимости оценки государственного регулирования цен с позиции, как социальных результатов, так и экономических последствий на развитие отрасли. В связи с вышеизложенным, по нашему мнению, оценка государственного вмешательства в процессы ценообразования должна начинаться с поиска ответа на следующие вопросы:

1. Может ли проводимая государством политика в области ценообразования существенно сказаться на положении покупателей в ценных для предприятия сегментах рынка и если да, то каким образом?

2. Может ли торговое предприятие в результате проводимой государством политики в области ценообразования развиваться на условиях самофинансирования?

Соответственно, выработка подходов к оценке мер государственного воздействия на условия формирования цен, по нашему мнению, должна строиться исходя из целей регулирования по двум направлениям: социальный аспект предполагает рассмотрение и оценку степени их влияния на уровень жизни населения и удовлетворение его платежеспособного спроса, а экономический - должен отражать положительную результативность функционирования отрасли в целом, и торгового предприятия в частности. В отечественной и зарубежной литературе, к сожалению, отсутствуют специальные исследования, непосредственно посвященные вопросам количественной оценки государственного регулирования розничных цен на результативность функционирования торговых предприятий.

Вместе с тем, существует несколько направлений исследования по вопросу выработки подходов к оценке методов государственного воздействия на процессы ценообразования: исходя из типа рынка, по методам воздействия.

В первом случае меры государственных органов, направленные на ограничение свободы движения цен на отдельные виды продукции могут быть количественно оценены с использованием зависимостей эластичности спроса и предложения товара от изменения цены на него. Эти зависимости и параметры универсальны по своей значимости и на макроуровне, и на микроуровне. На макроуровне они помогают анализировать мировые цены и оценивать влияние мер государственного регулирования цен. На микроуровне - позволяют планировать, контролировать и оценивать финансовые результаты деятельности предприятий, в т.ч. и торговых. Однако, как представляется, для их оценки нужна соответствующая статистическая и оперативная информация, обладание которой в ряде случаев затруднено по объективным причинам.

В трудах Г.Н. Чубакова, Т.А. Слепневой, Е.В. Яркина исследование механизма государственного воздействия на ценообразование производится с помощью графического метода по следующим направлениям:

1. Ограничение размера цен в виде фиксации, установления предельных торговых надбавок, рентабельности или каких-либо других ограничительных нормативов.

2. Установление налоговых или других платежей, ведущих к изъятию доходов у потребителя, производителя или посредника.

3. Государственная поддержка цен и доходов в виде субсидий потребителю, производителю или посреднику.

Предложенная ими оценка мер государственного регулирования цен теоретически рассматривает механизм их проявления в целом для экономики страны. Кроме того, она дает возможность определения целевой приоритетности подобного воздействия. Однако, как представляется, на практике, кроме достижения определенных социальных результатов, важным является решение соответствующих экономических вопросов. С этой позиции авторами не исследуются последствия мер государственного регулирования цен на результативность функционирования хозяйствующих субъектов.

Интересным представляется опыт стран дальнего зарубежья, где государство оценивает не наличие или отсутствие мер воздействия на ценообразующие процессы, а эффективность торговли в национальном масштабе. По нашему мнению это особо следует учитывать при выборе соответствующих подходов.

Подобная оценка производится по двум критериям: экономии времени, затрачиваемого покупателем на поиск и приобретение товара, а также на стоимость сбыта. Последняя измеряется тремя методами: как разница между ценой, по которой товар продается потребителю, и ценой этого товара в конце процесса производства; как отношение валовой надбавки всей торговли в целом к стоимости национального продукта и по индексу цены торговой услуги.

Представляется, что размер валовых надбавок не в полной мере характеризует эффективность торговли, так как соотнесение с объемом товарооборота не позволяет производить стимулирование средних норм надбавок в оптовой и розничной торговле из-за возникающего двойного счета в связи с тем, что в розничную цену включается цена, выплаченная оптовику. Второй метод позволяет устранить это препятствие. Отношение валовой надбавки всей торговли в целом к стоимости национальной продукции, например, во Франции, составляет около 9%; то есть в торговле используется около 9% всех производственных ресурсов страны. Величина добавленной стоимости в торговле (ориентируясь на вознаграждение, получаемое торговыми работниками) несколько выше - около 12%.

Индекс же цены торговой услуги исчисляется путем деления применяющейся величины валовой надбавки на индекс товарооборота, скорректированного с помощью индекса цен. Данный индекс цены торговой услуги во Франции, как и в других странах дальнего зарубежья, возрастает более высокими темпами, чем цены на продаваемые товары, что объясняется ростом расходов на заработную плату, электроэнергию, финансирование с одновременным снижением производительности труда ввиду уменьшения темпов внедрения научно-технического прогресса в торговлю.

Вместе с тем, для оценки подобного воздействия на деятельность предприятий торговли потребительской кооперации с учетом особенностей ее функционирования следует использовать особую модель, которая бы учитывала не только экономическую и социальную направленность торговли, но и соответствовала целям проводимой государственной политики.

С нашей позиции видения проблемы, государственное воздействие не должно негативно сказываться на возможности развития торгового предприятия, то есть его функционирования на принципах самофинансирования. Поскольку объективная оценка воздействия государственного регулирования торговых надбавок не может базироваться на произвольном

наборе показателей, их выбор и обоснование должны осуществляться исходя из целей оценки, потребности в анализе и наличия информационной базы. Исходя из этого, нами разработана следующая модель оценки государственного регулирования розничных цен и торговых надбавок, представленная в виде блок-схемы 1.



Рис. 1. Алгоритм модели оценки воздействия государственного регулирования розничных цен и торговых надбавок на экономические результаты деятельности предприятий торговли.

На первом этапе определяется цель оценки. Она может быть направлена на обоснование усиления или ослабления степени государственного регулирования торговых надбавок, поиск оптимального варианта сочетания методов и способов государственного регулирования розничных цен и торговых надбавок, соответствующего требованиям рыночной ситуации и создающего реальные условия для эффективного хозяйствования соответствующих субъектов и обеспечения реализации социальной функции в рамках действующей системы ценообразования.

На втором этапе выбираются источники информации для оценки, и анализируется полученная информация. Источниками первичной информации могут быть отчеты специальных аналитических служб, занимающихся маркетинговыми исследованиями рынка и составлением конъюнктурных обзоров. Они несут информацию об имидже торговой отрасли потребительской кооперации и ее основных конкурентах, о тенденциях спроса и предложения, текущей стратегии и фазах жизненного цикла субъектов хозяйствования.

К вторичным источникам информации относятся: статистические отчеты, балансы по результатам финансово-хозяйственной деятельности и справки к нему.

На данном этапе собирается вся необходимая информация для оценки результативности функционирования торговой отрасли потребительской кооперации и на этой основе складывается общее представление о реальном ближайшем конкуренте.

На следующем, третьем этапе, выбирается конкурент-лидер либо условно-эталонный субъект, тогда сравнение будет производиться не с фактически сложившимися результатами, а со средними показателями, принятыми в качестве нормативных значений в мировой практике для субъектов хозяйствования торговой отрасли.

Между вторым и третьим этапами нет четкой границы, поскольку после определения конкурента на основе источников информации, идет уточнение и корректировка субъективных выводов о правильности его выбора. Как представляется, это может быть обусловлено наличием одинаковых подходов политики государства по отношению к предприятиям отрасли различных форм собственности.

На четвертом этапе проводится анализ особенностей развития и функционирования торговой отрасли потребительской кооперации, выявление преимуществ и на этой основе диагностика сильных и слабых сторон деятельности. Определяется характер влияния внешней среды. Как представляется, факторы внешней и внутренней среды следует рассматривать в комплексе, что позволит правильно подойти к оценке государственного регулирования на результативность функционирования отрасли.

На пятом этапе формируется система показателей оценки воздействия государственного регулирования торговых надбавок на результаты деятельности предприятий отрасли. Перечень показателей и основные "потребители" результатов расчета определяются целями оценки.

Как нам представляется, прежде чем рассматривать показатели оценки государственного регулирования, необходимо выработать соответствующий критерий. Им, по нашему мнению, может служить наличие таких возможностей, которые способствуют удовлетворению спроса потребителей независимо от уровня их дохода и обеспечивают функционирование торгового предприятия на принципах самофинансирования. По мнению отечественных экономистов, прибыль, закладываемая в основу торговой надбавки, по своим запасам прочности, должна быть на 2-3 года вперед достаточной для возмещения потребностей в капитальных вложениях (с учетом средств амортизационного фонда), пополнение прироста собственных оборотных средств, для образования соответствующих фондов. Соответственно, рассматриваемая оценка должна производиться по показателям прибыльности, а также возможности возникновения риска неполучения прибыли, обусловленного воздействием государственного регулирования цен и торговых надбавок.

Шестой шаг предложенного алгоритма модели – это непосредственно сама оценка на основе разработанной методики.

По результатам проводится анализ, суть которого сводится к выявлению возможности сочетания целей государственного регулирования торговых надбавок и целей, принятых торговым предприятием на данный период функционирования, в том числе самостоятельного развития последнего на принципах самофинансирования, выявлению показателей отставания от потенциального конкурента или условно-эталонного субъекта. Это шаги седьмого этапа.

На восьмом и девятом этапах по результатам выводов разрабатываются мероприятия по повышению объективности и результативности государственного регулирования ценооб-

разования торговой отрасли. Это может быть стратегия, предусматривающая комплекс мероприятий или содержащая какое-либо одно глобальное направление, ориентирующее на оптимизацию сочетания достижения экономических и социальных результатов. Данному этапу следует придавать особую актуальность, поскольку результативность государственного регулирования ценообразования в отрасли определяется не только достигнутым уровнем, но и правильным выбором стратегии на перспективу.

Таким образом, особенности функционирования предприятий торговой отрасли в условиях переходной экономики обозначают цели, методы и степень государственного вмешательства в процессы ценообразования и требования к их оценке, определяемые соответствующей системой показателей и методикой измерения результативности регулирования. Предлагаемая по итогам исследования модель и методика оценки воздействия государственного регулирования торговых надбавок на экономические результаты деятельности предприятий торговой отрасли имеет важное значение для определения стратегии их дальнейшей деятельности, а также может служить ориентиром при выработке соответствующих решений со стороны органов управления и местных органов власти.

#### Литература:

1. Валевич Р.П., Давыдова Г.А. Экономика торгового предприятия: Учеб.пособие.- Мн.: Выш.шк., 1996.-367 с.
2. Слепнева Т.А., Яркин Е.В. Цены и ценообразование: Учебное пособие.-М.:ИНФРА-М,2001.-240 с.
3. Чубаков Г.Н. Стратегия ценообразования в маркетинговой политике предприятия (методическое пособие).-М.:ИНФРА-М,1995.-224 с.