

О НЕОБХОДИМОСТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОБРАЗОВАННОСТИ ОБЩЕСТВА В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К РЫНОЧНЫМ ОТНОШЕНИЯМ

Ю.А. Олешко

Брестский государственный технический университет, г. Брест

Среди множества условий успешного проведения структурных экономических преобразований, направленных на переход экономики от командно-административной к рыночной модели развития, не только такие общеизвестные и общепризнанные, как наличие четкой и последовательно реализуемой программы реформирования, создание соответствующей законодательной базы, инвестиционная поддержка реформируемой экономики и др. Не менее важным фактором успеха является сама готовность общества к переходу экономики из одного состояния к другому.

Морально-психологическая готовность общества к восприятию экономических преобразований может выступить катализатором для масштабных экономических реформ, в то время как его нежелание этих реформ способно стать опутимой преградой на пути их реализации. Это желание либо нежелание общества основывается на представлениях общественного сознания о достоинствах и недостатках различных экономических систем, об их пользе либо ущербе как для общества в целом, так и для отдельных его граждан. Любые же представления формируются на основе информации, накопленной общественным сознанием, и зависят от источников этой информации, степени ее объективности и форме ее представления.

Особенностью развития нашего общества на протяжении семидесятилетнего периода явилось формирование модели экономических ценностей и целей, отвергающей любые элементы «буржуазной», «дикой» рыночной экономики, как однозначно пагубной. Плоды насаждаемого десятилетиями мировоззрения не заставили себя долго ждать и, с началом экономических реформ, проявились в виде враждебности значительной части нации по отношению к институту предпринимательства, недоверчивом отношении к частной собственности, представлении о коммерческой деятельности и о собственном бизнесе, как о чем-то постыдном, не достойном порядочного человека. Так, социологические опросы, проведенные Всесоюзным центром исследования общественного мнения в 1989-1990 гг., т.е. на пороге экономических реформ, зафиксировали положительное отношение к частной собственности только 53% опрошенных жителей БССР, население Беларуси оказалось крайне не склонным к приватизации предприятий путем акционирования: только 19% опрошенных выразили готовность купить акции приватизируемых предприятий, а доля желающих самостоятельно хозяйствовать на земле составила лишь 23%.

Когда под воздействием определенных политических процессов зашла речь о необходимости перехода к рынку, отчетливо встал вопрос о способности общества адекватно воспринимать цели, необходимость и результаты этого перехода. Декларировав отказ от командно-административной системы и взяв ориентацию на строительство рыночной экономики, на уровне государственной власти никто не взял на себя задачу, публично, ясно и последовательно изложить причины такого решения, его неизбежность, преимущества рыночной экономики над командной, порядок и механизм преобразований, а также целый пласт смеж-

ных вопросов, оставив большинству людей задачу самостоятельно формировать свои экономические воззрения, которые, в конечном итоге, в большинстве своем не сильно изменились со времен социалистического прошлого.

Естественно, что атмосфера недоверия, или точнее неверия, помноженная на рождаемые неведением мифы и иллюзии относительно принципов и институтов рыночной экономики, явно не способствует ни росту экономической активности нации, ни развитию частного сектора, в особенности малого предпринимательства, являющегося основой любой рыночной экономики, ни привлечению в страну иностранных инвесторов.

Кроме того, косвенным образом экономическая образованность, а точнее необразованность, общества дает о себе знать через систему избирательности органов государственной власти. Причем в условиях социалистической системы, когда способность общества оказывать воздействие на направление развития страны, благодаря чисто формальному институту избирательного права, сведена к минимуму, экономическая безграмотность общества не несет за собой столь негативные последствия, как в условиях политической системы, основанной на действительно демократических принципах.

В условиях низкой экономической грамотности, институт избирательного права из важнейшего достижения общества способен превратиться в инструмент, обрушивающий его развитие. Общество, не готовое, в силу экономической необразованности, к проведению реформ, делегирует свои полномочия народным избранникам, отражающим страхи и опасения своих избирателей перед возможным произволом «дикого капитализма», что и выливается в соответствующую законодательные политику, заставляющую экономику на пути к рынку «вальсировать» по маршруту «шаг вперед – два назад», не давая ей возможность до конца вступить в либерализационную фазу, а уж тем более дожидаться определенной стабилизации.

Можно ли представить ситуацию, когда на суд широкой общественности выносятся какой-либо вопрос из области медицины, звучащий, к примеру, так: «Считаете ли Вы, что в микрохирургии, ультразвуковая доплерография является более эффективным методом диагностики, чем пульсовая оксиметрия»? Сможет ли общество не владея знаниями из области микрохирургии здраво ответить на этот вопрос? А сможет ли общество туманно представляющее принципы функционирования рыночной экономики задать наиболее эффективное направление ее развития? Между тем, науку экономического управления страной вряд ли можно назвать проще хирургии, а последствия ее неграмотного применения часто выглядят не менее трагично, чем безграмотное врачевание – чего стоит только сокращение средней продолжительности жизни граждан нашей страны на 3 года (с 71,6 года в 1989 г. до 68,5 года в 1997 г.) за годы «не слишком удачных» попыток реформирования экономики.

При некоторой утрированности и упрощенности вышеизложенных сравнений и рассуждений, вывод достаточно очевиден – низкая экономическая образованность нации, еще один камень на тернистом пути национальной экономики к рынку.

Отрадно, что за годы движения к рынку, в сознании общества все же произошли некоторые изменения в восприятии рыночной модели. Так, социологи зафиксировали, что число сторонников рыночной экономики постепенно растет. Если, например, в июне 1994 г. те, кто был "за рыночную экономику с незначительным государственным регулированием", составляли 30,4% опрошенных, то в феврале 2000 г. - почти 42%. Причиной подобных изменений во многом, видимо, следует считать критический анализ продолжающегося падения регулируемой отечественной экономики на фоне начавшегося экономического роста во

многих либерализованных экономиках бывшего соцлагеря. В любом случае речь идет в большей степени о самообразовании общества, чем о целенаправленном формировании общественного мнения.

Между тем, необходимость создания и реализации программы масштабного экономического ликбеза налицо – государство, заинтересованное в скорейшем проведении экономических реформ, должно сформировать поддержку обществом этих преобразований.

Основными задачами такой программы должны стать повышение экономической грамотности общества, подготовка общества (в первую очередь морально-психологическая) к осуществлению реформ и формирование общественного мнения, благоприятствующего развитию рыночных отношений.

Круг вопросов затрагиваемых программой должен включать в себя, в первую очередь:

- сравнительный анализ командной и рыночной экономик, с четкой формулировкой преимуществ последней;
- обоснование неизбежности перестройки экономики на рыночный лад;
- изложение этапов осуществления и механизма реализации программы реформ с описанием изменений как позитивного так и негативного характера, сопутствующих каждому из этих этапов;
- четкая формулировка конечных позитивных результатов на которые направлено реформирование экономической системы;
- разъяснение принципов и законов функционирования рыночной экономики;
- описание институтов и элементов инфраструктуры рыночной экономики и роли каждого из них в рыночной системе и др.

Реализация этой программы может включать широкий спектр научно-образовательных мероприятий направленных на все слои общества и реализуемых, к примеру, в форме радио- и телевизионных передач, статей в прессе, свободно распространяемых брошюр, выступлений в трудовых коллективах и т.д.

Естественно, что создание и реализация подобной программы экономического ликбеза требует значительных усилий и затрат, в том числе и материального плана, однако те необоснованные затраты, которые несет экономика и общество в целом, продолжая поддерживать функционирование экономики сохраняющей многие черты неэффективной командной модели, тысячекратно больше.

Источники:

Белорусский рынок, №47 от 27.11.2000, Л. Злотников «В петле популизма»

Transition Report 1999. European Bank for Reconstruction and Development.