

СОСЛОВНО-ПРЕДСТАВИТЕЛЬНАЯ МОНАРХИЯ**В ВЕЛИКОМ КНЯЖЕСТВЕ ЛИТОВСКОМ И МОСКОВСКОМ ГОСУДАРСТВЕ**

(сравнительный анализ)

Н.Н. Ковалёва

Брестский государственный технический университет, г. Брест

Государственность у восточных славян имеет общие корни. После объединения под властью Рюриковичей 2-х центров государственности (Киева и Новгорода) в 882 г. и последующего подчинения князем Владимиром значительной территории, заселенной восточными славянами, в конце X века образовалось Древнерусское государство с центром в Киеве. Это государство не было централизованным. Как и другие государства периода формирования феодальных отношений, например империя Карла Великого в Западной Европе, Древнерусское государство было «лоскутным». Государственное единство держалось на системе сюзеренитета-вассалитета. Во главе государства стоял великий князь, которому принадлежала верховная законодательная власть, причем власть передавалась по наследству. В решении государственных дел князю помогал юридически никак не оформленный Совет при князе, куда входили представители верхов княжеской дружины (князьи мужи). Иногда созывались феодальные съезды, в работе которых участвовали крупные феодалы.

С началом феодальной раздробленности подобная система государственного устройства сохранилась в ряде отдельных княжеств, например во Владимиро-Суздальском, которое являлось раннефеодальной монархией с сильной великокняжеской властью. Князь, как и во времена Киевской Руси, опирался на дружину, из числа которой формировался Совет при князе.

Совсем иной тип государственного устройства сложился в Новгороде и Пскове, где высшим органом власти было вече, т.е. собрание членов городских общин. В ведении вече находился широкий круг вопросов, в том числе и выборы князя. На начальной стадии существования этих раннефеодальных государств вече выражало интересы всех слоев городской общины, а впоследствии проводило политику боярства. Особенность государственного строя проистекала из особого положения городского населения (существовало городское землевладение, горожане имели право приобретать вотчины). Большую роль играло купечество. Это были богатые республики, тесно связанные с Европой торговыми путями.

Подобный тип государственного устройства сложился и в Полоцком княжестве, где главным законодательным органом являлось вече, а князь являлся главой исполнительной власти. Впоследствии Великое княжество Литовское (ВКЛ) восприняло традиции государственного строительства Новгородской и Псковской боярских республик (с этими землями у ВКЛ были устойчивые экономические и политические связи, значительный период своей истории Новгород и Псков существовали под протекторатом ВКЛ), а также традиции Полоцкого княжества.

В 13-14 вв. появляются два новых центра государственного объединения славян: Великое княжество Литовское и Московское государство. Оба государства принадлежали к од-

ному историческому типу государств (феодальному), но по существу отличались друг от друга, так как относились к разным цивилизационным сообществам. Московское государство, которое формировалось во времена монголо-татарского ига, восприняло очень многое от Золотой Орды и государств Востока (восточных деспотий, где государство имело большую экономическую мощь и традиционно распорядителями и фактически владельцами собственности являлись должностные лица государства). Великое княжество Литовское формировалось ранее Московского княжества (1-я половина 13 в.) и, естественно, при отсутствии устойчивых государственных образований на востоке могло воспринять и восприняло традиции западноевропейской цивилизации, где государство являлось орудием экономически господствовавших классов. Королевская власть во Франции, Англии и других западных государствах в борьбе с аристократией опиралась на дворянство и свободные города, имевшие статус самоуправляющихся общин. Привилегированные сословия западноевропейских государств в целях защиты своих интересов добивались права создания представительных органов власти. В 1265 г. в Англии был создан первый в истории парламент, в котором заседали по 2 рыцаря от каждого графства и по 2 представителя от города. Во Франции Генеральные штаты (общее собрание сословий) начали созываться с 1302 г. Но, если сословно-представительная монархия во Франции, существовавшая в 14-15 вв. к началу 16 века трансформировалась в абсолютистскую, а в Англии с 15 века также стала снижаться роль парламента, то дальнейшее развитие Великого княжества Литовского характеризовалось расцветом «дворянской демократии».

Отличаясь по сути, эти государства отличались и по форме правления. Московское государство – наследственная монархия с сильной великокняжеской властью, где до конца 16 века правила династия Рюриковичей. ВКЛ – монархия с выборным князем, власть которого была производной от представительных органов. Подобные традиции избрания королей сложились у западных славян (Польша, Чехия), где государственное устройство развивалось по пути «дворянской демократии», что связано с отсутствием у королей опоры в городах, заселенных зачастую немцами-колонистами. Привилей (дарственная грамота), принятый в результате Виленско-Радомской унии, утверждал порядок избрания князя ВКЛ, и свидетельствовал, что его власть основывается на избрании, а его полномочия рассматриваются не как полномочия собственника всей земли, всего государства, а только высшего должностного лица в государстве. Но так как это положение противоречило теологическим догматам, согласно которым власть великого князя происходит от бога, то князь и духовенство, с одной стороны, а феодалы с другой, пришли к компромиссному решению: великий князь избирается, как правило, только из одного рода, чем обеспечивается наследственный характер власти.

По форме государственного устройства Московское княжество являлось централизованным унитарным государством, где органы местного самоуправления стали создаваться только в процессе реформ Ивана Грозного (земская и губная). Распоряжались на местах представители центра, назначаемые не в соответствии с деловыми качествами, а по родовой принадлежности (так называемое «местничество» сохранялось до 1682 г.).

В ВКЛ существовали сильные местные привилегии отдельных земель, большую роль на местах играли поветовые сеймики, а в качестве представителей великокняжеской администрации на места назначались, как правило, лица, выросшие в данной местности, имевшие здесь «маёнтак», и исключительно по деловым качествам. Причем, если в Московском кня-

жестве должностные лица кормились за счет населения (узаконенная система «кормлений»), то в ВКЛ привилеией 1492 года запрещал должностным лицам вымогать у подчинённых и населения свыше установленных платежей различного вида подати.

В Московском государстве сложился авторитарный политический режим. Великий князь, а впоследствии царь, руководил государством, издавал законы, имел судебные полномочия. В 15 веке из Совета при князе оформилась Боярская Дума, которая стала постоянно действующим высшим совещательным органом. Великий князь юридически не был обязан считаться с мнением Думы, но фактически он не мог поступать самовольно, ибо его решения не проводились в жизнь, если не получали одобрения боярства. В Московском государстве созывались феодальные съезды, но по мере централизации государства они отмирали. Иван Грозный, организовав «опричнину» с целью усиления царской власти, снизил значение Боярской Думы, превратив её в чисто консультативный орган и центр царской администрации и суда.

Центральным сословно-представительным учреждением в России 16-17 вв. становятся Земские соборы, через которые царь привлекал к управлению государством определенные круги дворянства и посадского населения. Большинство Земских Соборов созывалось по инициативе царя, их проведение не имело определённой периодичности, количественный состав был непостоянен. Выборы в нижнюю палату проводились не всегда. Земские Соборы нужны были царю для того, чтобы проводить нужную политику даже вопреки воле Боярской Думы. Таким образом, власть монарха была почти неограниченной: сословно-представительная монархия имела тенденцию к перерастанию в абсолютную.

Власть князя (царя) в России имела под собой мощную экономическую основу. Иван Грозный, стремясь к укреплению своей личной власти, включил в «опричнину» (своеобразный личный удел государя всея Руси) наиболее плодородные земли, создав тем самым финансовую базу для проведения мероприятий. Государство взимало подворную подать со всего населения, включая и жителей городов. Существовавшие ещё в 15 веке «белые слободы» в городах, которые не несли «государева тягла», были ликвидированы Соборным уложением 1649 г. Впоследствии Пётр I, создавая имперскую государственность, заменил подворную подать подушной, стал строить государственные мануфактуры, ввёл «регалии» (монаршья монополии на чеканку монеты, использование угодий и прочей недвижимости), тем самым ещё более укрепив экономическую мощь государства.

В ВКЛ под давлением феодалов великий князь издавал законы, которые, с одной стороны, уменьшали экономическое могущество государства, а с другой стороны, делали более прочным экономическое и политическое положение шляхетского сословия. По привилею 1434 года феодально-зависимое население освобождалось из числа лиц непосредственно зависимых от государства, а также от уплаты государственных податей (за некоторым исключением). Данное обстоятельство, а также широко развернувшийся в 15-16 веках процесс передачи государственных земель военно-служилым людям, привели к оскудению государственной казны. Великий князь, в случае необходимости осуществления расходов на оборону должен был созывать сеймы и решать на них вопросы сбора средств. По привилею 1492 г. государственные средства отделялись от лично великокняжеских и могли расходоваться только на государственные нужды. Крепнущее экономическое положение шля-

хетского сословия привело к повышению значения и расширению функций представительных органов власти.

Первостепенное значение в ограничении прав великого князя имела рада панов. Рада была постоянно действующим органом и осуществляла свои полномочия совместно с великим князем, а во время его отсутствия и без него. В соответствии с привилеем 1492 г. великий князь не имел права отменять или изменять законы, принимаемые вместе с радой. Если же при обсуждении постановления радные паны не соглашались с предложением великого князя, то он был обязан выполнить то, что предлагали феодалы.² По привилею 1506 г. государь полностью лишился права лично издавать законодательные акты. Статут 1529 г. подтверждал обязанность великого князя сохранять существующие законы и издавать новые только с панами радными.³

Начиная с 15 века постепенно расширяются и полномочия «вального» (всеобщего) сейма. Процесс превращения широкого собрания военно-служилых людей в представительный орган сословия шляхты происходит постепенно по мере юридического оформления шляхетских прав и привилегий. Состав сейма гарантировал руководящую роль крупных феодалов в этом органе, так как помимо избранных на поветовых сеймиках депутатов сейма (такой порядок избрания был утверждён Статутом 1566г.) великий князь специальными листами приглашал на сейм панов, маршалков и других должностных лиц. Статут 1566 г. не только гарантировал сохранение и использование всех ранее выданных привилеев, но и требовал принятия новых законов только на «вальном» сейме.⁴ Статут 1588 г. ещё более ограничил права великого князя, сохранив за ним только право законодательной инициативы и утвердив принцип разделения властей: законодательная власть закреплялась за сеймом, исполнительная – за великим князем и радой, судебная – за великокняжеским и Главным судом (Главный Литовский трибунал), а также за местными судами. Великому князю запрещалось начинать войну без разрешения сейма, или определять подати на военные нужды, издавать без разрешения сейма новые законы. Компетенция сейма ещё не была определена точно, но в Статуте перечислялись вопросы, которые относились только к ведению сейма: избрание великого князя, проведение мобилизации военных сил, сбор средств на ведение войны, заключение военных союзов, установление новых податей и повинностей, принятие важнейших законодательных актов.

Таким образом, при всей ограниченности «дворянской демократии» Великое княжество Литовское имело многие черты правового государства:

1. Действовал принцип разделения властей.
2. Государственная власть была ограничена правом (Статутом). Через весь Статут проходила идея укрепления правового порядка, при котором все государственные органы и служащие должны действовать в соответствии с законом.⁵ Эта идея была направлена прежде всего против деспотизма государя и крупных феодалов.
3. За личность признавались определенные права и свободы, неприкосновенные и ненарушаемые со стороны кого бы то ни было, включая государство.

В ВКЛ существовали правовые нормы, которые гарантировали неприкосновенность личности шляхтича. Привилей 1434 г. не только подтвердил равноправие православных феодалов с католиками (феодалы католики в интересах классовой солидарности согласились ослабить политику принудительного окатоличивания), но и ввёл главное нововведение: обе-

щение великого князя по доносу или тайному обвинению со стороны кого-либо, или необоснованному подозрению, не карать шляхтичей, прежде, чем они будут выкрыты в публичном суде в соответствии с законами.⁶ Таким образом была закреплена одна из наиболее важных гарантий – личная свобода и неприкосновенность шляхтича (в последующих привилегиях и Статутах эта конституционная норма получила подтверждение и развитие). По привилею 1447 г. в состав лиц, которым гарантировалась неприкосновенность, включались и городские жители. Этот же привилей давал право феодалам свободно выезжать за границу. Естественно, равенства политических прав всех шляхтичей, независимо от их имущественного положения, не существовало, реально привилегиями пользовались крупные магнаты. Но вместе с тем определённое расширение прав шляхты в 16 веке имело место. Это проявилось в том, что, начиная с 1561 г. шляхта участвовала в подготовке Статута, и он принимался на сейме. В дальнейшем круг лиц, чьи права гарантировались законом, расширялся. Статут 1588 г. гарантировал личностные и имущественные права мещанам (до этого правовое положение мещан гарантировалось Магдэбургским правовом).

4. Законы принимались и подвергались изменению только в законодательном порядке (на сеймах).

Особую роль в развитии правовых основ государственной власти сыграл Статут 1588 г. Статут создавался на новых принципах, характерных для переходной эпохи от средневековья к новому времени и зарождения буржуазных отношений. Он включал нормы государственного (конституционного права), чего в то время не было ни в одной европейской стране. Провозглашение Статутом идеи верховенства права в период феодализма свидетельствует о зарождении новой государственно-правовой теории (считается, что приоритет закона впервые был утверждён Английской буржуазной революцией середины 17 века). Утверждаемое Статутом единство права для всего государства и всех полноправных людей (хотя само право признавало различную правоспособность для различных социальных групп) способствовало повышению уровню правового сознания и законопослушания населения. Характерно, что в Статуте 1588 г. были включены неизменными многие нормы «звичаёвага» права. Естественно при этом составители Статута учитывали определённую «консервативность» белорусской ментальности, приверженность белорусов старине, их повёрнутость к прошлому, уважение к предкам. Общеземские и местные привилеи, а также три редакции Статута 16 века свидетельствуют не только о серьёзной законотворческой деятельности в ВКЛ, но и о приверженности населения законам. Тот факт, что Статут 1588 г. был издан на белорусском языке, и в ВКЛ в 16 веке широко развивалось книгопечатание, даёт возможность предполагать, что значительная часть населения была знакома с содержанием Статута т.е. имела определённую правовую культуру. История свидетельствует, что население княжества традиционно относилось к правовым нормам и законам с уважением, тяжёлые преступления против личности и общества были сравнительно редкими.

Дальнейшее развитие политической системы двух соседних государств (Московского государства и ВКЛ) протекало в расходящихся направлениях. Московское государство превращалось в абсолютную монархию, а политическая система ВКЛ в результате слияния с Польшей развивалась по пути буржуазной демократии. Речь Посполитая являлась абсолютно нетипичным для Европы государством: феодальной республикой с выборным монархом. Впоследствии Конституция 1791 г. расширила возможности развития страны по пути буржу-

азной демократии. Включение белорусских земель в состав Российской империи протекало весьма болезненно в особенности для образованной части населения. Шляхта и мещанство негативно относились к насаждению русских порядков, законодательства, что было частью русификаторской политики. Стремление вернуть прежнюю государственность и конституционные нормы вызвало шляхетское национально-освободительное движение. Впоследствии путем насильственной денационализации национальное самосознание было размыто, а национальная ментальность деформирована. Белорусам были навязаны совершенно иные представления о роли государства и отношении к законам.

Літэратура:

¹ Исаев И.А. История государства и права России. (Полный курс лекций).- М., 1994, с. 110

² Юхо І. Крыніцы літоўска-беларускага права. – Мн., 1991, с. 40

³ Там жа, с. 77

⁴ Там жа, с. 84

⁵ Статут Вялікага княства Літоўскага 1588 г.- Мн., 1989, с. 47

⁶ Юхо І. Крыніцы літоўска-беларускага права.- Мн., 1991, с. 37