

## ЧЕЛОВЕКОЦЕНТРИЗМ В ФИЛОСОФИИ ОБРАЗОВАНИЯ: К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ

*А. И. СЫТНИК*

*Луцкий национальный технический университет,  
г. Луцк, Украина*

Философское обоснование проблем образования привлекает внимание многих отечественных и зарубежных исследователей. В развернувшихся дискуссиях затрагиваются вопросы поддержания национальной системы образования как стратегически важной сферы жизни общества, отмечается повышение ценности образования. Даже краткий перечень круга вопросов показывает, что проблемы образования приобрели широкое социальное звучание. Но при этом выяснилось, что имеющийся уровень и масштабы их философской разработки для современных условий явно недостаточны, а подходы частных наук (педагогики, социологии образования, психологии образования и других) ограничены спецификой частнонаучной методологии, не достигают необходимого уровня обобщения и глубины исследования концептуальных вопросов. Преимущество философского подхода к образованию состоит в том, что философия поднимает целый ряд вопросов: в какой форме должно осуществляться образование, чтобы оно было признано наилучшим? Каково взаимодействие культуры и образования? Какое знание имеет высшую ценность? Ответ на эти и другие вопросы, связан с областью философских проблем образования.

Дифференциация научного знания об образовании получила настолько выраженный характер, что оказалась вполне естественной обратной реакцией – возник интерес к интеграции отраслей науки, занимающейся исследованием образования.

В первую очередь речь пойдёт о философском подходе к образованию, оформившемся в границах особой отрасли знания – философии образования.

В современных условиях сложилось три подхода к определению статуса философии образования. Первый из них считает философию образования прикладной философией. Прикладной – в том смысле, что общие принципы и положения философии применяются (прикладываются) для анализа самых различных сторон образования, рассматриваемых и как система, и как процесс, и как деятельность, и как ценность, и как социальный институт (Н. Г. Алексеев, П. Г. Щедровицкий и др.).

Второй подход к философии образования отрицает её статус как особой отрасли знания. Сторонники её утверждают, что содержание философии образования в основном совпадает с теоретико-методологической проблематикой педагогической науки. Если приверженцами прикладного характера философии образования являются преимущественно представители философской науки, то сторонниками второй позиции оказываются учёные-педагоги (В. В. Раевский, Г. М. Филонов, Б. Л. Вульфсон, В. В. Кумарин).

Третий подход принципиально отличается от двух предыдущих. Согласно этому подходу, философия образования выступает как самостоятельная область научных знаний, предметом которой являются закономерности функционирования и развития сферы образования во всех её аспектах – ценностно-целевых, системных, процессуальных и результативных. Общефилософские знания сами по себе останутся абстрактной схемой, если они не будут обогащены знаниями политологии, педагогики, этики и т. д. [1, с. 646].

Философия образования – это интегрированная наука, которая определяет политику в сфере образования и которая даёт междисциплинарные знания о сущности объектов целенаправленного изучения и управления в данной сфере, об оптимальных путях достижения общественно и лично необходимых целей образовательной деятельности, о перспективе развития системы образования в целом и отдельных её составляющих.

Современная философия пытается преодолеть субъект-объектную дихотомию человека, вернуть ему целостность, соединяя это с философским принципом толерантного отношения к “другому”. В условиях нарастания разнообразности толерантность, ориентация на взаимопонимание и взаимоуважение обуславливает необходимость формирования полилогической культуры и становится едва ли не единственным условием нейтрализации нарастания тотальной конфронтации индивидов, социальных групп, конфессий, стран, культур, цивилизаций.

Принцип толерантности логично соответствует такой философско-методологической установке, как интерпретация. В современной философской практике всё нагляднее выступает тенденция перехода от “законодательного” типа мышления к его “интерпретирующему” типу. Именно интерпретирующий способ философствования “снимает” проблему методологических оппозиций, трансформирует её в проблемы дискурса [2, с. 110]. Образование выступает механизмом воспроизведения человеческой жизнедеятельности на индивидуально-личностном и общественном уровнях. Если индивидуальное в личности, как правило, является неповторимым и уникальным, то общественное – тем, которое делегируется в образование как требование конкретного исторического типа культуры.

Возрастание роли знания, роли человека и его творческой деятельности в общественной жизни определяют глубину изменений характера и структуры образования. Содержание образования, его структура и методология должны отвечать характеру общества, а поскольку человек – основа современного общества, антропологическое содержание образования приобретает определяющий характер.

Антропологическое содержание идеи человекоцентризма сводится прежде всего к раскрытию творческого в индивиде, того, что определяется как личностное начало в человеке. Современный субъект образовательного процесса должен иметь возможность выборочно получать знания на основе только ему присущих мотивационных стратегий.

Образование следует рассматривать как способ становления, реализации нового человека, развитие которого базируется на всеобщности, многогранности, богатстве всех его способностей, возможностей, талантов, ресурсов и потенций. Творение нового человека есть одновременно и творением нового общества.

Построение идеальной модели будущего человека базируется на выполненном анализе перспектив развития общества в целом и требований, которые оно будет ставить перед человеком. Обобщая, можно назвать черты так называемого “идеального образа” человека, которые должно сформировать образование: открытость экспериментам, инновациям и изменениям; умение находить и обрабатывать информацию; способность критически мыслить и принимать самостоятельные решения; умение планировать будущие действия для достижения прогнозируемых целей, как в общественной, так и в личной жизни; хорошо сформированные качества коммуникации; нематериальная мотивация. Это идеальная модель современного образованного человека является критерием, за которым формируется содержание, организационная система и методология образования.

Антропологическое содержание образования включает всестороннее развитие активной, направленной на самореализацию личности. Человек должен быть целью, а не средством – этот императив ещё не стал нормой. И именно образованию следует внедрять его в жизнь, формируя самодостаточного человека, который признает другого человека равным себе и самодостаточным.

Как метафизическое и мировоззренческое мышление человекоцентризм имеет дело с более глубоким фундаментальным предметом, чем гуманизм или антропология. Если философия есть проявление человекоцентризма, то человекоцентризм – проявление жизни человека. Поэтому предметом философии человекоцентризма является жизнь индивида, взятое как целостность материальных, сознательных и неосознанных, конечных и бесконечных, общих и национальных явлений. В мировоззренческом плане философия человекоцентризма выступает как главное средство осознания сущности личности.

С точки зрения философии образование – это трансформация “духа эпохи” в структуру сознания, мировоззрения, культуру. Трансформированным образованием “дух эпохи” становится базовой основой личности, определяет соразмерность человека с эпохой. Через образование он задаёт общественно-определённые параметры личности.

Философия образования определяет, во-первых, общественное качество и значение образовательного идеала, который содержит в себе “дух эпохи”, во-вторых, эффективность его реализации педагогическими мероприятиями в условиях определённого типа культуры, в-третьих, соответствие цивилизационным магистралям развития человечества в общеисторическом аспекте.

### Литература

1. Педагогика: Большая современная энциклопедия [Текст] / Сост. Е. С. Рапацевич. – Минск: Современное слово. – 2005. – 720с.- ISBN 985-443-481-8
2. Горбунова Л. С. Предметне поле філософії освіти: крок до визначення [Текст] / Л. С. Горбунова // Вища освіта України. - №1. – 2001. – С.108-112.

Рассматривается вопрос человекоцентризма в философии образования. Антропологическое содержание идеи человекоцентризма сводится прежде всего к раскрытию творческого в индивиде, того, что определяется как личностное начало в человеке. Предметом философии человекоцентризма есть жизнь индивида, взятое как целостность материальных, сознательных и неосознанных, конечных и бесконечных, общих и национальных явлений. В мировоззренческом плане философия человекоцентризма выступает как главное средство осознания сущности личности.

Антропологическое содержание образования включает всестороннее развитие активной, направленной на самореализацию личности.