

а матрицы $X_i^{(v)}(s), Y_i^{(v)}(s), i \geq 0, v = \overline{1, n}$ — есть коэффициенты матричных разложений

$$\sum_{i=0}^{\infty} X_i^{(v)}(s) z^i = \int e^{s^{(v)}(x)} \otimes e^{F_0^{(v)}} e^{-st} \otimes (A^{(v)}(\infty) - A^{(v)}(t)) dt;$$

$$\sum_{i=0}^{\infty} Q_i^{(v)}(s) z^i = \int e^{s^{(v)}(x)} \otimes e^{F_0^{(v)}} e^{-st} \otimes dA^{(v)}(t), v = \overline{1, n}, \operatorname{Re} s > 0.$$

- Литература.** 1. Dudin A.N., Nishimura S., Optimal control for a BMAP/G/1 queue with two service modes // Math. Probl. Engin. — 1999. — Vol. 5. — P. 255–273. 2. Dudin A.N., Klimenok V.I., Optimal admission control in a queueing system with heterogeneous traffic // Operations Research Letters. — 2003. — Vol. 31. — P. 108–118. 3. Gelenbe E., Product form networks with negative and positive customers // J. Appl. Prob. — 1991. — Vol. 28. — P. 655–663. 4. Artalejo J., G-networks: A versatile approach for work removal in queueing networks // Eur. J. Oper. Res. — 2000. — Vol. 126. — P. 233–249. 5. Dudin A.N., Nishimura S., A BMAP/SM/1 queueing system with Markovian arrival of disasters // J. Appl. Prob. — 1999. — Vol. 36., № 3. — P. 868–881. 6. Dudin A.N., Karolik A.V., BMAP/SM/1 queue with Markovian input of disasters and non-instantaneous recovery // Performance Evaluation. — 2001. — V. 45. — P. 19–32. 7. Бочаров П.П., Д’Апиче Ч., Печинкин А.В., Салерно С. Стационарные характеристики системы массового обслуживания G/MSP/1/r // Автоматика и телемеханика. — 2003. — №2. — С. 127 – 142. 8. Lucantoni D.M., New results on the single server queue with a batch Markovian arrival process // Commun. Stat. Stochastic Models. — 1991. — Vol. 7. — P. 1–46.

ВЕРОЯТНОСТЬ РАЗОРЕНИЯ СТРАХОВОЙ КОМПАНИИ В СЛУЧАЕ, КОГДА ИНТЕРВАЛЫ МЕЖДУ МОМЕНТАМИ ВЫПЛАТ ИМЕЮТ ПОКАЗАТЕЛЬНЫЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ.

Семенчук Н.В., ГрГУ, Гродно.

Рассматривается задача нахождения вероятности разорения страховой компании в случае, когда интервалы между выплатами имеют показательные распределения, а величины выплат одинаково распределены, и имеют произвольное распределения. В качестве частного случая рассмотрен случай, когда величины выплат имеют показательное распределение. Для нахождения вероятности разорения страховой компании используются комбинаторные методы.

Пусть $\chi_1, \chi_2, \dots, \chi_i, \dots$ — размеры выплат в момент τ_i — взаимно независимые и одинаково распределенные случайные величины с функцией распределения $H(x)$, а $\tau_1, \tau_2, \dots, \tau_i, \dots$ — моменты наступления событий данного пуассоновского процесса. Случайные величины $\{\chi_i\}$ и $\{\tau_i\}$ независимы. Кроме того,

разности: $\tau_i - \tau_{i-1}$ ($i = 1, 2, \dots; \tau_0 = 0$), являются взаимно независимыми и одинаково распределенными случайными величинами с функцией распределения

$$F(x) = 1 - e^{-\lambda x} \text{ для } x \geq 0; a = E\{\chi_i\}.$$

Тогда вероятность того, что разорение произойдет в интервале $(0, t)$,

равна

$$P\{\theta_x \leq t\} = 1 - P\{\sup_{0 \leq u \leq t} [\tilde{\chi}(u) - cu] \leq x\},$$

а вероятность того, что разорение когда-нибудь произойдет равна

$$P\{\theta_x < \infty\} = 1 - P\{\sup_{0 \leq u < \infty} [\tilde{\chi}(u) - cu] \leq x\}.$$

Если вероятности $P\{\theta_x < \infty\}$ и $P\{\theta_x \leq t\}$ известны, то можно принять меры предосторожности (увеличение премии, перестрахование и т. д.), позволяющие уменьшить вероятность разорения настолько, чтобы оно было практически невозможно.

Обозначим

$$W(t, x) = P\{\sup_{0 \leq u \leq t} [\tilde{\chi}(u) - cu] \leq x\}$$

и заручившись тем, что

$$W(x) = P\{\sup_{0 \leq u < \infty} [\tilde{\chi}(u) - cu] \leq x\}.$$

Тогда

$$W(t, x) = P\{\sup_{0 \leq u \leq t} \xi(u) \leq x\}$$

и

$$W(x) = P\{\sup_{0 \leq u < \infty} \xi(u) \leq x\},$$

где $\xi(u) = \tilde{\chi}(u) - cu$ для $u \geq 0$.

Получены интегро-дифференциальные уравнения для $W(t, x)$ и $W(x)$.

$$\frac{\partial W(t, x)}{\partial t} = c \frac{\partial W(t, x)}{\partial x} - \lambda W(t, x) + \lambda \int_{-\infty}^{\infty} W(t, x - y) dH(y)$$

$$cW'(x) = \lambda \left[W(x) - \int_{-\infty}^{\infty} W(x - y) dH(y) \right]$$

В случае если величины выплат имеют показательное распределение:

$$H(x) = \begin{cases} 1 - \alpha e^{-x}, & \text{если } x \geq 0, \\ (1 - \alpha)e^x, & \text{если } x < 0, \end{cases}$$

где $0 < \alpha < 1$.

Тогда при $c > 0$ и $c + \lambda(1 - 2\alpha) > 0$, для $x \geq 0$

$$W(x) = 1 - (1 + \gamma_2)e^{\gamma_2 x}.$$

При $c < 0$ и $c + \lambda(1 - 2\alpha) > 0$ для $x \geq 0$.

$$W(x) = 1 - \frac{(1 + \gamma_1)\gamma_2}{\gamma_2 - \gamma_1} e^{\gamma_1 x} - \frac{(1 + \gamma_2)\gamma_1}{\gamma_1 - \gamma_2} e^{\gamma_2 x}$$

где $\gamma_1 = \frac{\lambda + \sqrt{\lambda^2 + 4c[c + \lambda(1 - 2\alpha)]}}{2c}$ и $\gamma_2 = \frac{\lambda - \sqrt{\lambda^2 + 4c[c + \lambda(1 - 2\alpha)]}}{2c}$

Литература. 1. Такач Л. Комбинаторные методы в теории случайных процессов. - М.: Издательство «Мир», 1971. - 264 с.

ОБ УСТОЙЧИВОСТИ ДИНАМИЧЕСКОЙ БАЛАНСОВОЙ МОДЕЛИ В ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ

Сидоревич М.П., БГТУ, г. Брест, Гучко И.М., БГУ, г. Минск

Следуя [1,2], будем называть продуктивную межотраслевую балансовую модель статической, если в ней все зависимости отнесены к одному моменту времени, т.е. все ее компоненты полагаются осредненными за некоторый временной промежуток. Такие модели характеризуют лишь состояние экономики на данный период времени и не позволяют установить взаимосвязь между предыдущими и последующими этапами развития экономики. К тому же в них капиталовложения вынесены из сферы производства и включены в конечный продукт, что не дает возможности проанализировать распределение, использование и производственную эффективность этих вложений. В динамических моделях капиталовложения выделяются из состава конечного продукта, исследуется их структура и влияние на рост объема производства. Принципиальная схема динамического баланса может быть представлена следующей таблицей: