$$0<\gamma<1, \text{ which is the problem of the problem of$$

где
$$v_i^k \ge 0$$
 – вектор искусственных переменных, $Ax^k + v^k = b$,
$$D = diag(v_i^k, v_2^k, v_3^k, \dots, v_m^k)$$

Указанный выше алгоритм был реализован на языке C++ в среде разработки VC++ 6.0 на ПК с CPU - Celeron-800, RAM - 128M

Приведем таблицу, содержащую результаты сравнения метода Кармаркара и адаптивного двойственного алгоритма [3]:

М	n	двойственный		Кармаркара	
		количество итераций	время рабо- ты(мин)	количество т итераций в	время рабо- ты(мин)
100	2000	970	1:27	20	3:02
100	2000	1087 (#1119)	97999 1:31 993 //	1915 / 20 s 1	3:26
100	2000	1057	1:29	. 17	3:17
200	4000	1922	2:52	21	6:42
2	. 10	3 mm 4	0:11	9	0:57
*2 **	ai - 10 ·	3 · · · ·	: 0:09:	7	0:40

По результатам численных экспериментов можно сделать вывод о том, что имеет смысл разработка эффективного метода решения задачи линейного программирования, объединяющего достоинства опорных методов и метода Кармаркара.

Литература. 1. I.Adler, N. Karmarkar, M. G.C. Resende, G. Veiga, «An implementation of karmarkar's algorithm for linear programming». Mathematical Programming 44 (1989), 297–335. 2. А.Схрейвер, «Теория линейного целочисленного программирования», Т.1, М., "Мир", 1991. 3. Р.Габасов, Ф.М.Кирилова «Методы линейного программирования», Минск, БГУ, 1978

СУЩЕСТВЕННЫЙ СПЕКТР АПОСТОЛА В ПРИМЕРАХ И ПРИЛОЖЕНИЯХ

Мартон М.В., БГУ, Минск на в при в п

Работа посвящена изучению некоторых свойств устойчивости существенного спектра Апостола оператора взвещенного сдвига в банаховом пространстве ограниченных линейных операторов $B(l_i)$:

Рассмотрим ограниченный линейный оператор взвешенного сдвига Т, задаваемый следующей формулой:

$$T(x_1, x_2, \dots) := (0, a_1x_1, a_2x_2, \dots), x = (x_k) \in I_I,$$
 (1)

где (a_k) – последовательность весов такая, что $a_k \in C$, $\sup\{|a_k|: k \in N\}<\infty$.

Обозначим через $R^{\infty}(T) := \bigcap_{n=1}^{\infty} R(T^n)$ — обобщенную область значений, где

R(T) — область значений оператора T, $N^{\infty}(T) := \bigcup_{n=1}^{\infty} N(T^n)$ — обобщенное ядро оператора T, где $N(T) = \{x: Tx = 0\}$. Оператор $T \in B(I_I)$ называется *полурегулярным* если R(T) — замкнуто и $N(T) \subset R^{\infty}(T)$. Заметим, что если область значений R(T) замкнута, то последнее включение эквивалентно следующим: $N^{\infty}(T) \subset R(T)$ или $N^{\infty}(T) \subset R^{\infty}(T)$ [1]. Оператор $T \in B(I_I)$ называется *существенно полурегулярным* если R(T) — замкнуто и существует конечномерное подпространство $M \subset I_I$ такое, что $N(T) \subset R^{\infty}(T) + M$. Заметим, что при замкнутости R(T) последнее включение эквивалентно: $N^{\infty}(T) \subset R(T) + M$ или $N^{\infty}(T) \subset R^{\infty}(T) + M$ для соответствующих конечномерных M.

Рассмотрим подмножества комплексной плоскости C, определяемые следующими характеристиками оператора $T-\lambda I$: $G(T):=\{\lambda\in C: \overline{R(T-\lambda I)}=R(T-\lambda I)\}$ — область нормальной разрешимости оператора T, $\Phi(T):=\{\lambda\in C: \overline{R(T-\lambda I)}=R(T-\lambda I), \ nul(T-\lambda I)<\infty, \ def(T-\lambda I)<\infty\}$ — область фредгольмовости оператора T, где $nul(T):=\dim V(T), \ def(T):=\dim V(T)$.

Существенным, спектром Голдберга оператора Т, обозначается через $\sigma_{eg}(T)$, существенным спектром Фредгольма $\sigma_{ef}(T)$ и следуя V. Kordula спектром Апостола $\sigma_{ef}(T)$ и существенным спектром Апостола $\sigma_{ef}(T)$ называются подмножества, определяемые следующим образом:

$$\sigma_{eg}(T) := C \backslash G(T), \, \sigma_{ef}(T) := C \backslash \Phi(T),$$

 $\sigma_{\sigma}(T) := \{\lambda \in C: T - \lambda \}$ не является полурегулярным $\}$

 $\sigma_{e}(T) := \{\lambda \in C: T - \lambda I$ не является существенно полурегулярным $\}$.

Спектры Апостола – это непустые компактные подмножества комплексной плоскости C. Для этих спектров очевидны включения: $\sigma_{eg}(T) \subset \sigma_{ef}(T) \subset \sigma(T)$,

 $\sigma_{e_f}(T) \subset \sigma_f(T)$. Кроме того из [1] следует, что $\sigma_{e_g}(T) \subset \sigma_{e_f}(T) \subset \sigma_{e_f}(T)$, а также $\partial \sigma(T) \subset \sigma_f(T)$ и $\partial \sigma_{e_f}(T) \subset \sigma_{e_f}(T)$, где $\partial \sigma(T)$ граница спектра, а $\partial \sigma_{e_f}(T)$ граница существенного спектра Фредгольма.

Для исследования спектра оператора взвешенного сдвига T целесообразно рассмотреть следующую классификацию, в зависимости от последовательности весов a_k : a) \forall k, $a_k \neq 0$ и inf $|a_k| > 0$; b) \forall k, $a_k \neq 0$ и inf $|a_k| = 0$; c) \exists $a_k = 0$ и число нулей среди весов a_k конечно; d) \exists $a_k = 0$ и число нулей среди весов a_k бесконечно.

Известно, что спектр оператора взвешенного сдвига Т из $B(I_1)$ есть замкнутый круг, т.е. $\sigma(T) = \{\lambda \in C : |\lambda| \le r_\sigma\}$, где спектральный радиус r_σ , вычисляемый так же как в случае гильбертова пространства I_2 , равен:

$$r_{\sigma}=\lim(||T^{k}||)^{1/k}=\lim(\sup_{k\to\infty}|a_{m}...a_{m+k-1}|)^{1/k}.$$
(2)

Для представления существенных спектров Голдберга и Фредгольма следующие должно сформулировать следующие леммы.

Лемма 1. Пусть T — оператор взвешенного сдвига из $B(I_1)$, задаваемый формулой (1). Если веса a_k удовлетворяют условиям b) и d), тогда для существенного спектра Голдберга и Фредгольма справедливо равенство $\sigma_{eg}(T) = \sigma_e(T) = \sigma(T) = \{\lambda \in C : |\lambda| \le r_\sigma\}$.

Лемма 2. Пусть T — оператор взвешенного сдвига из $B(l_1)$, задаваемый формулой (1). Пусть веса a_k удовлетворяют условию c), тогда для существенного спектра Голдберга и Фредгольма справедливы следующие равенства: если $\inf\{|a_n|: n\ge k+1\}>0$, $rge |a_k| = nocned ний нулевой вес, то <math>\sigma_{eg}(T)=\sigma_{ef}(T)=\{\lambda\in C: r_2\le |\lambda|\le r_{\sigma}\}$, а если $\inf\{|a_n|: n\ge k+1\}=0$, то $\sigma_{eg}(T)=\sigma_{ef}(T)=\{\lambda\in C: r_2\le |\lambda|\le r_{\sigma}\}\cup\{0\}$, где

$$r_2$$
=sup(inf[a_m ... a_{m+n-1}])^{1/n}; (3): $n \ge 1$ $m \ge j \le n$

a j=max{k≥1: a_k=0}.

Лемма 3. Пусть T_1 — оператор взвешенного сдвига из $B(I_1)$, задаваемый формулой (1). Если веса a_k удовлетворяют условию а), то тогда существенный спектр Голдберга и Фредгольма равны

$$\sigma_{eg}(T) = \sigma_{ef}(T) = \{\lambda \in C: r_2 \le |\lambda| \le r_6\}$$
, где (r_0) из предости ней (r_0) из предости ней (r_0) из предости ней (r_0) из предости ней (r_0)

Лемма 4. Пусть Т — оператор взвешенного сдвига из В(I₁), задаваемый формулой (1). Если веса а_k удовлетворяют условиям b) и d), то тогда спектр Апостола и существенный спектр Апостола равны

$$\sigma_{e_{\gamma}}(T) = \sigma_{\gamma}(T) = \sigma(T) = \{\lambda \in C: |\lambda| \le r_{\sigma}\}.$$

Лемма 5. Пусть Т — оператор взвешенного сдвига из В(I₁), задаваемый ерворой (1). Если веса а_k удовлетворяют условию а_b, то тогда для спектра Апостола и существенного спектра Апостола и существенного спектра Апостола и существенного спектра Апостола и существенного спектра Апостола справедливо равенство:

$$\sigma_{e}(T) = \sigma_{r}(T) = \{\lambda \in C: r_{2}' \le |\lambda| \le r_{\sigma}\}, \text{ rate}$$

$$(T, \sigma) = \{\lambda \in C: r_{2}' \le |\lambda| \le r_{\sigma}\}, \text{ rate}$$

$$(T, \sigma) = \{\lambda \in C: r_{2}' \le |\lambda| \le r_{\sigma}\}, \text{ rate}$$

$$(T, \sigma) = \{\lambda \in C: r_{2}' \le |\lambda| \le r_{\sigma}\}, \text{ rate}$$

$$(T, \sigma) = \{\lambda \in C: r_{2}' \le |\lambda| \le r_{\sigma}\}, \text{ rate}$$

$$(T, \sigma) = \{\lambda \in C: r_{2}' \le |\lambda| \le r_{\sigma}\}, \text{ rate}$$

$$(T, \sigma) = \{\lambda \in C: r_{2}' \le |\lambda| \le r_{\sigma}\}, \text{ rate}$$

$$(T, \sigma) = \{\lambda \in C: r_{2}' \le |\lambda| \le r_{\sigma}\}, \text{ rate}$$

$$(T, \sigma) = \{\lambda \in C: r_{2}' \le |\lambda| \le r_{\sigma}\}, \text{ rate}$$

$$(T, \sigma) = \{\lambda \in C: r_{2}' \le |\lambda| \le r_{\sigma}\}, \text{ rate}$$

$$(T, \sigma) = \{\lambda \in C: r_{2}' \le |\lambda| \le r_{\sigma}\}, \text{ rate}$$

$$(T, \sigma) = \{\lambda \in C: r_{2}' \le |\lambda| \le r_{\sigma}\}, \text{ rate}$$

$$(T, \sigma) = \{\lambda \in C: r_{2}' \le |\lambda| \le r_{\sigma}\}, \text{ rate}$$

$$(T, \sigma) = \{\lambda \in C: r_{2}' \le |\lambda| \le r_{\sigma}\}, \text{ rate}$$

$$(T, \sigma) = \{\lambda \in C: r_{2}' \le |\lambda| \le r_{\sigma}\}, \text{ rate}$$

$$(T, \sigma) = \{\lambda \in C: r_{2}' \le |\lambda| \le r_{\sigma}\}, \text{ rate}$$

$$(T, \sigma) = \{\lambda \in C: r_{2}' \le |\lambda| \le r_{\sigma}\}, \text{ rate}$$

$$(T, \sigma) = \{\lambda \in C: r_{2}' \le |\lambda| \le r_{\sigma}\}, \text{ rate}$$

$$(T, \sigma) = \{\lambda \in C: r_{2}' \le r_{\sigma}\}, \text{ rate}$$

$$(T, \sigma) = \{\lambda \in C: r_{2}' \le r_{\sigma}\}, \text{ rate}$$

$$(T, \sigma) = \{\lambda \in C: r_{2}' \le r_{\sigma}\}, \text{ rate}$$

$$(T, \sigma) = \{\lambda \in C: r_{2}' \le r_{\sigma}\}, \text{ rate}$$

$$(T, \sigma) = \{\lambda \in C: r_{2}' \le r_{\sigma}\}, \text{ rate}$$

$$(T, \sigma) = \{\lambda \in C: r_{2}' \le r_{\sigma}\}, \text{ rate}$$

$$(T, \sigma) = \{\lambda \in C: r_{2}' \le r_{\sigma}\}, \text{ rate}$$

$$(T, \sigma) = \{\lambda \in C: r_{2}' \le r_{\sigma}\}, \text{ rate}$$

$$(T, \sigma) = \{\lambda \in C: r_{2}' \le r_{\sigma}\}, \text{ rate}$$

$$(T, \sigma) = \{\lambda \in C: r_{2}' \le r_{\sigma}\}, \text{ rate}$$

$$(T, \sigma) = \{\lambda \in C: r_{2}' \le r_{\sigma}\}, \text{ rate}$$

$$(T, \sigma) = \{\lambda \in C: r_{2}' \le r_{\sigma}\}, \text{ rate}$$

$$(T, \sigma) = \{\lambda \in C: r_{2}' \le r_{\sigma}\}, \text{ rate}$$

$$(T, \sigma) = \{\lambda \in C: r_{2}' \le r_{\sigma}\}, \text{ rate}$$

$$(T, \sigma) = \{\lambda \in C: r_{2}' \le r_{\sigma}\}, \text{ rate}$$

$$(T, \sigma) = \{\lambda \in C: r_{2}' \le r_{\sigma}\}, \text{ rate}$$

$$(T, \sigma) = \{\lambda \in C: r_{2}' \le r_{\sigma}\}, \text{ rate}$$

$$(T, \sigma) = \{\lambda \in C: r_{2}' \le r_{\sigma}\}, \text{ rate}$$

$$(T, \sigma) = \{\lambda \in C: r_{2}' \le r_{\sigma}\}, \text{ rate}$$

$$(T, \sigma) = \{\lambda \in C: r_{2}' \le r_{\sigma}\}, \text{ rate}$$

$$(T, \sigma) = \{\lambda \in C: r_{2}' \le r_{\sigma}\}, \text{ rate}$$

$$(T, \sigma) = \{\lambda \in C: r_{2}' \le r_{2}' \le r_{\sigma}\}, \text{ rate}$$

$$(T, \sigma) = \{\lambda \in C: r_{2}' \le r_{2}'$$

Лемма 6. Пусть Т — оператор взвешенного сдвига из $B(l_1)$, задаваемый формулой (1). Если веса a_k удовлетворяют условию с), тогда для спектра Апостола и существенного спектра Апостола справедливо следующее представление: $\sigma_e(T) = \sigma_e(T) = \delta_e(T) =$

Отметим, что из [1] для комплексного банахова пространства X и B(X)—алгебры всех ограниченных операторов следует следующая теорема об отображении для (существенного) спектра Апостола.

Теорема 1. Пусть Т∈В(X), f аналитическая функция в окрестности спектра о(Т). Тогда для спектра Апостола и существенного спектра Апостола справед-

$$\sigma_{\boldsymbol{\sigma}}(f(T)) = f(\sigma_{\boldsymbol{\sigma}}(T)) \text{ is } f(f(T)) = f(\sigma_{\boldsymbol{\sigma}}(T)).$$

-С помощью примера 2.5 работы [1] можно показать, что спектр Апостола $\sigma_{\rm e}(T)$ и существенный спектр Апостола $\sigma_{\rm e}(T)$ неустойчивы относительно компактных возмущений. Однако в работе [2] доказана теорема об устойчивости существенного спектра Апостола относительно возмущений операторами ко-нечного ранга:

Теорема 2. Пусть Т, F∈В(X), и пусть F — оператор конечного ранга. Тогда

для существенного спектра Апостола справедливо равенство:

$$\sigma_{e\gamma}(T+F)=\sigma_{e\gamma}(T)$$
.

Кроме того σ_е(T) устойчив относительно компактных коммутирующих операторов, хотя σ_•(T) неустойчив ни относительно операторов конечного ранга, ни относительно коммутирующих компактных операторов.

Заметим, что в работе [4] для $\sigma_{\bullet}(T)$, $\sigma_{e_{\bullet}}(T)$ доказана:

Теорема 3. Пусть Т, А∈В(X), ТА=АТ, и А – квазинильпотентный оператор. Тогда для спектра Апостола и существенного спектра Апостола справедливы следующие равенства:

$$\sigma_{\bullet}(T+A)=\sigma_{\bullet}(T)$$
 и $\sigma_{e}(T+A)=\sigma_{e}(T)$.

В заключение отметим; что наиболее интересными для приложений является следующая характеристика существенного спектра Апостола [5]:

оп Теорема 4. Справедливо следующее равенство:

-magnetic function
$$\sigma_{\mathcal{C}}(T) = \bigcap \{\sigma_{\mathcal{C}}(T+S): TS = ST, S \in R(X)\}, \forall x \in \mathbb{R}(X)\}$$

где R(X) — множество операторов конечного ранга, множество компактных операторов или множество операторов Рисса

Литература. 1. Müller V. On the regular spectrum // J.Oper.Theory: — 1994, Vol.31, P.363–380. 2. Kordula V. The essential Apostol spectrum and finite-dimentional perturbations // Proc.R.Ir.Acad. — 1996, Vol.96A, P.105–109. 3. Мартон М.В. Существенные спектры Фредгольма, Вейля и Браудера операторов взвешенного сдвига // Вестник Бгу — 2003, №1, С.61–66. 4. Kordula V., Müller V. The distance from the Apostol spectrum // Proc.Amer.Soc. — 1996, Vol.124, P.3055–3061. 5. Rakočević V. Generalized spectrum and commuting compact perturbations // Proc.Edin.Math.Soc. — 1993, Vol.36, P.197–209

СЛУЧАЙ НЕЕДИНСТВЕННОГО РЕШЕНИЯ ДЛЯ ИТЕРАТИВНОГО МЕТОДА РЕШЕНИЯ ЛИНЕЙНЫХ УРАВНЕНИЙ

Матысик О.В., БрГУ, г. Брест

Рассматривается в гильбертовом пространстве H уравнение (1) с ограниченным положительным самосопряженным оператором A_{i} , для которого нуль является собственным значением (случай неединственности решения уравнения (1)).

ват Для отыскания решения используется итерационный процесс вышно в