



воплощается. Такой подход выдвигает в центр внимания чрезвычайно важную, но пока не достаточно реализованную на практике проблему организации самостоятельной работы слушателей в учебном процессе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Новиков, А.М. Профессиональное образование в России / А.М. Новиков. – М., 1997. – 412 с.
2. Лис, Н.А. Личностно – деятельная модель содержания самостоятельной работы студентов в педагогическом вузе / Н.А. Лис // Парадигмы исторического образования в контексте социального развития. Седьмые всероссийские историко – педагогические чтения. Часть 2. – Екатеринбург, 2003. – 195 с.
3. Щуркова, Н.Е. Новое воспитание / Н.Е. Щуркова. – М., 2000. – 525 с.
4. Зимняя, И.А. Педагогическая психология / И.А. Зимняя. – М., 1999. – 323 с.

УДК 378:001.891

Гинайло А.И.

УО «Брестский государственный университет
имени А.С. Пушкина», г. Брест

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ИННОВАЦИИ В ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ И ПЕРЕПОДГОТОВКЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ

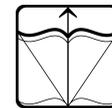
Инновация- это комплексный, целенаправленный процесс создания, распространения и использования новшества с целью повышения уровня жизни и благосостояния людей.

А. Косинец [1]

В настоящее время различают два типа образования: "поддерживающее" и "инновационное". Традиционное или "поддерживающее" образование – процесс и результат такой учебной деятельности, которая направлена на поддержание, воспроизводство существующей культуры, социальной системы, социального опыта, его сохранение и наследование. "Инновационное образование" – процесс и результат такой учебной и образовательной деятельности, который, помимо поддержания существующих традиций, стимулирует стремление у будущих и работающих специалистов внести изменения в существующую культуру, социальную сферу, экономику и т. д. с целью создания нового, конкурентоспособного продукта, доведения его до потребителя, и как результат – улучшение качества жизни [1].

Формирование новой модели образования невозможно без инновационно мыслящего преподавателя. Педагог выступает на этом этапе в роли носителя конкретного новшества и одновременно его творца и модификатора в процессе его внедрения [1].

Есть целый ряд препятствий к внедрению инновационного образования, которые непосредственно связаны с личностью преподавателя, его профессиональными качествами. *Первое* из них – степень знания проблем реального сек-



тора экономики, *второе* – уровень профессиональных компетенций преподавателя, *третье* – отсутствие или недостаточная психолого-педагогическая подготовка, *четвертое* – недостаточная реализация междисциплинарных связей в учебных планах и учебных программах, *пятое* – недостаточный уровень связей вузов с научно-исследовательскими учреждениями и производственными предприятиями [1].

Обобщив их, можно выделить три базовые проблемы, которые необходимо решать при подготовке, повышении квалификации и переподготовке педагогических кадров. Эти проблемы любому специалисту, менеджеру, преподавателю необходимо постоянно держать в поле зрения, ибо они являются фундаментом успеха, выступая в роли инструментария при решении других проблем.

Вначале тезисно изложим суть этих проблем, назовем центральный элемент каждой из них и основные направления их разрешения.

Во-первых, *это проблема формирования умений работать с людьми* (персоналом организации, студентами, учащимися). Центральным элементом этой программы является формирование и поддержание мотивации к деятельности, ибо там где нет мотивации, там нет и полноценной деятельности. В качестве основных направлений её разрешения можно указать следующие: четкая формулировка целей, доступная постановка задач, формирование интереса, ответственности (прежде всего внутренней), применение обоснованных и адекватных стимулов.

Во-вторых, *это проблема формирования умений работать с информацией* (информационными потоками). Центральным элементом этой проблемы является оптимизация структуры, содержания и формы презентации информации, подлежащей усвоению при обучении, или используемой в управлении для принятия решений.

Основные направления разрешения этой проблемы можно обозначить такой последовательностью действий: поиск, систематизация (с использованием методов быстрого чтения), устранение повторов (на основе использования внутрисубъектных, внутрицикловых, междисциплинарных связей), обобщение на основе генерализации идей, выбор и реализация формы презентации информации, обеспечение оптимальных условий её использования. Необходимо сделать информацию доступной для быстрого восприятия, понимания, усвоения и использования по времени и месту, а также по уровню подготовки обучающихся. Фактически здесь речь идет об обучении анализу и синтезу информации в их диалектическом единстве.

В-третьих, *это проблема формирования умений обеспечивать связь с практикой, реальным производством, ориентации на будущее*. Иначе говоря, это проблема формирования технико-технологических, маркетинговых и управленческих умений – профессиональных компетенций студентов или слушателей ИПК и ПК. Центральным элементом этой проблемы является знание проблем реального сектора экономики, умения реализовывать современные управленческие, производственные и маркетинговые технологии, прогнозировать развитие технологий рынков. Основными направлениями разрешения этой проблемы можно назвать участие преподавателей в научных ис-



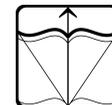
следованиях, их участие в решении проблем производства, периодическое возвращение в "Alma mater" для повышения квалификации и (или) переподготовки на основе создания учебно-научно-производственных объединений.

Организация учебного плана повышения квалификации и (или) переподготовки педагогических кадров таким образом, чтобы в центре внимания оказались именно эти проблемы, обеспечивает вооружение слушателей Институтов повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров ключевыми умениями, позволяющими им решать практически любые проблемы своей профессиональной деятельности.

Из трех перечисленных базовых проблем, наши исследования были направлены, прежде всего, на решение второй проблемы путем разработки и внедрения соответствующих технологий. Начинали мы с построения обобщающей модели ("формулы") информационной машины, решая проблему сокращения объема технической подготовки учителей в курсе "Технические средства обучения" как составной части их методической подготовки. Изучая историю ("истоки") создания механизмов и машин и параллельно функциональную анатомию человека и животных, мы пришли к выводу, что все механизмы и машины суть искусственное воспроизведение частей или целого высокоорганизованного биологического объекта.

Таким образом, было установлено наличие следующих подсистем первого уровня во всех машинах-автоматах: *корпуса, системы питания, основного приводного механизма, специальной части* (обеспечивающей функциональное назначение машины), *системы автоматического управления*, как аналогов соответствующих подсистем тела человека или животного. Как оказалось, на этом уровне обобщения все машины принципиально различаются лишь специальной частью и элементной базой. Затем были установлены закономерности построения этих подсистем и т. д. до требуемого уровня конкретности. Например, во всех развитых системах питания есть следующие составляющие: источник энергии или вещества, средства доставки, переработки и распределения энергии или вещества, удаления отходов в бензиновом автомобиле – бензобак с бензином, бензопровод и насос, карбюратор, система газораспределения, система выхлопа отработанных газов. В электроаппаратах – первичный источник электроэнергии, сетевой провод, блок питания (вторичный источник), блок распределения энергии) [2].

Применение моделей высокого уровня обобщения в обучении экономит время обучающихся, снимает эмоциональное напряжение, обеспечивает перенос обобщенных знаний из одной области реальной действительности в другие, дает возможность реализовать внутрисубъектные и междисциплинарные связи. *Создание обучающихся моделей высокого уровня обобщения* развивает навыки анализа и синтеза любого изучаемого объекта в их диалектическом единстве, что может служить базой развивающего, а, следовательно, и инновационного обучения. Легко показать, что построение таких моделей применимо в любой области знаний, например, в управлении (смотри схему), праве (структура нормативных актов) – к чему мы и пришли на следующих этапах исследования этой проблемы. Данная проблема усиленно



разрабатывалась начиная с 70-х годов прошлого века. Можно напомнить об "опорных конспектах" по физике донецкого учителя В.Ф. Шаталова, "интеллект-картах" братьев Тони и Барри Бьюзен [3] - это те же модели, что и "функционально-морфологические схемы" А.И. Гинайло. Все упоминаемые (и другие возможные) авторы постепенно переходили от таких моделей в определенной области знаний к более широкому спектру наук и областей деятельности. Поскольку работы Тони и Барри Бьюзен стали известны на территории бывшего Советского Союза только после его распада, трудно предположить, что другие авторы могли воспользоваться их идеями – ведь проводить исследования все начали примерно в одно время. Превосходство Тони и Барри Бьюзен заключалось в практической и коммерческой востребованности результатов их исследований. Круг же востребованности результатов наших исследований ограничивался рядом педагогических институтов и университетов (ИПК и ПК, центров повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров) практически на безвозмездной основе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Косинец, А.Н. Инновационное образование – главный ресурс конкурентоспособной экономики государства / А.Н. Косинец // Беларусь сегодня. – 2007. – 30 окт. – С. 11.
2. Гинайло, А.И. Проблемы внедрения технических средств обучения в учебно-воспитательный процесс школы / А.И. Гинайло // Технические средства обучения: сб. науч. тр. / Московск. обл. пед. ин-т им. Н.К. Крупской ; редкол.: В.В. Никитин, Г.С. Воротников, В.В. Пустовойтов, В.В.Святой – Москва, 1984. – С. 3-22.
3. Бьюзен, Т. Супермышление / Т. Бьюзен, Б. Бьюзен ; пер. с англ. Е.А. Самсонов. – 5-е изд. – Минск: Попурри, 2008. – 304 с.

УДК 377.02

Гладковский В.И.

УО «Брестский государственный технический университет»,
г. Брест

УПРЕЖДАЮЩАЯ АДАПТАЦИЯ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Принципы являются категориальными схемами, которые можно использовать как основания для построения соответствующих умозрительных представлений [1, с. 263]. Например, в качестве единицы любой структурированной организованности введем принцип *различения способов бытия рассматриваемого объекта*. Ведь любой объект всегда является некоторой частью охватывающего его окружения – среды, которая, в свою очередь, обладает свойствами целостности, структурированности и динамической многоуровневости [2, с. 78].